(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 49 del 15/01/2024 composta dai:

Prof. ssa MARIALUISA GAMBINI dell'Università degli Studi G. d'Annunzio Chieti-Pescara

Prof. ssa FRANCESCA CARIMINI dell'Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli

Prof. ANTONIO CILENTO dell'Università degli Studi Universitas Mercatorum

si riunisce al completo per via telematica il giorno 5 aprile 2024 alle ore 9.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. MARIALUISA GAMBINI account m.gambini@unich.it

Prof. FRANCESCA CARIMINI account francesca.carimini@unicampania.it

Prof. ANTONIO CILENTO account antonio.cilento@unimercatorum.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa MARIALUISA GAMBINI account m.gambini@unich.it

Prof.ssa FRANCESCA CARIMINI account francesca.carimini@unicampania.it

Prof. Antonio Cilento account antonio.cilento@unimercatorum.it

La Commissione prende atto della comunicazione inviata dagli Uffici con mail del 5 aprile 2024, relativa alla rinuncia del candidato Antonio Musto, acquisita con prot. n. 27221 del 5 aprile 2024.

La Commissione invita tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call ad entrare nella piattaforma teams al seguente link, in seguito alla comunicazione da parte degli Uffici del 3 aprile u.s.

https://teams.microsoft.com/l/meetup-

join/19%3ameeting NTg1Y2Y1YjItN2YwYy00NDYwLTgyZDQtZWZhYjQ3ZmQwZDRi%40 thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%22cdf7d32c-43a2-4928-be55b1ff9e713810%22%7d

Alle ore 09.40 si procede, quindi, all'appello su piattaforma dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Francesco Rinaldi
- 2) Marco Tanzillo

La Commissione contatta per le vie brevi il dott. Maurizio Di Masi, il quale comunica di non voler sostenere il colloquio.

I candidati presenti vengono invitati ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Alle ore 09:45 il candidato Francesco Rinaldi viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10: 20 il candidato Marco Tanzillo viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

I colloqui terminano alle ore 10:50.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione, procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il
 numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate
 dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che
 sono oggetto di valutazione) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero

- attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Marco Tanzillo
- 2) Francesco Rinaldi

e designa il dott. Marco Tanzillo vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze giuridiche e sociali settore concorsuale 12/A1 settore scientifico-disciplinare IUS/01.

La Commissione si riconvoca per il giorno 5 aprile 2024 alle ore 13:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Marialuisa Gambini (Presidente)

Prof.ssa Francesca Carimini (Commissario)

Prof. Antonio Cilento (Segretario)

Pyof. Antonio Cilento

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO DM. N. 445/22 - S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - S.S.D.: IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26/09/2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/09/2023).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
RINALDI	FRANCESCO			
TANZILLO	MARCO			

ALL. C) AL VERBALE N.3

COMMISSARIO	Prof.ssa MARIALUISA GAMBINI	
CANDIDATO	Dott. FRANCESCO RINALDI	
GIUDIZIO	sufficiente	

ALL. C) AL VERBALE N.3

COMMISSARIO	Prof.ssa FRANCESCA CARIMINI	
CANDIDATO	Dott. FRANCESCO RINALDI	
GIUDIZIO	sufficiente	

ALL. C) AL VERBALE N.3

COMMISSARIO	Prof. ANTONIO CILENTO	
CANDIDATO	Dott. FRANCESCO RINALDI	
GIUDIZIO	sufficiente	

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO DM. N. 445/22 - S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - S.S.D.: IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26/09/2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/09/2023).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. FRANCESCO RINALDI
GIUDIZIO	sufficiente

ALL. C) AL VERBALE N.3

COMMISSARIO	Prof.ssa MARIALUISA GAMBINI	
CANDIDATO	Dott. MARCO TANZILLO	
GIUDIZIO	Buono	

ALL. C) AL VERBALE N.3

COMMISSARIO	Prof.ssa FRANCESCA CARIMINI	
CANDIDATO	Dott. MARCO TANZILLO	
GIUDIZIO	Buono	

ALL. C) AL VERBALE N.3

COMMISSARIO	Prof. ANTONIO CILENTO
CANDIDATO	Dott. MARCO TANZILLO
GIUDIZIO	Buono

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO DM. N. 445/22 - S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - S.S.D.: IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26/09/2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/09/2023).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. MARCO TANZILLO
GIUDIZIO	Buono

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA FRANCESCA CARIMINI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO DM. N. 445/22 - S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - S.S.D.: IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO. IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEI PROPRIO ACCOUNT

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: Melle Me

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA Bu 5 caprule 2024

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA MARIALUISA GAMBINI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO DM. N. 445/22 - S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - S.S.D.: IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: m.gambini@unich.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ANTONIO CILENTO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA, Roma, 5 aprile 2024

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 49 del 15/01/2024 composta dai:

Prof. ssa MARIALUISA GAMBINI dell'Università degli Studi G. d'Annunzio Chieti-Pescara

Prof. ssa FRANCESCA CARIMINI dell'Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli

Prof. ANTONIO CILENTO dell'Università degli Studi Universitas Mercatorum

si riunisce al completo per via telematica il giorno 5 aprile 2024 alle ore 13:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. MARIALUISA GAMBINI account m.gambini@unich.it

Prof. FRANCESCA CARIMINI account francesca.carimini@unicampania.it

Prof. Antonio Cilento account antonio.cilento@unimercatorum.it

iniziando i lavori in data 23 febbraio 2024 e concludendo i lavori in data 5 aprile 2024.

Il Presidente, con il Segretario, si trova presso la propria abitazione in intendersi sede della riunione.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Marialuisa Gambini e al Prof. Antonio Cilento e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 15 maggio 2024.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

La Commissione prende atto: dell'esclusione per mancanza di un requisito di ammissione della candidata EPIFANIA MARIA (prot. 20269 del 12/03/2024); della rinuncia della candidata ROSSI GIULIA (prot. n. 9155 del 05/02/2024); della rinuncia del candidato PANICHELLA ANTONIO, (prot. n. 23367 21/03/2024).

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 22 marzo 2024, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati:

- 1) DI MASI MAURIZIO
- 2) MUSTO ANTONIO
- 3) PANICHELLA ANTONIO
- 4) RINALDI FRANCESCO
- 5) TANZILLO MARCO

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D)

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 5 aprile alle ore 9:30, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto della rinuncia del candidato Antonio Musto (prot. n. 27221 del 5 aprile 2024).

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) RINALDI FRANCESCO
- 2) TANZILLO MARCO

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale

ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;

• il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) MARCO TANZILLO
- 2) FRANCESCO RINALDI

e designato il dott. MARCO TANZILLO vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento Scienze giuridiche e sociali settore concorsuale 12/A1 settore scientifico-disciplinare IUS/01.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 13:45 del 5 aprile 2024.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Marialuisa Gambini (Presidente)

Prof.ssa Francesca Carimini (Commissario)

Prof. Antonio Cilento (Segretario)

Prof. Antonio Cilento

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA MARIALUISA GAMBINI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO DM. N. 445/22 - S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - S.S.D.: IUS/01 – DIRITTO PRIVATO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: m.gambini@unich.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ANTONIO CILENTO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA Roma, 5 aprile 2024

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA FRANCESCA CARIMINI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO DM. N. 445/22 - S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - S.S.D.: IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL ACCOUNT E-MAIL ACCOUNT E-MAIL ACCOUNT E-MAIL ACCOUNT E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ANTONIO CILENTO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA By, Seprile 2024

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

- Prot n. 0028955 del 10/04/2024 - [UOR: SI000035 - Classif. VII/1]

COMMISSARIO	CARIMINI FRANCESCA
CANDIDATO	RINALDI FRANCESCO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	vото	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	23	23.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	22	9.17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	254	52.92
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85.09

COMMISSARIO	CARIMINI FRANCESCA
CANDIDATO	RINALDI FRANCESCO

VALUTAZIONE TITOLI	vото
CRITERIO A	12
CRITERIO B	4
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI

COMMISSARIO	CARIMINI FRANCESCA
CANDIDATO	RINALDI FRANCESCO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	5	5	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	CARIMINI FRANCESCA
CANDIDATO	RINALDI FRANCESCO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	254
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

Le pubblicazioni presentate dal candidato nel numero complessivo di 12, costituito da 3 lavori monografici e 7 articoli in Rivista di fascia A, risultano tutte coerenti con il SSD IUS/01. Complessivamente considerate le pubblicazioni si lasciano apprezzare per l'ordinata analisi dei profili degli istituti, nonchè per un valido rigore metodologico. Il giudizio sulle pubblicazioni presentate pertanto è BUONO.

COMMISSARIO	CARIMINI FRANCESCA
CANDIDATO	RINALDI FRANCESCO

CANE				
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA'	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	
CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PLIBBLICO	0	0	0	
0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO		1	1	

- Prot n. 0028955 del 10/04/2024 - [UOR: SI000035 - Classif. VII/1]

COMMISSARIO	CARIMINI FRANCESCA
CANDIDATO	TANZILLO MARCO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	vото	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	24.8	24.80
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	22	9.17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	267	55.63
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89.60

COMMISSARIO	CARIMINI FRANCESCA
CANDIDATO	TANZILLO MARCO

VALUTAZIONE TITOLI	vото
CRITERIO A	12
CRITERIO B	3.8
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3
TOTALE	24.8

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI

COMMISSARIO	CARIMINI FRANCESCA
CANDIDATO	TANZILLO MARCO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	5	6	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	CARIMINI FRANCESCA
CANDIDATO	TANZILLO MARCO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	267
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	6	22

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

Le pubblicazioni presentate dal candidato nel numero complessivo di 12, costituito da 3 lavori monografici e 7 articoli in Rivista di fascia A, risultano tutte coerenti con il SSD IUS/01. Complessivamente considerate le pubblicazioni si lasciano apprezzare per l'ordinata analisi dei profili degli istituti, nonchè per un valido rigore metodologico. Il giudizio sulle pubblicazioni presentate pertanto è BUONO.

COMMISSARIO	CARIMINI FRANCESCA
CANDIDATO	TANZILLO MARCO

VALUTAZIONI DELL'ATTIVITA		VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
CLINICO- ASSISTENZIAL OVVERO ATTIVI PROFESSIONALE SETTORE NON MEDICO ENTRAN SVOLTE IN AMB	ITA' E IN N MBE	0	0
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICC ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSION SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	O IALE IN D		

COMMISSARIO	ANTONIO CILENTO
CANDIDATO	FRANCESCO RINALDI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	vото	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	24	24,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	254	52,92
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO		0	0	0,00
sc	100	VOTO TOTALE	86,09	

VALUTAZIONE TITOLI	vото
CRITERIO A	12
CRITERIO B	4
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	24

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI

COMMISSARIO				ANTONIO CILENTO	
CANI	DIDATO	FRANCESCO RINALDI			
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
22	6	5	6	5	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO					

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	254
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	4	6	20

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO				ANTONIO CILENTO
CANDIDATO				FRANCESCO RINALDI
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	
ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA'	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità	
0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

COMMISSARIO	ANTONIO CILENTO
CANDIDATO	MARCO TANZILLO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	vото	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	24,8	24,80
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	265	55,21
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,59

VALUTAZIONE TITOLI	vото
CRITERIO A	12
CRITERIO B	3,8
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3
TOTALE	24,8

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI

СОММ	ISSARIO		ANTONIO CILENTO		
CANE	DIDATO			MARCO TANZILLO	
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
23	6	6	6	5	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL					

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilio, definito eventuale profilio, definito o più settori scientifico-discipilinari ovvero con tematiche interdiscipi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	265
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	6	6	22

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

СОММ	ISSARIO			ANTONIO CILENTO
CANI	DIDATO			MARCO TANZILLO
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	
ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA'	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità	
0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

COMMISSARIO	MARIALUISA GAMBINI
CANDIDATO	FRANCESCO RINALDI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	v ото	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	24	24,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	255	53,13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	86,30

VALUTAZIONE TITOLI	V OTO
CRITERIO A	12
CRITERIO B	4
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	24

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	5	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore conconsuate per il quate è stata bandita la procedura e con l'eventuale profito, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari ovvero con temsiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di critteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionate di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	255
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	4	6	20

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

DELL'ATTIVITA' CLINICO-	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA'	congruenza della complessiva attività clinicalprofessionale	confinutà	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALI SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	MARIALUISA GAMBINI
CANDIDATO	MARCO TANZILLO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	vото	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	24,8	24,80
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	266	55,42
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
sc	DMMA	100	VOTO TOTALE	89,80

VALUTAZIONE TITOLI	vото
CRITERIO A	12
CRITERIO B	3,8
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3
TOTALE	24,8

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI

СОММ	ISSARIO	MARIALUISA GAMBINI		
CANE	DIDATO			MARCO TANZILLO
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL				

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	3	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	266
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	6	6	22

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

СОММ	ISSARIO	MARIALUISA GAMBINI		MARIALUISA GAMBINI
CANI	DIDATO			MARCO TANZILLO
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	
ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA'	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità	
0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

	VALUTAZIONE COLLEGIALE
CANDIDATO	FRANCESCO RINALDI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	vото	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	24	24,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	255	53,13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
sc	DMMA	100	VOTO TOTALE	86,30

VALUTAZIONE TITOLI	vото
CRITERIO A	12
CRITERIO B	4
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	24

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI

			VA	LUTAZIONE COLLEGIA	LE	
CANDIDATO FRANCESCO RINALDI						
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità		
22	6	5	6	5		
VALORI INDICATI DAL						
CANDIDATO		NUMERO MASSIMO PU	BBLICAZIONI VALUTAB	ILI		12
		NUMERO MASSIMO PU VOTO CRITERIO A	BBLICAZIONI VALUTAB	ILI VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	12 VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
CANDIDATO VALUTAZIONE ANA	LITICA PUBBLICAZIONI SENTATE				VOTO CRITERIO D Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE
CANDIDATO /ALUTAZIONE ANA PRES	LITICA PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
/ALUTAZIONE ANA PRES	LITICA PUBBLICAZIONI SENTATE	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 255
PUBBLIC, PUBBLIC,	AZIONE N. 01 AZIONE N. 02 AZIONE N. 03	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate 6 6 6	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica 6 6 6	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 255 23 24 24
PUBBLIC, PUBBLIC, PUBBLIC, PUBBLIC,	AZIONE N. 01 AZIONE N. 02 AZIONE N. 03 AZIONE N. 03 AZIONE N. 04	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza 5 6 6 5	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definitio esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate 6 6 6 6	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica 6 6 6 6	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	255 23 24 24 23
PUBBLIC, PUBBLIC, PUBBLIC, PUBBLIC, PUBBLIC,	AZIONE N. 01 AZIONE N. 02 AZIONE N. 03 AZIONE N. 04 AZIONE N. 04 AZIONE N. 05	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza 5 6 6 5 4	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate 6 6 6 6 6 5	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica 6 6 6 6 5	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 6 6 6 6 6	255 23 24 24 23 20
PUBBLIC, PUBBLIC, PUBBLIC, PUBBLIC, PUBBLIC, PUBBLIC, PUBBLIC,	AZIONE N. 01 AZIONE N. 02 AZIONE N. 03 AZIONE N. 04 AZIONE N. 05 AZIONE N. 05 AZIONE N. 06	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza 5 6 6 5 4 4	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con termatiche interdrisciplinari ad essi correlate 6 6 6 6 5 5 5	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica 6 6 6 6 5 3	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 6 6 6 6 6 6 6	255 23 24 24 23 20 18
PUBBLIC, PUBBLIC, PUBBLIC, PUBBLIC, PUBBLIC, PUBBLIC, PUBBLIC, PUBBLIC, PUBBLIC,	AZIONE N. 01 AZIONE N. 02 AZIONE N. 03 AZIONE N. 04 AZIONE N. 05 AZIONE N. 06 AZIONE N. 06 AZIONE N. 07	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza 5 6 6 5 4 4 5	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate 6 6 6 5 5 5 5	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica 6 6 6 6 5 3 6	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 6 6 6 6 6 6 6 6 6	255 23 24 24 23 20 18 22
PUBBLIC,	AZIONE N. 01 AZIONE N. 02 AZIONE N. 03 AZIONE N. 04 AZIONE N. 05 AZIONE N. 05 AZIONE N. 06	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza 5 6 6 5 4 4	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con termatiche interdrisciplinari ad essi correlate 6 6 6 6 5 5 5	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica 6 6 6 6 5 3	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 6 6 6 6 6 6 6	255 23 24 24 23 20 18

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

PUBBLICAZIONE N. 10

PUBBLICAZIONE N. 11

PUBBLICAZIONE N. 12

		VALUTAZIONE COLLEGIALE		
CANI	DIDATO			FRANCESCO RINALDI
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	
ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PURRI ICO	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità	
0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

	VALUTAZIONE COLLEGIALE
CANDIDATO	MARCO TANZILLO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	vото	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	24,8	24,80
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	266	55,42
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
sc	DMMA	100	VOTO TOTALE	89,80

VALUTAZIONE TITOLI	vото
CRITERIO A	12
CRITERIO B	3,8
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3
TOTALE	24,8

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIONE
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilio, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-discipilnari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	266
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	6	6	22

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA' CLINICOASSISTENZIALE OVVERO
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN
SETTORE NON MEDICO
ENTRAMBE SVOLTE IN
AMBITO PUBBLICO

12

ALLEGATO D

CANDIDATI

RINALDI FRANCESCO

TANZILLO MARCO

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
24,00	24,80
9,17	9,58
53,13	55,42
0,00	0,00
86,30	89,80