

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "La riforma della giustizia civile fra regole della giurisdizione e organizzazione", nome UGOV "Modelli organizzativi e innovazione digitale: il nuovo Ufficio per il processo per l'efficienza del Sistema – Giustizia", da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, Area 12 - Settore concorsuale 12/F1 SSD IUS 15 – Diritto processuale civile, bandito con D.R. n. 1805, prot. n. 0084364 del 27/11/2023.

VERBALE N. 2

(Valutazione titoli e pubblicazioni – modalità telematica)

La Commissione, richiamato il D.R. n. 953 prot. n. 43861 del 16/06/2022, recante il "Regolamento per lo svolgimento temporaneo delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", stabilisce che la presente seduta sarà tenuta in via telematica.

Premesso quanto sopra, quindi, la Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 28 marzo 2024 alle ore 9:30 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Roberto Martino – Presidente

roberto.martino@unich.it

Prof.ssa Filomena Santagada – Componente

filomena.santagada@unier.it

Prof. Mirko Abbamonte – Componente anche con funzione di Segretario verbalizzante:

abbamonte@lum.it.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni e opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Roberto Martino:

account e-mail roberto.martino@unich.it

Prof.ssa Filomena Santagada:

account e-mail filomena.santagada@unier.it

Prof. Mirko Abbamonte:

account e-mail abbamonte@lum.it

Ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati tramite la piattaforma PICA successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela e affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara l'insussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, l'assenza di interessi nonché l'assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione dà atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati mediante la piattaforma PICA e prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1)	Pirotta Giacomo
2)	Romano Antonio

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che tutti candidati sono in possesso dei requisiti richiesti per l'accesso alla procedura concorsuale.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: **35 (VT)**:

CANDIDATO: Giacomo Pirotta

<p><i>a) titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero.</i></p> <p>CRITERIO: 20 punti al titolo di dottore di ricerca conseguito nel SSD inerente al programma di ricerca; 5 punti al titolo di dottore di ricerca conseguito nel SSD non inerente al programma di ricerca (fino a un massimo di 20 punti).</p> <p>Titoli dichiarati: Università degli Studi di Milano-Bicocca (Milano – MI) DOTTORATO DI RICERCA IN DIRITTO PROCESSUALE CIVILE</p>	20
<p><i>b) attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'estero (fino a un massimo di 3 punti).</i></p> <p>CRITERIO: 1 punto per ogni corso post laurea di durata almeno annuale nel SSD inerente al programma di ricerca; 0,5 punti per ogni corso post laurea di durata inferiore all'anno nel SSD inerente al programma di ricerca.</p> <p>Titoli dichiarati:</p>	0
<p><i>c) svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero (fino a un massimo di 3 punti).</i></p> <p>CRITERIO: 1 punto per ogni attività di ricerca, almeno annuale, condotta in Italia o all'estero nel SSD inerente al programma di ricerca; 0,5 punti per ogni attività di ricerca, di durata inferiore all'anno, condotta in Italia o all'estero nel SSD inerente al programma di ricerca.</p> <p>Titoli dichiarati: - Centre de Droit et de Politique Comparés Jean-Claude Escarras -CDPC (Toulon – Francia) VISITING RESEARCHER Università degli Studi di Milano-Bicocca (Milano – MI) Da gennaio 2018 a luglio 2018 - Università degli Studi di Milano-Bicocca (Milano – MI) ASSEGNO DI RICERCA nell'ambito del progetto "SUPPORTO ALLA RICOGNIZIONE RELATIVA AL FUNZIONAMENTO DEGLI UFFICI PER IL PROCESSO GIÀ AVVIATI E SUPPORTO ALL'INDIVIDUAZIONE DI NUOVI MODELLI PER LA GESTIONE DEI FLUSSI IN INGRESSO E PER</p>	0,5 1

<p>LA GESTIONE DELL'ARRETRATO CIVILE" (Bando 22A056) Responsabile: Prof. Alberto Villa - da febbraio 2022 a settembre 2023 Università degli Studi di Milano-Bicocca (Milano – MI)</p> <p>- COLLABORAZIONE ESTERNA nell'ambito del progetto "SPESE DI LITE, CRITERIO DELLA SOCCOMBENZA E SUA DEROGABILITÀ IN PRESENZA DI ASIMMETRIE INFORMATIVE SUI FATTI DI CAUSA – POTERI DEL GIUDICE E PARTI DEBOLI O SVANTAGGIATE" (Bando 21CE137) Responsabile: Prof. Filippo Danovi - da luglio 2020 ad agosto 2020 Università degli Studi di Milano-Bicocca (Milano – MI)</p> <p>- COLLABORAZIONE ESTERNA nell'ambito del progetto "LA CRISI DELLA FAMIGLIA TRA RISERVE DI LEGALITÀ, DISCREZIONALITÀ GIUDIZIALE E DISPONIBILITÀ DELLE TECNICHE" (Bando 20CE134) Responsabile: Prof. Filippo Danovi - da luglio 2020 ad agosto 2020 Università degli Studi di Milano-Bicocca (Milano – MI)</p> <p>- Dipartimento di Giurisprudenza (School of Law) – Università degli Studi di Milano-Bicocca (Milano – MI). Componente del gruppo di ricerca del progetto ATE - Fondo di ateneo per la ricerca scientifica. Titolo: La vendita forzata dopo le più recenti novelle (l.162/2014 e l.132/2015). Anno di finanziamento: 2015. Responsabile: Prof.ssa Maria Cristina Vanz</p>	<p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>1</p>
<p><i>d) altri titoli indicati come segue (fino a un massimo di 9 punti):</i> 1 punto per ogni premio o riconoscimento a livello nazionale per attività scientifica nel SSD inerente al programma di ricerca (fino a un massimo di 2);</p> <p>1 punto per ogni intervento (in qualità di relatore) a un convegno di carattere internazionale nel SSD inerente al programma di ricerca (fino a un massimo di 2);</p> <p>0,5 punti per ogni intervento (in qualità di relatore) a un convegno di carattere nazionale nel SSD inerente al programma di ricerca (fino a un massimo di 2);</p> <p>Titoli presentati:</p> <p>Relatore al convegno accreditato all'Ordine degli Avvocati di Milano dal titolo "Innovare in modo responsabile e sostenibile tra centro e periferie del "Sistema Giustizia" relazione dal titolo "Vademecum rilevazioni statistiche civili e training-on-job. L'esperienza del Tribunale di Monza" (29 settembre 2023, Milano, Università degli Studi di Milano-Bicocca, Sala lauree);</p> <p>–</p> <p>Relatore alle giornate di studio dal titolo "Le transizioni e il diritto", relazione dal titolo "Il greenwashing nella relazione tra consumatore e ambiente. Problematiche sostanziali e rimedi processuali collettivi", con F. Cesareo, (21 e 22 settembre 2023, Università di Trento, Palazzo di Giurisprudenza, Sala conferenze Fulvio Zuelli);</p> <p>–</p> <p>Relatore al convegno accreditato all'Ordine degli Avvocati di Milano dal titolo "L'organizzazione digitale dello studio legale", relazione dal titolo "Sms, sistemi di messaggistica istantanea e screenshot al vaglio del Giudice civile" (22 giugno 2023, Milano, Università degli Studi di Milano-Bicocca, Sala lauree);</p> <p>–</p> <p>Docente all'evento formativo organizzato dall'Ente di formazione ADR CCIAA Sondrio, in collaborazione con l'Ordine degli Avvocati di Sondrio, dal titolo "La riforma del processo civile e degli ADR", lezione dal titolo "Il giudizio di appello riformato e l'inibitoria" (28 aprile 2023, webinar);</p> <p>–</p> <p>Relatore al convegno accreditato all'Ordine degli Avvocati di Milano</p>	<p>0</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p>

<p>dal titolo "I rituali dell'innovazione. L'esperienza del progetto NextGen UPP nei Tribunali di Busto Arsizio e Monza", relazione dal titolo "Ricognizione relativa al funzionamento degli Uffici per il Processo" (1° febbraio 2023, Milano, Università degli Studi di Milano-Bicocca, Sala lauree);</p> <p>–</p> <p>Relatore al ciclo di incontri organizzati da Open dot com e Maat s.r.l. dal titolo "La riforma del processo civile nella pratica", relazione dal titolo "L'appello civile riformato" (27 gennaio 2023, webinar);</p> <p>–</p> <p>Relatore al convegno accreditato all'Ordine degli Avvocati di Milano dal titolo "La riforma della giustizia civile: diritto di famiglia e minorile", relazione dal titolo: "Analisi del contenuto normativo della legge delega: principi e criteri direttivi, ratio dell'intervento novellatore, modalità e tempistiche di attuazione del progetto di riforma" (14 settembre 2022, Milano, Camera del Lavoro);</p> <p>–</p> <p>Relatore al convegno accreditato all'Ordine degli Avvocati di Monza dal titolo "La riforma della giustizia civile: diritto di famiglia e minorile", relazione dal titolo: "Analisi del contenuto normativo della legge delega: principi e criteri direttivi, ratio dell'intervento novellatore, modalità e tempistiche di attuazione del progetto di riforma" (21 luglio 2022, Monza, Sala "Bella", Istituto Dehon);</p> <p>–</p> <p>Relatore al convegno accreditato dall'Ordine degli Avvocati di Milano dal titolo "Lo scioglimento dell'unione civile", relazione dal titolo "Le cause di scioglimento dell'unione civile" (27 giugno 2018, Milano, Salone Valente – Palazzina ANMIG);</p> <p>–</p> <p>Relatore al convegno accreditato dall'Ordine degli Avvocati di Milano dal titolo "Unioni civili e matrimonio egualitario nell'ordinamento giuridico italiano", relazione dal titolo "Un primo sguardo al processo di scioglimento dell'unione civile e alle tutele dei figli dei dis-uniti civilmente" (20 giugno 2017, Milano, Salone Valente – Palazzina ANMIG);</p> <p>–</p> <p>Relatore al convegno accreditato dall'Ordine degli Avvocati di Pavia dal titolo "Unioni civili e matrimonio egualitario nell'ordinamento giuridico italiano"; relazione dal titolo "Un primo sguardo al processo di scioglimento dell'unione civile e alle tutele dei figli dei dis-uniti civilmente" (8 giugno 2017, Pavia, Università di Pavia, Aula Scarpa).</p> <p>1 punto per partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste scientifiche classificate in classe "A" secondo i criteri dell'ANVUR (fino a un massimo di 2); 0,5 punti per partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste classificate almeno come "scientifiche" secondo i criteri dell'ANVUR (fino a un massimo di 1); Titolo presentato:</p> <p>- Componente del Comitato di redazione della rivista <i>Il diritto degli affari</i> (rivista scientifica inclusa nell'elenco ANVUR)</p> <p><i>2 punti per titolarità di moduli didattici e/o contratti di insegnamento presso istituzioni universitarie in Italia o all'estero (fino a un massimo di 4);</i></p> <p><i>1 punto per ogni documentata attività didattica presso soggetti pubblici o privati (fino a un massimo di 2).</i></p>	<p>0,5</p> <p>0</p> <p>0</p>
<p>Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VT)</p>	<p>25,5</p>

CANDIDATO: Antonio Romano

<p>a) <i>titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero.</i></p> <p>CRITERIO: 20 punti al titolo di dottore di ricerca conseguito nel SSD inerente al programma di ricerca; 5 punti al titolo di dottore di ricerca conseguito nel SSD non inerente al programma di ricerca (fino a un massimo di 20 punti).</p> <p>Titoli dichiarati: 20.10.2017 Libera Università Mediterranea Jean Monnet di Casamassima (Bari) Conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca con dissertazione finale dal titolo "Il nuovo procedimento per l'equa riparazione ex legge Pinto: profili processuali e sostanziali"</p>	20
<p>b) <i>attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'estero (fino a un massimo di 3 punti).</i></p> <p>CRITERIO: 1 punto per ogni corso post laurea di durata almeno annuale nel SSD inerente al programma di ricerca; 0,5 punti per ogni corso post laurea di durata inferiore all'anno nel SSD inerente al programma di ricerca.</p> <p>Titoli dichiarati: Biennio 2010-2012, specializzato in professioni legali, indirizzo giudiziario forense - Libera Università Mediterranea Jean Monnet di Casamassima (Bari)</p>	1
<p>c) <i>svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero (fino a un massimo di 3 punti).</i></p> <p>CRITERIO: 1 punto per ogni attività di ricerca, almeno annuale, condotta in Italia o all'estero nel SSD inerente al programma di ricerca; 0,5 punti per ogni attività di ricerca, di durata inferiore all'anno, condotta in Italia o all'estero nel SSD inerente al programma di ricerca.</p> <p>Titoli dichiarati:</p> <ul style="list-style-type: none">- Dal 1° settembre 2022 al 31 agosto 2023: assegnista di ricerca Università degli Studi D'Annunzio di Chieti Pescara- dal 1° aprile 2021 al 31 agosto 2022: assegnista di ricerca presso la Libera Università Mediterranea Jean Monnet di Casamassima (Bari). Titolo progetto di ricerca: "Il processo civile: efficienza, ragionevole durata, rimedi e strumenti acceleratori";- dal 2018: componente del progetto di ricerca di ateneo presso la Libera Università Mediterranea Jean Monnet di Casamassima (Bari) su "Procedimento e processo: metodi di ponderazione di interessi e risoluzione di controversie";- da febbraio 2015 a marzo 2017: componente del progetto di ricerca di ateneo presso la Libera Università Mediterranea Jean Monnet di Casamassima (Bari) su "L'impatto delle situazioni di urgenza sulle attività umane regolate dal diritto";	1 1 1 1

<p>d) altri titoli indicati come segue (fino a un massimo di 9 punti):</p> <p>1 punto per ogni premio o riconoscimento a livello nazionale per attività scientifica nel SSD inerente al programma di ricerca (fino a un massimo di 2);</p> <p>1 punto per ogni intervento (in qualità di relatore) a un convegno di carattere internazionale nel SSD inerente al programma di ricerca (fino a un massimo di 2);</p> <p>0,5 punti per ogni intervento (in qualità di relatore) a un convegno di carattere nazionale nel SSD inerente al programma di ricerca (fino a un massimo di 2);</p> <p>- Intervento programmato in convegno di studi dal titolo “La riforma Cartabia del processo civile: tra efficienza ed effettività della tutela”. Lagonegro 12 aprile 2023</p> <p>0,5 punti per partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste classificate almeno come “scientifiche” secondo i criteri dell’ANVUR (fino a un massimo di 1);</p> <p>1 punto per partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste scientifiche classificate in classe “A” secondo i criteri dell’ANVUR (fino a un massimo di 2);</p> <p>-dal 2018 Comitato di redazione Il processo, Giuffrè ed.</p> <p>2 punti per titolarità di moduli didattici e/o contratti di insegnamento presso istituzioni universitarie in Italia o all'estero (fino a un massimo di 4);</p> <p>Titoli dichiarati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a.a. 2021/2022, professore a contratto (3 CFU) presso la Libera Università Mediterranea Jean Monnet di Casamassima (Bari), corso “Atti e Pareri nella pratica civile”; - a.a. 2020/2021, professore a contratto (3 CFU) presso la Libera Università Mediterranea Jean Monnet di Casamassima (Bari), corso “Diritto processuale civile e ADR”; - a.a. 2020/2021, professore a contratto (4 CFU) presso la Libera Università Mediterranea Jean Monnet di Casamassima (Bari), corso “Atti e Pareri nella pratica civile”; - a.a. 2020/2021, incarico di docenza (30 ore), presso la Libera Università Mediterranea Jean Monnet di Casamassima (Bari), materia Diritto processuale civile; - a.a. 2019/2020, incarico di docenza (15 ore), presso la Libera Università Mediterranea Jean Monnet di Casamassima (Bari), materia Diritto processuale civile; - a.a. 2018/2019, incarico di docenza (20 ore), presso la Libera Università Mediterranea Jean Monnet di Casamassima (Bari), materia Diritto processuale civile; <p>- 1 punto per ogni documentata attività didattica presso soggetti pubblici o privati (fino a un massimo di 2)</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0,5</p> <p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>0</p>
<p>Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VT)</p>	<p>29,5</p>

Successivamente la Commissione indica per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono ammesse alla valutazione:

CANDIDATO GIACOMO PIROTTA, allegati: 11 PUBBLICAZIONI

CANDIDATO ANTONIO ROMANO, allegati: 13 PUBBLICAZIONI

La Commissione dà atto che tra le pubblicazioni presentate dai candidati non risultano lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione.

La Commissione, in applicazione dei criteri fissati con il verbale n. 1, delibera all'unanimità di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito le seguenti pubblicazioni dei candidati:

- **CANDIDATO GIACOMO PIROTTA** - sono ammesse le seguenti pubblicazioni:

- 1) Impugnazione del riconoscimento di paternità un instabile equilibrio tra forme processuali e giustizia sostanziale, in Fam. Dir., 2016, pp. 66 e ss.
- 2) Deposito telematico obbligatorio quando il fine non giustifica i mezzi, in Foro Padano, 2017, cc. 99 e ss.
- 3) Sequestro conservativo a tutela dell'assegno di mantenimento e post-matrimoniale: generalizzazioni inopportune, in Fam. Dir., 2017, pp. 689 e ss.
- 4) Considerazioni sull'appello "atipico" avverso l'ordinanza di convalida di sfratto pronunciata in carenza dei presupposti di legge, in Giur. it., 2018, pp. 96 e ss.
- 5) Sulla non reiterabilità dell'istanza di conversione del pignoramento, in REF, 2018, pp. 570 e ss.
- 6) La crise de l'effet dévolutif dans l'appel civil italien, in Revue de la recherche juridique. Droit prospectif, fasc. 2.2018, 2019, pp. 803 e ss.
- 7) Note sull'utilizzabilità delle prove atipiche nel processo civile, in Diritto degli affari, 2019, fasc. 2, pp. 4 e ss.
- 8) Interdetto possessorio e processo esecutivo una difficile convivenza, REF, 2022, pp. 1001 e ss.
- 9) Un primo sguardo all'appello civile dopo la riforma Cartabia, in Rivista Cammino Diritto, 2023, 2 e ss.
- 10) Il greenwashing nella lotta al climate change. Fondamenti sostanziali giusprivatistici e tutela risarcitoria collettiva, in Biolaw Journal, 2023, 2, 217 e ss.
- 11) L'appello civile francese: un modello processuale privo del divieto di nova, in Civ. proc. rev., 2023, 2, 120 e ss.pdf

- **CANDIDATO ANTONIO ROMANO**: sono ammesse le seguenti pubblicazioni:

- 1) "Il nuovo rinvio pregiudiziale ex art. 363-bis c.p.c. alla prova dei fatti: le primissime applicazioni pratiche", in AA. VV., "Efficienza del processo e innovazione digitale. Tra Riforma Cartabia e nuovi modelli organizzativi, Commenti e Materiali", a cura di R. Martino, Cacucci Editore (in corso di stampa), ISBN 979-12-5965-314-7, numero di pagine 33
- 2) "L'Ufficio per il Processo e la "scheda del processo": l'esperienza del Tribunale di Lagonegro (sezione civile)", in AA. VV., "Efficienza del processo e innovazione digitale. Tra Riforma Cartabia e nuovi modelli organizzativi, Commenti e Materiali", a cura di R. Martino, Cacucci Editore (in corso di stampa), ISBN 979-12-5965-314-7, numero di pagine 30
- 3) "I "motivi inerenti alla giurisdizione" tra Corte costituzionale, Corte di cassazione e Corte di Giustizia dell'Unione Europea" approfondimento pubblicato in data 04 luglio 2022 sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore – ISSN 2420-9651
- 4) "La domanda per ottenere l'equo indennizzo ai sensi della Legge Pinto può essere proposta anche in pendenza del giudizio presupposto" nota a sentenza pubblicata in data 06 luglio 2018 sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore – ISSN 2420-9651
- 5) "L'irragionevole durata del processo e la tutela dei diritti", in AA. VV., "L'impatto delle situazioni di urgenza sulle attività umane regolate dal diritto", a cura di R. Martino, A. Barone, F. Alicino, Giuffrè, 2017, ISBN 9788814226212, pag. 775-812.
- 6) "Il quarto comma dell'art. 91 cpc non si applica alle controversie di opposizione al verbale di accertamento o all'ordinanza-ingiunzione davanti al giudice di pace" nota a sentenza pubblicata in data 08 novembre 2016

sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore – ISSN 2420-9651.

7) "Il giudice è davvero obbligato a concedere i termini ex art. 183, comma 6, cpc, se richiesti dalle parti ?" nota a sentenza pubblicata in data 03 febbraio 2016 sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore – ISSN 2420-9651.

8) "La novellata responsabilità civile del magistrato alla luce della giurisprudenza comunitaria" approfondimento pubblicato in data 13 gennaio 2016 sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore – ISSN 2420-9651.

9) "È ammissibile la questione di legittimità costituzionale sollevata dalla Corte di cassazione in un giudizio ex art. 363, comma 3, c.p.c." nota a sentenza pubblicata in data 02 novembre 2015 sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore – ISSN 2420-9651.

10) "L' equo indennizzo, come previsto dalla novellata legge Pinto, spetta anche alla parte interamente soccombente nel giudizio presupposto" nota a sentenza pubblicata in data 28 gennaio 2015 sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore – ISSN 2420-9651.

11) "Anche il contumace nel "processo lumaca" ha diritto ad ottenere l'equo indennizzo per la violazione del termine ragionevole", articolo pubblicato sulla Rivista Cultura e Diritti (numero 2/2014), Rivista trimestrale della Scuola Superiore dell'Avvocatura, ISSN 2280-6334.

12) "I requisiti "minimi" di forma-contenuto del ricorso per Cassazione ex art. 348 ter c.p.c. avverso la pronuncia di primo grado" nota a sentenza pubblicata in data 03 settembre 2014 sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore – ISSN 2420-9651.

13) "L'ordinanza di inammissibilità dell'appello ex art. 348-ter c.p.c., fondata su una questione di rito, è ricorribile per cassazione" nota a sentenza pubblicata, in data 21 aprile 2014, sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore - ISSN 2420-9651.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente alla predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni ammesse come da elenchi sopra riportati, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 25 (VP):

CANDIDATO GIACOMO PIROTTA

Pubblicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i> b) <i>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</i> c) <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)</i> <i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	Totale
n. 1	Impugnazione del riconoscimento di paternità un instabile equilibrio tra forme processuali e giustizia sostanziale, in Fam. Dir., 2016, pp. 66 e ss. (nota a sentenza)	0,5
n. 2	Deposito telematico obbligatorio quando il fine non giustifica i mezzi, in Foro Padano, 2017, cc. 99 e ss. (nota a sentenza)	0,5
n. 3	Sequestro conservativo a tutela dell'assegno di mantenimento e post-matrimoniale: generalizzazioni inopportune, in Fam. Dir., 2017, pp. 689 e ss. (nota a sentenza)	0,5
n. 4	Considerazioni sull'appello "atipico" avverso l'ordinanza di convalida di sfratto pronunciata in carenza dei presupposti di legge, in Giur. it., 2018, pp. 96 e ss. (nota a sentenza)	0,5
n. 5	Sulla non reiterabilità dell'istanza di conversione del pignoramento, in REF, 2018, pp. 570 e ss. (nota a sentenza)	0,5

n. 6	La crise de l'effet dévolutif dans l'appel civil italien, in Revue de la recherche juridique. Droit prospectif, fasc. 2.2018, 2019, pp. 803 e ss.	1,5
n. 7	Note sull'utilizzabilità delle prove atipiche nel processo civile, in Diritto degli affari, 2019, fasc. 2, pp. 4 e ss. (nota a sentenza)	0,5
n. 8	Interdetto possessorio e processo esecutivo una difficile convivenza, REF, 2022, pp. 1001 e ss. (nota a sentenza)	0,5
n. 9	Un primo sguardo all'appello civile dopo la riforma Cartabia, in Rivista Cammino Diritto, 2023, 2 e ss.	1
n. 10	Il greenwashing nella lotta al climate change. Fondamenti sostanziali giusprivatistici e tutela risarcitoria collettiva, in Biolaw Journal, 2023, 2, 217 e ss.	1,5
n. 11	L'appello civile francese: un modello processuale privo del divieto di nova, in Civ. proc. rev., 2023, 2, 120 e ss.	2
TOT. PUNTI		9,5

CANDIDATO ANTONIO ROMANO

Publicazio ne n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i> b) <i>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</i> c) <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)</i> <i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	Totale
n. 1	"Il nuovo rinvio pregiudiziale ex art. 363-bis c.p.c. alla prova dei fatti: le primissime applicazioni pratiche", in AA. VV., "Efficienza del processo e innovazione digitale. Tra Riforma Cartabia e nuovi modelli organizzativi, Commenti e Materiali", a cura di R. Martino, Cacucci Editore (in corso di stampa), ISBN 979-12-5965-314-7, numero di pagine 33	1,5
n. 2	"L'Ufficio per il Processo e la "scheda del processo": l'esperienza del Tribunale di Lagonegro (sezione civile)", in AA. VV., "Efficienza del processo e innovazione digitale. Tra Riforma Cartabia e nuovi modelli organizzativi, Commenti e Materiali", a cura di R. Martino, Cacucci Editore (in corso di stampa), ISBN 979-12-5965-314-7, numero di pagine 30	1,5
n. 3	"I "motivi inerenti alla giurisdizione" tra Corte costituzionale, Corte di cassazione e Corte di Giustizia dell'Unione Europea" approfondimento pubblicato in data 04 luglio 2022 sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore – ISSN 2420-9651	1
n. 4	"La domanda per ottenere l'equo indennizzo ai sensi della Legge Pinto può essere proposta anche in pendenza del giudizio presupposto" nota a sentenza pubblicata in data 06 luglio 2018 sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore – ISSN 2420-9651	0,5
n. 5	"L'irragionevole durata del processo e la tutela dei diritti", in AA. VV., "L'impatto delle situazioni di urgenza sulle attività umane regolate dal diritto", a cura di R. Martino, A. Barone, F. Alicino, Giuffrè, 2017, ISBN 9788814226212, pag. 775-812.	1,5
n. 6	"Il quarto comma dell'art. 91 cpc non si applica alle controversie di opposizione al verbale di accertamento o all'ordinanza-ingiunzione davanti al giudice di pace" nota a sentenza pubblicata in data 08 novembre 2016 sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore – ISSN 2420-9651.	0,5

n. 7	"Il giudice è davvero obbligato a concedere i termini ex art. 183, comma 6, cpc, se richiesti dalle parti ?" nota a sentenza pubblicata in data 03 febbraio 2016 sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore – ISSN 2420-9651.	0,5
n. 8	"La novellata responsabilità civile del magistrato alla luce della giurisprudenza comunitaria" approfondimento pubblicato in data 13 gennaio 2016 sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore – ISSN 2420-9651.	1
n. 9	"È ammissibile la questione di legittimità costituzionale sollevata dalla Corte di cassazione in un giudizio ex art. 363, comma 3, c.p.c." nota a sentenza pubblicata in data 02 novembre 2015 sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore – ISSN 2420-9651.	0,5
n. 10	"L' equo indennizzo, come previsto dalla novellata legge Pinto, spetta anche alla parte interamente soccombente nel giudizio presupposto" nota a sentenza pubblicata in data 28 gennaio 2015 sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore – ISSN 2420-9651.	0,5
n. 11	"Anche il contumace nel "processo lumaca" ha diritto ad ottenere l'equo indennizzo per la violazione del termine ragionevole", articolo pubblicato sulla Rivista Cultura e Diritti (numero 2/2014), Rivista trimestrale della Scuola Superiore dell'Avvocatura, ISSN 2280-6334.	0,5
n. 12	"I requisiti "minimi" di forma-contenuto del ricorso per Cassazione ex art. 348-ter c.p.c. avverso la pronuncia di primo grado" nota a sentenza pubblicata in data 03 settembre 2014 sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore – ISSN 2420-9651.	0,5
n. 13	"L'ordinanza di inammissibilità dell'appello ex art. 348-ter c.p.c., fondata su una questione di rito, è ricorribile per cassazione" nota a sentenza pubblicata, in data 21 aprile 2014, sulla Rivista Giustizia Civile.com, Giuffrè Editore - ISSN 2420-9651.	0,5
TOT. PUNTI		10,5

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati:

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	Totale punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
GIACOMO PIROTTA	25,5	9,5	35
ANTONIO ROMANO	29,5	10,5	40

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti i seguenti candidati risultano ammessi al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	Totale punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
GIACOMO PIROTTA	25,5	9,5	35
ANTONIO ROMANO	29,5	10,5	40

La Commissione rammenta quanto già previsto nel primo verbale, ovvero che il colloquio orale avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo piattaforma Microsoft Teams) **il giorno 23 aprile 2024 alle ore 17:30** mediante la creazione del link alla piattaforma Teams per colloquio con il seguente codice: <https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3a96abf77c69fb40e7b910636d3d3de1a9%40thread.tacv2/1711611518698?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%22176a127c-a685-4980-9ef5-f8428dbc2fc3%22%7d>

- I candidati dovranno esibire in video il medesimo documento di identità depositato in copia con la domanda di partecipazione.
- È consentito a chiunque assistere allo svolgimento del colloquio attraverso il collegamento al suddetto link.

Circa la modalità di svolgimento del predetto la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale.

In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante piattaforma Teams, e **comunicare il proprio indirizzo e-mail nonché il proprio indirizzo Skype** al fine di essere contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

- a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;
- b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.
- c) il collegamento telematico tra i membri della Commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla Commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;
- d) il collegamento deve essere audio e video;
- e) la seduta è condotta dal Presidente della Commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo e-mail comunicato – invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale (ad esempio Skype), al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam – indispensabile per il riconoscimento del candidato – sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto e-mail comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale e-mail saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o di irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito, la Commissione

immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via e-mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata su Teams e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

La Commissione si riconvoca alle ore **16:30** del giorno **23 aprile 2024** per la predeterminazione delle domande da proporre a ciascun candidato previa estrazione a sorte.

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione dà atto che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente, che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via e-mail al seguente indirizzo: **assegnidiricerca@unich.it**.

La seduta è tolta alle ore 12:15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Martino	(Presidente)	dichiarazione di concordanza	
Prof.ssa Filomena Santagada	(Componente)	dichiarazione di concordanza	
Prof. Mirko Abbamonte	(Segretario)	_____	f.t.o

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "La riforma della giustizia civile fra regole della giurisdizione e organizzazione", nome UGOV "Modelli organizzativi e innovazione digitale: il nuovo Ufficio per il processo per l'efficienza del Sistema – Giustizia", da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, Area 12 - Settore concorsuale 12/F1 SSD IUS 15 – Diritto processuale civile, bandito con D.R. n. 1805, prot. n. 0084364 del 27/11/2023.

IL SOTTOSCRITTO PROF. ROBERTO MARTINO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON DECRETO RETTORALE N. 185, PROT. N. 0007818 DEL 01/02/2024

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ROBERTO.MARTINO@UNICH.IT, ALLA RIUNIONE PER LA VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE 2 A FIRMA DEL PROF. MIRKO ABBAMONTE, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 28 MARZO 2024

IN FEDE

f.to

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo *“La riforma della giustizia civile fra regole della giurisdizione e organizzazione”*, nome UGOV *“Modelli organizzativi e innovazione digitale: il nuovo Ufficio per il processo per l'efficienza del Sistema – Giustizia”*, da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, Area 12 - Settore concorsuale 12/F1 SSD IUS 15 – Diritto processuale civile, bandito con D.R. n. 1805, prot. n. 0084364 del 27/11/2023.

La sottoscritta prof. FILOMENA SANTAGADA, membro della Commissione per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca indicato in oggetto, con la presente

DICHIARA

di aver partecipato in via telematica, a mezzo del proprio account e-mail: filomena.santagada@unier.it, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla procedura in oggetto e di concordare con il verbale a firma del prof. Mirko Abbamonte, segretario della commissione giudicatrice.

La sottoscritta dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

28 marzo 2024

IN FEDE

f.t.o