

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo **“Preparazione e caratterizzazione di nanosistemi colloidali ibridi, integrazione con biomateriali e scaffolds per applicazioni nel settore della nanomedicina, ed utilizzo per la realizzazione di organon-chip”**, da svolgersi presso il Dipartimento di Farmacia, Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti – Pescara, Area 03, settore concorsuale 03/D2 Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinali, SSD CHIM/09 Farmaceutico Tecnologico Applicativo, bandito con D.R. n. 1274/2023, Prot. n. 0059395 del **1 settembre 2023**

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 1769/2023, prot. n. 0082013, del **17 novembre 2023** è composta dai seguenti docenti:

prof. Paolo Caliceti,	Presidente
prof. Massimo Fresta,	Componente
prof. Christian Celia,	Componente con funzione di segretario verbalizzante

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall’Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito “concorsi Gelmini”, ed, in particolare il **D.R. n. 377 prot. n. 14714 del 02/03/2020 – “Adozione di misure di contenimento del rischio dell’emergenza epidemiologica da COVID-19”** ed il **D.R. n. 437 del 2020 – prot. n. 17650 dell’11/03/2020** con cui è stato emanato il **“Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica”**, stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione si insedia, al completo dei suoi componenti, per via telematica il giorno **24 novembre 2023** alle ore **14:00** dai seguenti account, come da elenco che segue:

prof. Paolo Caliceti,	account e-mail: paolo.caliceti@unipd.it
prof. Massimo Fresta,	account e-mail: fresta@unicz.it
prof. Christian Celia,	account e-mail: c.celia@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft

....., in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso e per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati, dai seguenti account:

prof. Paolo Caliceti, account e-mail: paolo.caliceti@unipd.it

prof. Massimo Fresta, account e-mail: fresta@unicz.it

prof. Christian Celia, account e-mail: c.celia@unich.it

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 1274/2023, prot. n. 0059395 del 1 settembre 2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con D.R. n. 946/2011, modificato con D.R. n. 349/2012, con D.R. n. 1367/2016 e con D.R. n. 3586 del 8/2018.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 946/2011, modificato con D.R. n. 349/2012, con D.R. n. 1367/2016 e con D.R. n. 3586/2018 procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare, la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**massimo di 60 punti**) come segue:

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 30 (VT)

<p>Titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero:</p> <ul style="list-style-type: none">• 20 punti al titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, nell'SSD CHIM/09;• 15 punti al titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, in altri SSD ricompresi nel SC 03/D;• 10 punti al dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, in altri SSD ritenuti congruenti con le tematiche oggetto della ricerca;• 0 punti al titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, per SSD ritenuti non congruenti con le tematiche oggetto della ricerca.	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
--	---------------------------------------

<p>Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero, esclusa la borsa di dottorato di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1.5 punto per ogni anno di assegno di ricerca/contratto/borsa di ricerca, conseguito in Italia o all'estero, nell'SSD CHIM/09; • 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca/contratto/borsa di ricerca, conseguito in Italia o all'estero, in altri SSD ricompresi nel SC 03/D. 	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
<p>Altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare tra quelli di seguito indicati:</p> <p>a) contratti di docenza a titolo gratuito o oneroso:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per contratto di docenza, a titolo gratuito o oneroso, nell'SSD CHIM/09; • 0.5 punti per contratto di docenza, a titolo gratuito o oneroso, in altri SSD, diversi dal CHIM/09, e ricompresi nel SC 03/D. <p>b) contratti destinati alle attività didattico-integrative e di supporto agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per ogni contratto di attività didattico-integrative e di supporto agli studenti nell'SSD CHIM/09; • 0.5 punti per ogni contratto di attività didattico-integrative e di supporto agli studenti in altri SSD, diversi dal CHIM/09, e ricompresi nel SC 03/D; <p>c) premi e riconoscimenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per premi e riconoscimenti congruenti con l'SSD CHIM/09; • 0.5 punti premi e riconoscimenti congruenti con il SC 03/D e diversi dal CHIM/09; <p>d) partecipazione a congressi/conferenze/workshop/giornate di studio nazionali ed internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • fino ad un massimo di 0.5 punti per la partecipazione in qualità di relatore. • fino ad un massimo di 0.25 punti per la partecipazione in qualità di partecipante. <p>e) partecipazione a comitati editoriali su riviste inerenti tematiche del settore scientifico disciplinari oggetto della procedura concorso:</p> <ul style="list-style-type: none"> • fino ad un massimo di 1 punto per le riviste inserite nelle banche dati editoriali WOS e SCOPUS. 	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di dottore di ricerca nell'SSD oggetto della procedura concorsuale sono riservati 20 punti.

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 30 (VP)

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o i titoli equipollenti, sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità** definita come contributo critico e autonomo, fornito alle conoscenze con studi di taglio non compilativo, che presentino apporti specifici da parte del candidato nell'SSD CHIM/09 o in ambiti di ricerca ritenuti affini;
- **innovatività** definita come contributo fornito alle conoscenze attraverso studi da parte del candidato che presentino elementi di innovazione rispetto al sapere scientifico acquisito nell'SSD CHIM/09 o in ambiti di ricerca ritenuti affini;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio sperimentale adeguate allo svolgimento del progetto di ricerca ed allo sviluppo delle tematiche oggetto dell'SSD CHIM/09 o in ambiti di ricerca ritenuti affini;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore concorsuale oggetto della procedura, nel macrosettore 03/D e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura o per il macrosettore 03/D;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di

ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio come di seguito indicato, tenuto conto dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa:

	Voto criterio a	Voto criterio b	Voto criterio c	Voto criterio d	Voto totale pubblicazioni
Valutazione pubblicazioni scientifiche	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	congruenza di ciascuna pubblicazione l'SSD CHIM/09 o il macrosettore 03/D.	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	0
Publicaz. n. 1	0	0	0	0	= (Voto Criterio A + Voto Criterio C + Voto Criterio D) * Criterio B
Publicaz. n. 2	0	0	0	0	0

Precisando che l'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla seguente scala:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:

insufficiente	non si evidenziano elementi minimi di originalità	punti 0
appena sufficiente	si rilevano elementi minimi di originalità	punti 0.1
sufficiente	sussistono elementi appena adeguati di originalità	punti 0.2
discreto	sussistono elementi adeguati di originalità	punti 0.4
buono	sussistono elementi rilevanti di originalità	punti 0.6
ottimo	sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti di originalità	punti 0.8
eccellente	sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti di originalità	punti 1

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con l'SSD CHIM/09 o il macrosettore 03/D:

non congruente	punti 0
in minima parte congruente	punti 0.2
parzialmente congruente	punti 0.5
congruente	punti 1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

insufficiente	IF medio compreso tra 0 e 1	punti 0
appena sufficiente	IF medio compreso tra > 1 e 2	punti 0.1
sufficiente	IF medio compreso tra > 2 e 3	punti 0.2
discreto	IF medio compreso tra > 3 e 4	punti 0.4
buono	IF medio compreso tra > 4 e 5	punti 0.6
ottimo	IF medio compreso tra > 5 e 6	punti 0.8
eccellente	IF medio > 6	punti 1

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

insufficiente	co-autore con un numero di autore superiore a 14	punti 0
appena sufficiente	co-autore con un numero di autori compreso tra 13 e 14	punti 0.1
sufficiente	co-autore con un numero complessivo di autori compreso tra 9 e 12	punti 0.2
discreto	co-autore con un numero di autori complessivi inferiori ad 8	punti 0.4
buono	terzo autore	punti 0.6
ottimo	secondo autore	punti 0.8

eccellente	primo autore o autore corrispondente	punti 1
------------	--------------------------------------	---------

Precisando che il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo VP indicato.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati ritenuti più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di **20/100**) discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a **40** punti e sarà così ripartito:

a. conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto della procedura concorsuale	Fino ad un massimo di punti 20
b. valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti.	Fino ad un massimo di punti 20

I criteri, contenuti nel presente verbale, saranno consegnati al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca>.

La Commissione successivamente alla consegna del verbale riceverà la documentazione dei candidati che sarà resa disponibile in formato file. Qualora la documentazione presentata dai candidati comprenda anche testi o documentazione su supporto informatico, la documentazione sarà consegnata al Segretario verbalizzante fisicamente. Il Segretario verbalizzante, ricevuta la documentazione, ne assume la responsabilità fino alla data di riconsegna agli uffici.

La Commissione fissa, quindi, la seconda riunione in data **18 dicembre 2023**, alle ore **9:30**, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

In detta seduta la Commissione procederà alla valutazione dei candidati sulla base delle

domande presentate e all'attribuzione dei punteggi in applicazione dei criteri fissati nella presente riunione.

Il secondo verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca>.

I candidati ritenuti idonei sono ammessi al colloquio orale.

La Commissione stabilisce, altresì, che il colloquio orale, in ottemperanza alle disposizioni di emergenza, avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo piattaforma Microsoft TEAMS il giorno 08 gennaio 2024 alle ore 9:30.

La Commissione precisa, inoltre, che in caso di esplicita ed unanime rinuncia dei Candidati, idonei a sostenere la prova, ai termini previsti dalla normativa vigente, sarà possibile anticipare la data del colloquio rispetto a quella indicata in questo verbale. Di detta variazione sarà data comunicazione ai Candidati, ammessi a sostenere il colloquio orale, mediante pubblicazione sul sito di Ateneo e comunicazione del Segretario tramite l'indirizzo e-mail comunicato dai candidati.

In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante piattaforma Microsoft TEAMS, e **comunicare il proprio indirizzo e-mail** al fine di essere contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione precisa che il colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione, i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

- a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;
- b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" di Chieti – Pescara, è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova;

c) il collegamento telematico tra i membri della Commissione e tutti i candidati deve avvenire necessariamente nella data e nell'orario prestabilito dalla Commissione di concorso, come risultante dal calendario pubblicato sul sito di Ateneo;

d) il collegamento deve essere audio e video;

e) la seduta è condotta dal Presidente della Commissione. Il Segretario verificherà tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica.

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Segretario, una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo e-mail comunicato, invitare tutti i candidati, ed eventuali altri presenti alla call, a entrare sulla piattaforma Microsoft TEAMS al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica, i candidati dovranno garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam, indispensabile per il riconoscimento del candidato, sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto e-mail comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto e-mail, da parte del candidato, saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o dell'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito, la Commissione tenterà immediatamente di contattare il candidato al relativo contatto e-mail o di chiamarlo al numero di cellulare (qualora fornito) per invitarlo a rispondere alla chiamata sulla piattaforma Microsoft TEAMS e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

All'esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l'assenza di vincitori.

Il Segretario firma il verbale sin qui redatto e lo invia a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i Commissari predeterminano i criteri della valutazione. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità, inviate dai Commissari al Segretario, si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dal Segretario ed inviato per posta elettronica, in formato.pdf, all'indirizzo assegnidiricerca@unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore **15:00 del 24 novembre 2023.**

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

prof. Paolo Caliceti,

Presidente;

prof. Massimo Fresta,

Componente;

prof. Christian Celia,

Componente con funzione di segretario verbalizzante.

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Preparazione e caratterizzazione di nanosistemi colloidali ibridi, integrazione con biomateriali e scaffolds per applicazioni nel settore della nanomedicina, ed utilizzo per la realizzazione di organon-chip", da svolgersi presso il Dipartimento di Farmacia, Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti – Pescara, Area 03, settore concorsuale 03/D2 Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinali, SSD CHIM/09 Farmaceutico Tecnologico Applicativo, bandito con D.R. n. 1274/2023, Prot. n. 0059395 del 1 settembre 2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Massimo Fresta**, componente della commissione nominata con decreto rettorale n. 1769/2023, prot. n. 0082013, del 17 novembre 2023, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: fresta@unicz.it, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati per la suddetta procedura e di concordare con il verbale n 1 a firma del Prof. **Christian Celia**, segretario della commissione giudicatrice.
Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Catanzaro lì, 24 novembre 2023

In Fede



Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Preparazione e caratterizzazione di nanosistemi colloidali ibridi, integrazione con biomateriali e scaffolds per applicazioni nel settore della nanomedicina, ed utilizzo per la realizzazione di organon-chip", da svolgersi presso il Dipartimento di Farmacia, Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti – Pescara, Area 03, settore concorsuale 03/D2 Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinali, SSD CHIM/09 Farmaceutico Tecnologico Applicativo, bandito con D.R. n. 1274/2023, Prot. n. 0059395 del 1 settembre 2023

DICHIARAZIONE

**IL SOTTOSCRITTO PROF. Paolo Caliceti, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE nominata con Decreto Rettorale n. 1769/2023, prot. n. 0082013, del 17 novembre 2023, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: paolo.caliceti@unipd.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N 1 A FIRMA DEL PROF. Christian Celia, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESÌ DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITÀ.**

IN FEDE

DATA; Padova 24 novembre 2023