

Avviso di mobilità ai sensi dell'art. 30 del D. Lgs. n. 165/2001 e dell'art. 57 CCNL comparto Università per la copertura di n. 1 posto a tempo pieno e indeterminato di categoria EP – area Amministrativa-Gestionale, per le esigenze di responsabilità della Divisione 12 – Terza Missione – AVVISO CODICE: MOB1EPDIV12

Rif. Avviso prot. n. 48330 del 4.07.2022

VERBALE N. 1

Determinazione preventiva criteri

La Commissione esaminatrice della suddetta procedura di mobilità, nominata con D.D. Rep. n. 394/2022 - Prot. n. 66098 del 22 settembre 2022, così composta:

- | | |
|-----------------------------|--|
| - Prof. Arcangelo Merla | Associato dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara SSD ING INF/06 (PRESIDENTE) |
| - Prof. Antonio Di Stefano | Ordinario dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara SSD CHIM 09 (COMPONENTE) |
| - Prof.ssa Maria Verrocchio | Ordinario dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara SSD M-PSI/08 (COMPONENTE-SEGRETARIO) |

si riunisce il giorno 7.11.2022 alle ore 14:30 per determinare i criteri e le modalità di valutazione del colloquio e del *curriculum vitae* della procedura di mobilità in oggetto.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile. I componenti dichiarano, altresì, di non avere tra di loro relazioni di parentela, coniugio ed affinità entro il quarto grado incluso.

I componenti della Commissione dichiarano, inoltre, sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35, comma 3, lettera e) del Decreto Legislativo 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i., nonché l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all'art. 35 *bis* del suddetto Decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 e s.m.i., recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione".

Ciò premesso, la stessa Commissione è pienamente legittimata ad operare.

La Commissione prende visione del Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i. (ed in particolare dell'art. 30), del CCNL 16/10/2008 comparto Università (ed in particolare dell'art. 57 e dell'allegato A del CCNL 9/08/2000), nonché dell'Avviso di mobilità prot. n. 48330 del 4.07.2022, unitamente ai relativi allegati.

Il Segretario procederà alla verbalizzazione delle sedute della Commissione.

Sulla scorta di quanto indicato nell'avviso di mobilità (alle pagg. 5 e ss.), la Commissione rileva che la selezione dei candidati avverrà attraverso:

- un colloquio volto a verificare, anche attraverso la somministrazione di domande precedentemente formulate dalla Commissione, il possesso delle conoscenze e competenze funzionali all'espletamento del ruolo;
- la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta desumibili dal curriculum reso nelle forme dell'autocertificazione/atto di notorietà.

La Commissione rileva di disporre di un punteggio complessivo di 40 punti così ripartiti:

- 30 punti per il colloquio e
- 10 punti per la valutazione del curriculum (CV)

e che il colloquio si intende superato qualora i candidati conseguano una valutazione minima di 21 su un massimo di 30 punti, mentre il CV sarà valutato solo in caso di superamento del colloquio.

CRITERI DI VALUTAZIONE

COLLOQUIO

La Commissione, richiamato quanto sopra, procede quindi, in via preliminare, **alla determinazione dei criteri e delle modalità che si intendono seguire ai fini dell'attribuzione del punteggio al colloquio**, richiamando di seguito la scheda del profilo professionale:

La figura professionale richiesta dovrà essere in grado di svolgere attività riconducibili alla categoria e area di inquadramento contrattuale con:

- **Grado di autonomia:** relativa alla soluzione di problemi complessi di carattere organizzativo e/o professionale;
- **Grado di responsabilità:** relativo alla qualità ed economicità dei risultati ottenuti.

Infine, dovrà possedere:

- capacità organizzative e di pianificazione del lavoro con orientamento al risultato e al problem solving;
- capacità di coordinamento, impulso e controllo nella gestione di tutte le attività riconducibili alla Divisione 12;
- capacità relazionali nonché di organizzazione e di gestione delle risorse umane.

In particolare, la figura ricercata dovrà svolgere le attività di seguito riportate:

- Promuovere il trasferimento tecnologico favorendo lo sviluppo delle attività di progettazione competitiva in termini innovativi e sperimentali;
- Gestire i rapporti con il mondo industriale e progettare, coordinare e organizzare incontri tra ricercatori, professionisti, esperti di settore, imprese, studenti e laureati, tesi a favorire il trasferimento tecnologico;
- Adottare tutti gli atti amministrativi e tecnici finalizzati alla generazione di imprese basate su tecnologie e competenze sviluppate in Ateneo e definire le strategie di sviluppo con particolare riferimento agli spin-off e le start up;

- *Adottare tutti gli atti amministrativi e tecnici finalizzati alla tutela e alla valorizzazione della proprietà intellettuale (quale ad esempio il diritto di autore ed i brevetti) e dei prodotti della ricerca di Ateneo, tra cui la tenuta e gestione dell'Albo dei consulenti brevettuali;*
- *Possedere approfondite conoscenze e competenze nella gestione della proprietà industriale, con particolare riferimento alle attività di assistenza tecnica sull'intero processo che comprende:*
 - *analisi di fattibilità tecnica ed economica sulle prospettive inerenti il deposito, procedure di deposito, mantenimento ed estensione di brevetti;*
 - *stesura della contrattualistica per la cessione in licenza e di proprietà dei brevetti, di valorizzazione dei titoli brevettuali verso aziende potenzialmente interessate a sviluppare e commercializzare le innovazioni;*
- *Promuovere, gestire e coordinare gli accordi di collaborazione didattico - scientifica e trasferimento tecnologico, anche di carattere internazionale;*
- *Supportare e valorizzare le attività di public engagement, diffondere i risultati della ricerca e promuovere la formazione sui temi di Terza Missione;*
- *Supportare le attività di promozione sociale, educativa e culturale dell'Ateneo creando relazioni tra l'Università, le istituzioni territoriali e altri enti, nazionali e internazionali;*
- *Dare supporto amministrativo alle iniziative di Ateneo orientate alla Terza Missione e all'impatto sociale;*
- *Mettere in atto e promuove azioni di valorizzazione delle attività museali, delle collezioni universitarie e archeologiche del Museo Universitario, anche attraverso attività in conto terzi;*
- *Curare il processo di valutazione della Terza Missione, favorendo lo sviluppo di un processo e di una metodologia di autovalutazione di Ateneo, anche supportando le strutture dipartimentali;*
- *Organizzare e gestire le attività di placement, promuovendo iniziative volte a moltiplicare le opportunità di orientamento al lavoro (ad es: organizzare tirocini destinati ai neo-laureati e colloqui individuali di orientamento in uscita; Gestire i rapporti con le imprese, fornire un servizio di informazione e di prima accoglienza delle richieste di lavoro e di tirocinio che pervengono dalle imprese; Inviare alle imprese che ne fanno richiesta le informazioni sui profili professionali dei laureati dell'Ateneo; Offrire ai laureati dei percorsi di accompagnamento come il supporto nella stesura del CV, la definizione del proprio progetto professionale, la partecipazione a selezioni di lavoro; Organizzare seminari di orientamento al lavoro, e diffondere le opportunità imprenditoriali);*
- *Organizzare e gestire la formazione continua e la didattica aperta, anche in collaborazione e convenzione con enti/organizzazioni esterne, rivolte ad utenti non tradizionali, che producano un cambiamento anche in relazione alla qualificazione o alla riqualificazione professionale;*
- *Organizzare e gestire i corsi MOOC (Massive Open Online Courses), percorsi di apprendimento a distanza rivolti a diverse tipologie di utenza con materiali didattici accessibili e in modalità open access.*

Inoltre, tale figura dovrà possedere approfondite conoscenze in materia di diritto amministrativo e di legislazione universitaria, nonché di legislazione nazionale, comunitaria e universitaria in materia di Terza Missione, tutela e valorizzazione della proprietà intellettuale, trasferimento tecnologico nonché normativa interna dell'Università in particolare nell'ambito del trasferimento tecnologico ed avere conoscenza degli applicativi informatici più diffusi e della lingua inglese.

Nell'ambito del colloquio i candidati dopo una breve disamina sulle motivazioni inerenti l'istanza di mobilità, dovranno rispondere a n. **tre** domande sugli argomenti di cui sopra, previsti nell'avviso, tramite estrazione a sorte di una busta contenente i quesiti predisposti prima dell'inizio del colloquio stesso.

La Commissione stabilisce che per la valutazione del **colloquio (max 30 punti)** si atterrà ai criteri di seguito indicati.

- 1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO;**
- 2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE;**
- 3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO.**

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri su indicati avrà il peso valutativo precisato di seguito e sarà declinato sulla scorta delle griglie di valutazione sottostanti:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE AL COLLOQUIO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO	Con riferimento alla conoscenza giuridica e alla preparazione teorico-pratica del candidato circa gli argomenti e le materie indicati nelle domande che gli sono state sottoposte e alla verifica delle competenze ai fini dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale	10 punti
GRIGLIA DI VALUTAZIONE (0) NON RISPONDE (1-2) totalmente insufficiente → dal colloquio <u>non è emerso alcun elemento minimo di conoscenza degli argomenti</u> oggetto delle domande (3-4) gravemente insufficiente → dal colloquio è emersa una <u>forte insufficienza nella conoscenza degli argomenti</u> oggetto delle domande (5-6) insufficiente → dal colloquio è emersa <u>un'insufficiente e scarsa conoscenza degli argomenti</u> oggetto delle domande (7) sufficiente → dal colloquio sono emersi <u>elementi sufficienti di conoscenza</u> degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una <u>conoscenza delle materie abbastanza esaustiva</u> sia a livello giuridico che teorico-pratico e <u>competenze professionali sufficienti</u>		

(8) buono → dal colloquio sono emersi elementi di buona conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una conoscenza ben adeguata delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata un'equilibrata e organica esperienza professionale con buone competenze professionali

(9) molto buono → dal colloquio sono emersi elementi di conoscenza molto buona degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una particolare padronanza delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata una rilevante esperienza professionale corredata da competenze professionali molto buone

(10) ottimo → dal colloquio sono emersi elementi di ottima conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata un'approfondita conoscenza delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze

2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE	Con riferimento alla relazione (attinenza) tra risposta fornita e domanda formulata e alla completezza nell'esposizione dell'argomento	10 punti
---	---	-----------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

(0) NON RISPONDE

(1-2) totalmente insufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano totalmente estranee agli argomenti oggetto delle domande

(3-4) gravemente insufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano fortemente insufficienti quanto ad attinenza e completezza rispetto agli argomenti oggetto delle domande

(5-6) insufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano insufficienti in termini di attinenza e completezza rispetto agli argomenti oggetto delle domande;

(7) sufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano sufficientemente attinenti e pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono sufficientemente centrati ed illustrati

(8) buono → la trattazione e l'esposizione risultano buone e ben attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta

(9) molto buono → la trattazione e l'esposizione risultano molto buone ed assolutamente attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati ben centrati ed illustrati in maniera particolareggiata

(10) ottimo → la trattazione e l'esposizione risultano ottime e completamente attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati pienamente centrati ed illustrati in maniera completa ed esaustiva

3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI	Con riferimento alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva e alla coerenza logica del ragionamento	10 punti
--	---	-----------------

RAGIONAMENTO		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
(0) NON RISPONDE		
(1-2) totalmente insufficiente → esposizione effettuata con <u>totale assenza</u> di proprietà di linguaggio e di chiarezza espositiva; non vi è stata minima coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
(3-4) gravemente insufficiente → eloquio <u>gravemente inappropriato</u> sia per linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; <u>scarsa coerenza</u> logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
(5-6) insufficiente → l'esposizione risulta <u>inappropriata</u> sia per linguaggio tecnico specifico, sia per chiarezza espositiva; <u>incoerenza logica</u> nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
7 sufficiente → l'esposizione denota un livello <u>sufficiente</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
8 buono → l'esposizione denota un livello <u>buono</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e <u>coerenza logica</u> del ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
9 molto buono → l'esposizione denota un livello <u>molto buono</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
10 ottimo → l'esposizione denota un livello <u>ottimo</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
		PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE 30

Per la valutazione del colloquio, in base al numero di domande somministrate, verrà predisposta la tabella che segue e poi calcolato il punteggio finale (NB in alternativa il punteggio potrebbe essere calcolato considerando l'esposizione orale nel complesso. In tal caso modificare questa parte del verbale):

DOMANDA N. 1		
ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO	10	
2. PERTINENZA E COMPLETEZZA	10	

NELLE RISPOSTE		
3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO	10	
Totale		

DOMANDA N. 2		
ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO	10	
2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE	10	
3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO	10	
Totale		

DOMANDA N. 3		
ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO	10	
2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE	10	
3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO	10	

RAGIONAMENTO		
Totale		

RIEPILOGO	PUNTEGGIO
DOMANDA 1	
DOMANDA 2	
DOMANDA 3	
Totale	
Media	

La Commissione rileva che al termine del colloquio dovrà affiggere, nella sede di svolgimento della prova medesima, i risultati delle valutazioni dei candidati con valore di notifica a tutti gli effetti di legge e, in occasione di successiva seduta, procedere alla valutazione dei CV di coloro che hanno conseguito il punteggio minimo di 21 nel colloquio.

CRITERI DI VALUTAZIONE

CURRICULUM

Sempre richiamato l'avviso di mobilità, la Commissione prende atto che, nell'ambito del CV, saranno valutati fino ad un massimo di 10 punti:

- i titoli di studio ulteriori rispetto al titolo necessario per l'accesso alla categoria EP quali
 - ulteriore Laurea Triennale,
 - ulteriore Laurea Specialistica/Magistrale/Vecchio Ordinamento,
 - Dottorato di Ricerca,
 - Diploma di Specializzazione

→fino ad un massimo di 1,5 punti;

- la professionalità con riguardo alla durata dell'esperienza lavorativa (sarà valorizzata l'esperienza in ambito universitario)

→fino ad un massimo di 4,5 punti;

- abilitazione all'esercizio della professione

→fino ad un massimo di 1 punto;

- abilitazione all'insegnamento

→fino ad un massimo di 0,5 punti;

- la partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento, master, frequentati nel periodo dal 01.01.2017 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande, correlati alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali.

→ fino ad un massimo di 2,5 punti

La votazione finale sarà determinata sommando al punteggio riportato nel colloquio quello riportato nella valutazione del CV e la Commissione stilerà, quindi, un elenco dei candidati secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo indicando, stante il numero dei posti previsti nell'avviso di mobilità per il profilo EP, n. 1 idoneo. In caso di parità dovrà essere indicato il

candidato più giovane di età.

La Commissione, richiamato quanto sopra, e in particolare che procederà alla valutazione dei CV solo di coloro che avranno conseguito il punteggio minimo di 21 punti (su un massimo di 30) nel colloquio, prosegue, quindi, con la determinazione dei criteri e delle modalità che intende seguire ai fini dell'attribuzione del **punteggio al curriculum**.

Stante quanto indicato nell'avviso di mobilità, la Commissione stabilisce che procederà all'esame dei *curricula* dei candidati.

La Commissione decide che per la valutazione del **curriculum (MAX 10 PUNTI)** si atterrà ai criteri di seguito indicati, richiamando quanto previsto dall'avviso di mobilità e cioè che la selezione dovrà avvenire attraverso: *"la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta, desumibili dal curriculum reso nelle forme dell'autocertificazione/atto notorietà"*.

Pertanto, la Commissione considerato che agli **ulteriori titoli di studio rispetto al titolo previsto per l'accesso va attribuito un punteggio massimo pari a 1,5** decide di suddividere i punteggi per gli eventuali titoli sulla base del seguente schema:

- Laurea Triennale → punti 0,2
- Laurea Specialistica/Magistrale → punti 0,3
- Laurea Vecchio Ordinamento/Laurea Magistrale a C.U. → punti 0,5
- Dottorato di Ricerca → punti 0,5
- Diploma di Specializzazione → punti 0,5

Quanto alla **valutazione della professionalità** con riferimento alla **durata dell'esperienza lavorativa e valorizzazione dell'esperienza in ambito universitario**, la Commissione decide che il **punteggio massimo pari a 4,5** sarà così attribuito:

- Verranno considerate le esperienze lavorative in area amministrativa o area amministrativa-gestionale in ragione di n. 0,4 punti per semestre di servizio prestato presso Amministrazione non Universitarie, di n. 0,5 punti per semestre di servizio prestato presso Amministrazione Universitaria.

Quanto **all'abilitazione professionale** la Commissione decide di **distribuire il punteggio massimo di 1 punto** come di seguito:

- punti 1 per l'abilitazione professionale se coerente con il profilo a concorso;
- punti 0,5 per l'abilitazione professionale non coerente con il profilo a concorso;

Quanto **all'abilitazione all'insegnamento** la Commissione decide di **distribuire il punteggio di 0,5** se conseguita.

Quanto **al conseguimento di master e alla partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento frequentati nel periodo dal 01.01.2017 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande e correlati alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali, il punteggio massimo, pari a 2,5** sarà così attribuito:

- punti 1 per il conseguimento di Master I livello;
- punti 1,5 per il conseguimento di Master II livello;

- punti 0,1 per ogni corso di durata pari ad una giornata formativa/aggiornamento di contenuto correlato alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali;

→ punti 0,2 per ogni corso di durata superiore ad una giornata formativa/aggiornamento di contenuto correlato alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali;

La Commissione dà atto che non sono considerati equiparati ai corsi di formazione/aggiornamento gli eventi denominati seminari di studio e/o convegni.

La Commissione precisa che non procederà alla valutazione dei titoli di studio ulteriori rispetto a quello previsto per l'accesso alla selezione, alla professionalità con riferimento alla durata dell'esperienza lavorativa e alla partecipazione ai corsi di formazione/aggiornamento, laddove nel CV non siano indicati gli elementi e i dati necessari alla loro valutazione, stante l'onere in capo al candidato di specificare gli elementi minimi che consentano la valutazione di quanto sopra indicato. Ciò fatto salvo il caso in cui sia esperibile il soccorso istruttorio.

Per il CV la Commissione utilizzerà lo schema di seguito indicato:

[illegible]

Totale punteggio conseguito tenuto conto dei limiti massimi di punteggio attribuibile (10 punti)		

Alle ore 15:30 il Presidente, dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione per il 07.11.22 - ore 15:40 presso Sala Consigliare Rettorato per la redazione del verbale n. 2 relativo alla verifica della non sussistenza di conflitto di interessi con i candidati, a seguito della presa visione dell'elenco inviato dall'Amministrazione.

Sede, 07.11.2022

LA COMMISSIONE

Prof. Arcangelo Merla _____
(PRESIDENTE)

Prof. Antonio Di Stefano _____
(COMPONENTE)

Prof. Maria Verrocchio _____
(COMPONENTE-SEGRETARIO)