

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo II coordinamento istituzionale per la conservazione dei grandi mammiferi, da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali Area 12 / settore concorsuale 12D1 SSD IUS 10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO - bandito con D.R. n. 244 del 19.2.2021

VERBALE N. 2

(Valutazione titoli e pubblicazioni – modalità telematica)

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "concorsi Gelmini", ed, in particolare il **D.R. n. 377 prot. n. 14714 del 02/03/2020 – "Adozione di misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19"** ed il **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n.17650 dell'11/03/2020** con cui è stato emanato il "**Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica**", rammenta di aver stabilito che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

Premesso quanto sopra, quindi, la Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 25 maggio 2021 alle ore 12.

La Commissione precisa che si riunisce attraverso la modalità di conversazione diretta Microsoft Teams, sulla piattaforma di Ateneo, Team "Diritto pubblico" in presenza di tutti, tramite la condivisione dello schermo per la collazione del verbale, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. FRANCESCO BILANCIA	account e-mail
Prof. STEFANO CIVITARESE	account e-mail
Prof. MELANIA D'ANGELOSANTE	account e-mail

Ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Ufficio dell'Amministrazione Centrale, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A, composto da una pagina), dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, e, inoltre, l'assenza di interessi ovvero l'assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1)	CALICETI EUGENIO
2)	FIDELBO EUGENIO

La Commissione da atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati come consegnata dal Settore Reclutamento di Ateneo.

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che:

tutti i candidati sono in possesso dei requisiti.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 40 (VT):

Candidato	A) titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: 20 punti al titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito nel SSD inerente al programma di ricerca (IUS-08, IUS-09, IUS-10), 10 punti altro dottorato di ricerca in area 12 . MASSIMO 20 PT	B) attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream conseguiti in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni corso di durata almeno annuale attinente al programma di ricerca; 0,5 punti per ogni programma di formazione o corso attinente al programma di ricerca di durata inferiore all'anno. MASSIMO 5 PT	C) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni attività di ricerca almeno annuale; 0,5 punti per ogni attività di ricerca svolta in Italia o all'estero di durata infra-annuale. MASSIMO 5 PT	D) ALTRI TITOLI INDICATI come segue CRITERIO: 1 punto per ogni premio per attività scientifica attinente alla ricerca (fino ad un massimo di 2); 1 punto per ogni documentata partecipazione a convegno internazionale su temi attinenti al programma di ricerca; 2 punti per la partecipazione a corsi intensivi o Summer School su temi attinenti a programmi di ricerca; 1 punto per partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste classificate almeno come scientifiche secondo i criteri ANVUR (fino ad un massimo di 1 punto); 1 punto per ogni documentato periodo di studio o di ricerca presso istituzioni universitarie estere di durata	Totale	Totale rapportato al punteggio massimo attribuibile ai titoli

				almeno annuale; 0,5 punti per ogni documentato periodo di studio o di ricerca presso istituzioni universitarie estere di durata inferiore (fino ad un massimo di 1 punto). MASSIMO 10 PT		
Caliceti Eugenio	20	1,5 (1 programma <i>post lauream</i> annuale e 1 infra-annuale)	3,5 (1 esperienza annuale, 5 infra-annuali)	1 (2 periodi di studio infra-annuali); 8 (8 convegni internazionali); 1 (1 comitato scientifico)	35	35/40
Fidelbo Eugenio	20		1,5 (3 esperienze infra-annuali)	0,5 (1 periodo di studio/ricerca infra-annuale); 2 (1 <i>summer school</i>); 1 (1 comitato di redazione)	25	25/40

Successivamente, la Commissione, allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono ammesse alla valutazione:

CANDIDATO CALICETI EUGENIO allegato 1 PUBBLICAZIONI

CANDIDATO FIDELBO EUGENIO allegato 2 PUBBLICAZIONI

La Commissione precisa che nessuna delle pubblicazioni presentate dai candidati è un lavoro in collaborazione con altri autori.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni presentate, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 20 (VP):

CANDIDATO CALICETI EUGENIO

Pubblicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura	Totale 11/20
-------------------------	--	---------------------

	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
1	<i>I beni pubblici</i> (contr. in vol. 30 pp.)	2
2	<i>La nuova disciplina degli usi civici</i> (contr. in vol. 48 pp.)	1,5
3	<i>La regolazione dell'uso di prodotti fitosanitari, tra fonti comunitarie, statali e locali</i> (articolo in riv. classe A, 20 pp.)	2,5
4	<i>Il regime dei beni comuni: profili dominicali e modelli di gestione</i> (contr. in vol. 29 pp.)	2
5	<i>Sustainability and Common Ownership of Natural Resources: A Legal Overview</i> (poster congressuale)	1
6	<i>"I laghi come beni comuni: le risorse idriche e i diritti di uso civico tra passato e futuro"</i> (contr. in vol. 30 pp.)	2

CANDIDATO FIDELBO EUGENIO

Publicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 11/20
1	<i>Una rivoluzione nel rapporto tra pubblica amministrazione e terzo settore</i> (recensione in rivista 5 pp.)	1
2	<i>Strumenti giuridici di valorizzazione del rapporto tra patrimonio culturale e territorio: il caso dei patti di collaborazione tra amministrazioni locali e cittadini</i> (articolo in rivista sc. 14 pp.)	2
3	<i>Il caso della Sala Troisi di Roma. Quali insegnamenti trarre dalle sue vicende giudiziarie</i> (nota a sentenza in riv. scient., 6 pp.)	1
4	<i>L'accesso civico "generalizzato": i rischi di ineffettività della libertà di accedere ai dati e ai documenti delle pubbliche amministrazioni nell'ordinamento dell'Unione europea e nel diritto interno</i> (nota a sentenza in riv. classe A, 23 pp.)	2,5
5	<i>L'organizzazione dei poteri e del servizio a livello sovracomunale</i> (contributo in volume, 31 pp.)	2,5
6	<i>Accesso agli atti e contratti pubblici: interessi in gioco e loro equilibrio</i> (contributo in volume, 15 pp.)	2

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti i seguenti candidati risultano ammessi al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale	Totale	TOTALE
-----------	--------	--------	--------

	punteggio valutazione titoli	punteggio valutazione pubblicazioni	
CALICETI EUGENIO	35	11	46
FIDELBO EUGENIO	25	11	36

La Commissione rammentato quanto già previsto nel primo verbale ovvero che il colloquio orale, in ottemperanza alle disposizioni di emergenza, avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo piattaforma microsoft teams) il giorno 22 GIUGNO 2021 alle ore 15. Circa la modalità di svolgimento del predetto la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale.

In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio, mediante piattaforma teams, e comunicare il proprio indirizzo e-mail al fine di essere contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

- a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;
- b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.
- c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;
- d) Il collegamento deve essere audio e video;
- e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo comunicato – invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale (ad esempio microsoft teams) al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam - indispensabile per il riconoscimento del candidato - sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto e-mail comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto e-mail personale saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata e, dunque, a sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

La Commissione si riconvoca alle ore 14,30 del giorno per la predeterminazione delle domande da proporre a ciascun candidato previa estrazione a sorte (LA REDAZIONE DELLE DOMANDE DOVRA' AVVENIRE IMMEDIATAMENTE PRIMA DELLA CONVOCAZIONE DEI CANDIDATI).

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione dà atto della circostanza che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente, il quale presenterà le stesse ai candidati, che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via email al seguente indirizzo: assegnidiricerca@unich.it.

La seduta è tolta alle ore 13.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. STEFANO CIVITARESE MATTEUCCI (Presidente)

Prof.: MELANIA D'ANGELOSANTE (Componente)

Prof. FRANCESCO BILANCIA (Componente - Segretar

DIVISIONE 13

AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI

OGGETTO: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo *Il coordinamento istituzionale per la conservazione dei grandi mammiferi*, da svolgersi presso il Dipartimento di *Scienze Giuridiche e Sociali Area 12 / settore concorsuale 12D1 SSD IUS 10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO* - bandito con D.R. n. 244 del 19.2.2021

Il SOTTOSCRITTO PROF. Stefano Civitarese Matteucci, Presidente DELLA COMMISSIONE esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 244 del 19.2.2021

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: stefano.civitarese@unich.it, ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FRANCESCO BILANCIA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 25.5.2021

IN FEDE

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI

OGGETTO: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo *Il coordinamento istituzionale per la conservazione dei grandi mammiferi*, da svolgersi presso il Dipartimento di *Scienze Giuridiche e Sociali Area 12 / settore concorsuale 12D1 SSD IUS 10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO* - bandito con D.R. n. 244 del 19.2.2021

LA SOTTOSCRITTA PROF. MELANIA D'ANGELOSANTE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 244 del 19.2.2021

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: melaniadangelosante@gmail.com, ALLA VALUTAZIONE DI TITOLI E PUBBLICAZIONI E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FRANCESCO BILANCIA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 25.5.2021

IN FEDE

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

Il sottoscritto, PROF. Francesco Bilancia, nato a Varese il 4 febbraio 1967, in qualità di Componente della Commissione per il Concorso per il Conferimento di 1 Assegno per la Collaborazione ad Attività di Ricerca, titolo del progetto "Il coordinamento istituzionale per la conservazione dei grandi mammiferi", presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università degli studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il candidato;
- 2) non è stato condannato, neanche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.
- 3)

Pescara, 25 maggio 2021

La DICHIARANTE 

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

Il sottoscritto, PROF. Stefano Civitarese Matteucci, nato a Chieti il 20 aprile 1964, in

qualità di Presidente della Commissione per il Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di Ricerca, titolo del progetto "Il coordinamento istituzionale per la conservazione dei grandi mammiferi", presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università degli studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il candidato;
- 2) non è condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

Pescara, 25 maggio 2021

II **DICHIARANTE**

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

La sottoscritta, PROF. MELANIA D'ANGELOSANTE, nata ad ATRI il 7 gennaio 1977, in

qualità di Componente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di Ricerca, titolo del progetto "Il coordinamento istituzionale per la conservazione dei grandi mammiferi", presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università degli studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il candidato;
- 2) non è condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

Pescara, 25 maggio 2021

La DICHIARANTE

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)