

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "CineAb: Strategie per la valorizzazione del patrimonio cinematografico e audiovisivo della regione Abruzzo" da svolgersi presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, Area 10 / settore concorsuale 10/C1 SSD L-ART/06 Bando D.R. n. 1809/2023 prot. n. 84368 del 27/11/2023.

VERBALE N. 2

(Valutazione titoli e pubblicazioni – modalità telematica)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 300/2024 Prot. 0011347 del 12/12/2024 composta dai seguenti docenti:

Prof. Fabio Andreazza Presidente
Prof. Leonardo Spinelli Componente
Prof. Federico Pagello Componente con funzione di segretario verbalizzante.

si riunisce al completo per via telematica il giorno 1 marzo alle ore 16:31 (anziché alle 17 come indicato nel verbale n. 1) dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Fabio Andreazza – fabio.andreazza@unich.it
Prof. Leonardo Spinelli – leonardo.spinelli@unich.it
Prof. Federico Pagello – federico.pagello@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono via microsoft teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Fabio Andreazza – fabio.andreazza@unich.it
Prof. Leonardo Spinelli – leonardo.spinelli@unich.it
Prof. Federico Pagello – federico.pagello@unich.it

Ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Ufficio dell'Amministrazione Centrale, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A, composto da una pagina), dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri

della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, e, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1)	Emanuele Bonaventura
2)	Gianluigi Rossini

La Commissione dà atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati mediante la piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che: *tutti i candidati sono in possesso dei requisiti.*

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 25 (VT):

CANDIDATO	A) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all'estero/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (se previsto)	B) attestati di frequenza corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'Estero	C) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero	D) altri titoli: partecipazione a convegni e comitati editoriali, documentata attività didattica	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VT)
Emanuele Bonaventura	0	1	0	0	1	1/25
Gianluigi Rossini	20	1	2	2	25	25/5

Successivamente, la Commissione, allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono ammesse alla valutazione:

CANDIDATO Emanuele Bonaventura non presenta nessuna pubblicazione

CANDIDATO Gianluigi Rossini allegato 1 PUBBLICAZIONI

La Commissione precisa, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i

Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che nessuna pubblicazione del candidato è stata realizzata in collaborazione con i membri della Commissione.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni presentate, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 35 (VP):

CANDIDATO ROSSINI

Publiccizi one n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 35 (36,5)
I	Ottimo	2,5
II	Buono	2
III	Buono	2
IV	Buono	2
V	Buono	2
VI	Buono	2
VII	Ottimo	2,5
VIII	Ottimo	2,5
IX	Buono	2
X	Buono	2
XI	Eccellente	3
XII	Buono	2
XIII	Ottimo	2,5
XIV	Ottimo	2,5
XV	Ottimo	2,5
XVI	Ottimo	2,5

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti i seguenti candidati risultano ammessi al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale	Totale	TOTALE
-----------	--------	--------	--------

	punteggio valutazione titoli	punteggio valutazione pubblicazioni	
Rossini	25	35	60

- La Commissione rammenta quanto già previsto nel primo verbale ovvero che il colloquio orale avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo piattaforma microsoft teams) il giorno 14 marzo alle ore 16 con le medesime modalità in seguito alla rinuncia ai termini da parte dell'unico candidato.
- I candidati dovranno esibire in video il medesimo documento di identità depositato in copia con la domanda di partecipazione.
- È consentito a chiunque assistere allo svolgimento del colloquio attraverso il collegamento al suddetto link.

NOTA BENE: La rinuncia ai termini per la convocazione alla prova orale dovrà essere prodotta da tutti i candidati.

Circa la modalità di svolgimento del predetto la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale.

In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante piattaforma teams.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;

b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;

d) Il collegamento deve essere audio e video;

e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione

almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno, garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a partecipare alla riunione su Teams e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

La Commissione si riconvoca alle ore 15:30 del giorno 14 marzo per la predeterminazione delle domande da proporre al candidato previa estrazione a sorte (LA REDAZIONE DELLE DOMANDE DOVRA' AVVENIRE IMMEDIATAMENTE PRIMA DELLA CONVOCAZIONE DEI CANDIDATI).

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione da atto che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via email al seguente indirizzo: **assegnidiricerca@unich.it**.

La seduta è tolta alle ore 17:10.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Andreazza (Presidente)

Prof. Leonardo Spinelli (Componente)

Prof. Federico Pagello (Componente - Segretario) f.to

Il sottoscritto Leonardo Spinelli, nato _____, in qualità di
Componente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività
di Ricerca del Progetto "CineAb: Strategie per la valorizzazione del patrimonio
cinematografico e audiovisivo della regione Abruzzo" SSD L-ART/06 presso il
Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di
Chieti-Pescara,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di
Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con i
candidati
- 2) non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità,
continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i
candidati, ed, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di
interessi rispetto ai lavori da valutare
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei
Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I
del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

, 8 marzo 2024

II DICHIARANTE

f.to

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente
addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità
del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

Il sottoscritto Federico Pagello nato _____ in qualità di Componente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di Ricerca del Progetto “CineAb: Strategie per la valorizzazione del patrimonio cinematografico e audiovisivo della regione Abruzzo” SSD L-ART/06 presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali dell’Università degli Studi “G. D’Annunzio” di Chieti-Pescara,

D I C H I A R A

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l’incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con i candidati
- 2) non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, ed, inoltre, dell’assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare
- 3) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall’articolo 314 all’ art. 315-bis.

8 marzo 2024

II DICHIARANTE

f.to

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

I sottoscritto Fabio Andrezza nato a _____ in qualità di
Componente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività
di Ricerca del Progetto “CineAb: Strategie per la valorizzazione del patrimonio
cinematografico e audiovisivo della regione Abruzzo” SSD L-ART/06 presso il
Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali dell’Università degli Studi “G. D’Annunzio” di
Chieti-Pescara,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l’incarico di
Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con i
candidati
- 2) non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità,
continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i
candidati, ed, inoltre, dell’assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di
interessi rispetto ai lavori da valutare
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei
Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I
del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall’articolo 314 all’ art. 315-bis.

8 marzo 2024

II DICHIARANTE

f.to

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente
addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità
del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della l. 240/10 dal titolo: "CineAb: Strategie per la valorizzazione del patrimonio cinematografico e audiovisivo in Abruzzo ", area 10 settore concorsuale 10/C1 ssd L-ART/06 presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali dell'università degli studi "G. D'annunzio" di Chieti-Pescara, bando D.R. n. 1809/2023 prot. n. 84368 del 27/11/2023.

IL SOTTOSCRITTO PROF. Leonardo Spinelli MEMBRO DELLA COMMISSIONE

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL leonardo.spinelli@unich.it ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FEDERICO PAGELLO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 1° marzo 2024

IN FEDE

f.to

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della l. 240/10 dal titolo: "CineAb: Strategie per la valorizzazione del patrimonio cinematografico e audiovisivo in Abruzzo ", area 10 settore concorsuale 10/C1 ssd L-ART/06 presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali dell'università degli studi "G. D'annunzio" di Chieti-Pescara, bando D.R. n. 1809/2023 prot. n. 84368 del 27/11/2023.

IL SOTTOSCRITTO PROF. Fabio Andreazza MEMBRO DELLA COMMISSIONE

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL fabio.andreazza@unich.it ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FEDERICO PAGELLO SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 1 marzo 2024

IN FEDE
f.to