



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE EX ART. 23, COMMA 2, L. 240/2010 “GEOMATICA, TOPOGRAFIA E ATTIVITA’ CATASTALE” SSD ICAR/06 PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 1427/2021-PROT. N. 76982 DEL 08/10/2021

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento INGEO prot. n. 2086 dell’11/11/2021 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Enrico Spacone, Presidente - SSD: ICAR/09

Prof. Luigi Berardi, Componente - SSD: ICAR/02

Prof. Maria Laura De Bellis, Segretaria – SSD: ICAR/08

si insedia al completo per via telematica il giorno 11/11/2021 alle ore 13.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Enrico Spacone account Teams: enrico.spacone@unich.it

Prof. Luigi Berardi account Teams: luigi.berardi@unich.it

Prof. Maria Laura De Bellis account Teams: marialaura.debellis@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Enrico Spacone account e-mail: enrico.spacone@unich.it

Prof. Luigi Berardi account e-mail: luigi.berardi@unich.it

Prof. Maria Laura De Bellis account e-mail: marialaura.debellis@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall’Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito “*concorsi Gelmini*”, al link https://www.unich.it/sites/default/files/reg_temp_svolg_sedute_collegiali_in_modalita_telematica.pdf contenute nel **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n. 17650 dell’11 marzo 2020** con cui è stato emanato il “*Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*”, stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1427/2021- prot. n. 76982 del 08/10/2021



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	5
b) Pregresse esperienze didattiche	60
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010	5
- c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca attinente	
- c. 2 soggiorni di studio in Italia o all’estero attinenti soggiorni di studio in Italia o all’estero non attinenti	
- c. 3 tirocini o borse di studio attinenti tirocini o borse di studio non attinenti	
- c. 4 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente	
-c. 5 corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero attinenti corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero non attinenti master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti -c.6 altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	
d) Attività di ricerca	5
e) Attività professionale	20
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	3
g) Attività di servizio	2
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

X di non procedere a colloquio;

- o di procedere a colloquio, pertanto i candidati sono convocati per la data del ____/____/20____ ore ____ e la stessa si riaggiorna a tale data, in quanto procederà, successivamente, all'attribuzione del punteggio sulla base dei criteri di cui al presente verbale.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che

- o il limite minimo di punteggio che dovrà essere

X non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. ¹	Fino ad un massimo di punti 5
---	-------------------------------

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

<p>L’attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: (non si evidenziano elementi minimi); 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi); 1 sufficiente = inteso come segue: (sussistono elementi appena adeguati); 1,5 discreto = inteso come segue: (sussistono elementi adeguati); 2 buono = inteso come segue: (sussistono elementi rilevanti); 2,5 ottimo = inteso come segue: (sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti); 3 eccellente = inteso come segue: (es. sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti); Al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
---	--

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: 50 b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: 5 b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: 1 per ogni anno fino a saturazione b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: 0,5 per ogni anno fino a saturazione</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 60</p>
---	---------------------------------------

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<p>- c. 1 titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all’estero attinente 5 titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all’estero non attinente 3 - c. 2 soggiorni di studio in Italia o all’estero attinente 1 soggiorni di studio in Italia o all’estero non attinente 0,5 - c. 3 tirocini o borse di studio attinente 1 tirocini o borse di studio non attinente 0,5 - c. 4 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente 5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente 3 - c.5 corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti 1 corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti 0,5 corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero attinenti 1 corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero non attinenti. 0,5 master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti 1 master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti 0,5 master <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero attinenti 1 master <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero non attinenti 0,5</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
---	--------------------------------------

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell’impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l’avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell’attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all’interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

c.6 altri titoli post-lauream attinenti 1 altri titoli post-lauream non attinenti 0,5	
--	--

D) ATTIVITA' DI RICERCA

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero p. 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero);	Fino ad un massimo di punti 5
--	-------------------------------

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale attinente e durata p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti 20
--	--------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale p. 0.5 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti 3
---	-------------------------------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente p. 1 per ogni anno di servizio attinente	Fino ad un massimo di punti 2
---	-------------------------------

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 12/11/21 alle ore 16:00 per via telematica, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il verbale deve essere sottoscritto dal segretario verbalizzante che allega a tal fine copia del documento di identità valido



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

LA COMMISSIONE:

Prof. Enrico Spacone (Presidente)

Prof. Luigi Berardi (Componente)

Prof. Maria Laura De Bellis (Segretaria)





Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

SCHEDA ADESIONE

Dip. di Ingegneria e Geologia

CdS Professioni tecniche per l’edilizia e il territorio L-P01

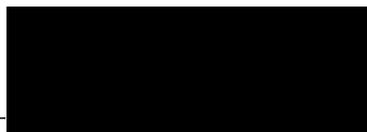
BANDO PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE EX ART. 23, COMMA 2, L. 240/2010 “GEOMATICA, TOPOGRAFIA E ATTIVITA’ CATASTALE” SSD ICAR/06 PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 1427/2021-PROT. N. 76982 DEL 08/10/2021

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. **Luigi Berardi**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE esaminatrice nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento INGEO prot. n. 2086 del 11/11/2021

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: luigi.berardi@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Maria Laura De Bellis, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

_____  _____

DATA, 11/11/2021



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

SCHEDA ADESIONE

Dip. di Ingegneria e Geologia

CdS Professioni tecniche per l’edilizia e il territorio L-P01

BANDO PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE EX ART. 23, COMMA 2, L. 240/2010 “GEOMATICA, TOPOGRAFIA E ATTIVITA’ CATASTALE” SSD ICAR/06 PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 1427/2021-PROT. N. 76982 DEL 08/10/2021

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. **Enrico Spacone**, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE esaminatrice nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento INGEO prot. n. 2086 del 11/11/2021 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: enrico.spacone@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Maria Laura De Bellis, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

_____  _____
v

DATA, 11/11/2021