



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2022/2023 - EMANATA CON D.R. N. 1249 PROT. N. 54773 DEL 26 / 07 / 2022 - INSEGNAMENTO DI Financial fraud e reati societari - CODICE U-GOV FIFRES17

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 137, prot. 1960, del 16/09/2022 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Federico Briolini, Presidente SSD IUS/04

Prof. Fabrizio Di Marzio, Componente IUS/01

Prof. Francesco De Luca, Componente SSD SECS-P/07 con funzione di segretario verbalizzante, si insedia al completo per via telematica¹ il giorno 22/09/2022 alle ore 19.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Federico Briolini, account TEAMS federico.briolini@unich.it

Prof. Fabrizio Di Marzio account TEAMS fabrizio.dimarzio@unich.it

Prof. Francesco De Luca account TEAMS francesco.deluca@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via TEAMS in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Federico Briolini, account TEAMS federico.briolini@unich.it

Prof. Fabrizio Di Marzio account TEAMS fabrizio.dimarzio@unich.it

Prof. Francesco De Luca account TEAMS francesco.deluca@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1249 PROT. N. 54773 del 26/07/2022 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo TEAMS), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione

¹ La Commissione si riunisce in modalità telematica in coerenza con quanto previsto dal Regolamento di Ateneo per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale di cui al D.R. 953/2022.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

(verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	15
b) Pregresse esperienze didattiche	20
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente c. 2 - soggiorni di studio in Italia o all'estero c. 3 - tirocini o borse di studio c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente c.5 - altri titoli/attestati di frequenza a corsi di perfezionamento/master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero ovvero altri titoli <i>post lauream</i>	10
d) Attività di ricerca	5
e) Attività professionale e.1 - attività professionale o di servizio attinente e durata annuale o infrannuale e.2 - attività professionale o di servizio non attinente e durata annuale	40
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio g.1 - attività di servizio attinente e durata annuale o infrannuale g.2 - attività di servizio non attinente e durata annuale	5
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio di valutazione dell’attività didattica e scientifica, la Commissione stabilisce di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

inserito nella graduatoria; pertanto, la Commissione stabilisce che:

il limite minimo di punteggio dovrà essere 60/100.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione².</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	Fino ad un massimo di punti 15

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
<p>b) Pregresse esperienze didattiche b.1- pregresse esperienze didattiche attinenti di livello universitario CRITERIO: 3 punti per ogni anno di esperienza didattica attinente di livello universitario, 1,5 punti</p>	Fino ad un massimo di punti 20

² Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

per anno di esperienza didattica non attinente)	
c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente attinente: Punti 6 - titolo di dottore di ricerca o equipollente non attinente: Punti 4 c. 2 - soggiorni studio in Italia o all'estero: Punti 0,2 ogni anno fino a max 1 punto; c. 3 - tirocini o borse studio: Punti 0,5 per ogni anno di borsa di studio o tirocinio fino a max 1 punti; c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16: Punti 1 per abilitazione attinente; Punti 0,5 per abilitazione non attinente. c. 5 - altri titoli/attestati di frequenza a corsi di perfezionamento/master post-lauream conseguiti in Italia o all'estero ovvero altri titoli post lauream: Punti 0,5 per ogni titolo fino a max 1 punti.	Fino ad un massimo di punti 10
d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
d.1 - (documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: 1 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero)	Fino ad un massimo di punti 5
e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e.1 - attività professionale o di servizio attinente e durata annuale o infrannuale e.2 - attività professionale o di servizio non attinente e durata annuale CRITERIO: 2 punti per ogni anno di servizio o attività professionale attinente, 1 per anno di servizio o attività professionale non attinente; 1 punti per attività servizio o attività professionale attinente di durata inferiore all'anno)	Fino ad un massimo di punti 40
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: 0,5 punti per ogni anno di iscrizione all'albo professionale)	Fino ad un massimo di punti 5
g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g.1-attività di servizio attinente e durata annuale o infrannuale g.2- attività di servizio non attinente e durata annuale CRITERIO: 1 punto per ogni anno di servizio attinente, 0,5 punti per ogni anno di servizio attinente infrannuale, 0,5 punti per anno di servizio non attinente)	Fino ad un massimo di punti 5

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo *doc@unich.it* al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 05/10/2022 alle ore 18.30 in seduta telematica mediante piattaforma TEAMS, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 19.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Briolini (Presidente)

Prof. Fabrizio Di Marzio (Componente)

Prof. Francesco De Luca (Componente - Segretario)



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2022/2023 - EMANATA CON D.R. N. 1249 PROT. N. 54773 DEL 26 / 07 / 2022 - INSEGNAMENTO DI Financial fraud e reati societari - CODICE U-GOV FIFRES17

VERBALE N. 2 (Valutazione dei titoli)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 137, prot. 1960, del 16/09/2022 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Federico Briolini, Presidente SSD IUS/04

Prof. Fabrizio Di Marzio, Componente IUS/01

Prof. Francesco De Luca, Componente SSD SECS-P/07 con funzione di segretario verbalizzante, si insedia al completo per via telematica¹ il giorno 05/10/2022 alle ore 18.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Federico Briolini, account TEAMS federico.briolini@unich.it

Prof. Fabrizio Di Marzio account TEAMS fabrizio.dimarzio@unich.it

Prof. Francesco De Luca account TEAMS francesco.deluca@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via TEAMS in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Federico Briolini, account TEAMS federico.briolini@unich.it

Prof. Fabrizio Di Marzio account TEAMS fabrizio.dimarzio@unich.it

Prof. Francesco De Luca account TEAMS francesco.deluca@unich.it

per la valutazione dei candidati.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo TEAMS), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e

¹ La Commissione si riunisce in modalità telematica in coerenza con quanto previsto dal Regolamento di Ateneo per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale di cui al D.R. 953/2022.



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. 5 pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati (in ordine alfabetico):

- 1) Aldo MANFREDI
- 2) Michael MESSINA
- 3) Lucia RECCHIONI

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che tutti i candidati ne sono in possesso.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria:

- ha stabilito un punteggio minimo pari a 60/100
- di non procedere a colloquio orale.

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidato Aldo MANFREDI

a) Produzione scientifica.

Titolo Pubblicazione / Numero	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Le pubblicazioni indicate nel CV non risultano allegate alla domanda né è presente un link per accedervi e consentirne la valutazione	0
	Totale 0/100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti (docente di Financial Fraud e Reati societario presso l'Università G. d'Annunzio di CH-PE)	3
b) 1 - pregresse esperienze didattiche non attinenti (n. 10 lista in ALLEGATO B)	1,5
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti (n. 16 lista in ALLEGATO B)	3
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti (n. 29 lista in ALLEGATO B)	3
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti (n. 67 lista in ALLEGATO B)	3
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti (n. 80 lista in ALLEGATO B)	3
La numerazione riportata in questa sezione fa riferimento alla numerazione delle esperienze riportate nel CV del candidato alla voce "Altre attività"	Totale 16,5 / 100



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
 Chieti - Pescara

c) Titoli di formazione post-lauream	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente attinente: Punti 6 - titolo di dottore di ricerca o equipollente non attinente: Punti 4 c. 2 - soggiorni studio in Italia o all'estero: Punti 0,2 ogni anno fino a max 1 punto; c. 3 - tirocini o borse studio: Punti 0,5 per ogni anno di borsa di studio o tirocinio fino a max 1 punti; c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16: Punti 1 per abilitazione attinente; Punti 0,5 per abilitazione non attinente. c. 5 - altri titoli/attestati di frequenza a corsi di perfezionamento/master post-lauream conseguiti in Italia o all'estero ovvero altri titoli post lauream: Punti 0,5 per ogni titolo fino a max 1 punti.	_____ _____ _____ _____ _____
	Totale 0/100
d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
d.1 - (documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: 1 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero)	_____
	Totale 0/100
e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e.1 - attività professionale o di servizio attinente e durata annuale o infrannuale e.2 - attività professionale o di servizio non attinente e durata annuale CRITERIO: 2 punti per ogni anno di servizio o attività professionale attinente, 1 per anno di servizio o attività professionale non attinente; 1 punti per attività servizio o attività professionale attinente di durata inferiore all'anno)	Attività professionale di magistrato dal 1985: 37 anni: max 40 punti
	Totale 40 / 100
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: 0,5 punti per ogni anno di iscrizione all'albo professionale)	_____
	Totale 0 / 100



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g.1-attività di servizio attinente e durata annuale o infrannuale g.2- attività di servizio non attinente e durata annuale CRITERIO: 1 punto per ogni anno di servizio attinente, 0,5 punti per ogni anno di servizio attinente infrannuale, 0,5 punti per anno di servizio non attinente) Componente commissione degli esami di abilitazione da avvocato anni 1999-2000-2001-2008 = 1 x 4	4
	Totale 4 / 100

Candidato Michael MESSINA

a) Produzione scientifica (la numerazione progressiva segue l’elenco delle pubblicazioni così come presentato dal candidato nella domanda).

Titolo Pubblicazione / Numero	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Pubblicazione n.1 (come da domanda del candidato)	2
Pubblicazione n.2 (come da domanda del candidato)	1,5
Pubblicazione n.3 (come da domanda del candidato)	1,5
Pubblicazione n.4 (come da domanda del candidato)	1,5
Le altre pubblicazioni indicate non sono valutate in quanto trattasi di paper presentati a convegni	Totale 6,5/100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti (docente a contratto School of Management - Università degli Studi di Torino)	3
b) 1 - pregresse esperienze didattiche non attinenti (n. 3 anni scolastici come docente di scuola)	4,5
	Totale 7,5 / 100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente attinente: Punti 6 - titolo di dottore di ricerca o equipollente non attinente: Punti 4	6
c. 2 - soggiorni studio in Italia o all'estero: Punti 0,2 ogni anno fino a max 1 punto (2 esperienze di visiting PHD infrannuali);	0,4
c. 3 - tirocini o borse studio: Punti 0,5 per ogni anno di borsa di studio o tirocinio fino a max 1 punti;	_____
c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16: Punti 1 per abilitazione attinente; Punti 0,5 per abilitazione non attinente.	_____
c. 5 - altri titoli/attestati di frequenza a corsi di perfezionamento/master post-lauream conseguiti in Italia o all'estero ovvero altri titoli post lauream: Punti 0,5 per ogni titolo fino a max 1 punti.	1
	Totale 7,4/100



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
d.1 - (documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: 1 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero)	_____
	Totale 0/100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e.1 - attività professionale o di servizio attinente e durata annuale o infrannuale (cultore della materia)	2
e.2 - attività professionale o di servizio non attinente e durata annuale (altre esperienze lavorative in ambito di formazione esterna 1 x 3; attività di programmatore 5 x 1; varie esperienze da impiegato infrannuali: complessivi punti 1)	9
CRITERIO: 2 punti per ogni anno di servizio o attività professionale attinente, 1 per anno di servizio o attività professionale non attinente; 1 punti per attività servizio o attività professionale attinente di durata inferiore all'anno.	
	Totale 11/ 100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: 0,5 punti per ogni anno di iscrizione all'albo professionale)	_____
	Totale 0 / 100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g.1-attività di servizio attinente e durata annuale o infrannuale g.2- attività di servizio non attinente e durata annuale	_____
CRITERIO: 1 punto per ogni anno di servizio attinente, 0,5 punti per ogni attività di servizio attinente infrannuale, 0,5 punti per anno di servizio non attinente) Presidenza commissione esami regione 3 x 0,5;	1,5
	Totale 1,5 / 100

Candidato Lucia RECCHIONI

a) Produzione scientifica.

Titolo Pubblicazione / Numero	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Non risultano pubblicazioni presentate a valutazione	



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

	Totale 0 / 100
--	----------------

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	
b) 1 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	
	Totale 0 / 100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente attinente: Punti 6 - titolo di dottore di ricerca o equipollente non attinente: Punti 4 c. 2 - soggiorni studio in Italia o all'estero: Punti 0,2 ogni anno fino a max 1 punto; c. 3 - tirocini o borse studio: Punti 0,5 per ogni anno di borsa di studio o tirocinio fino a max 1 punti; c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16: Punti 1 per abilitazione attinente; Punti 0,5 per abilitazione non attinente. c. 5 - altri titoli/attestati di frequenza a corsi di perfezionamento/master post-lauream conseguiti in Italia o all'estero ovvero altri titoli post lauream: Punti 0,5 per ogni titolo fino a max 1 punti. Presenti master/corsi di formazione vari.	<hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> 1
	Totale 1/100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
d.1 - (documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: 1 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero). Attività commissionata dall'Università d'annunzio di ricerca bibliografica	0,5
	Totale 0,5/100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e.1 - attività professionale o di servizio attinente e durata annuale o infrannuale e.2 - attività professionale o di servizio non attinente e durata annuale CRITERIO: 2 punti per ogni anno di servizio o attività professionale attinente, 1 per anno di servizio o attività professionale non attinente; 1 punti per attività servizio o attività professionale attinente di durata inferiore	



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

3) dott./ssa Lucia RECCHIONI punteggio 24,5 / 100

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La seduta è tolta alle ore 19.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Briolini (Presidente)

Prof. Fabrizio Di Marzio (Componente)

Prof. Francesco De Luca (Componente - Segretario)



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
CHIETI-PESCARA

n. e data di protocollo attribuiti automaticamente dal sistema di gestione documentale di Ateneo

IL RETTORE

VISTO l'art. 23, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;
 RICHIAMATO il Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa, emanato con D.R. 11 febbraio 2022, n. 190;
 RICHIAMATO il Regolamento didattico di Ateneo, adottato con D.R. 16 dicembre 2013, n. 863 e ss.mm.ii.;
 RICHIAMATE le deliberazioni assunte dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 19/07/2022 e del 28/06/2022;
 RICHIAMATO il Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso - Anno Accademico 2022/23 – **Dipartimento di Economia aziendale – Corso di studio in Economia e management LM-77** emanato con D.R. n. 1249/2022-prot. 54733 del 26/07/2022;
 DATO ATTO che sono pervenuti i verbali nn.1 e 2 della Commissione per la valutazione dei titoli relativi alla selezione delle domande presentate per l'insegnamento di cui alla tabella seguente del Corso di Studio in Economia e management M-77 acquisiti, rispettivamente con prot. 67012 del 26/09/2022 (1° seduta), prot. n. 70781 del 07/10/2022 (2° seduta);

Dipartimento: Economia aziendale					
Anno	Sem	S.S.D.	Modulo	CFU	Ore
Corso di Studio: Economia e management LM-77					
2	1	IUS/04	Financial fraud e reati societari	6	36

DATO ATTO che alcuni candidati, come da verbale 2 della Commissione, non hanno raggiunto il punteggio minimo pari a 60/100 come stabilito nel verbale n. 1;

D E C R E T A

- Art. 1) E' resa nota la graduatoria risultante dalla selezione effettuata tramite valutazione analitico-comparativa dei titoli, per il conferimento degli incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso da svolgersi nell'ambito del Corso di studio in **Economia e management (LM-77)**, afferenti al Dipartimento di **Economia aziendale**, come indicato nell'allegata Tab. 1;
- Art. 2) L' insegnamento è pertanto affidato al soggetto collocato al primo posto della graduatoria, come da riepilogo riportato nell'allegata Tabella 2.

Il Dipartimento provvederà a quanto di competenza per la migliore organizzazione dell'attività didattica.

Il presente provvedimento viene registrato e inserito nella raccolta ufficiale dei decreti di questo Ateneo e pubblicato sull'Albo Pretorio on-line al seguente indirizzo:
www.albopretorio.unich.it

Chieti, li

Il Rettore
 Prof. Sergio CAPUTI

Documento informatico firmato digitalmente

All.: n. 02

ADDRU/D13/VA/SGCSVA/RT/mdc

SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 1249/2022- PROT. N. 54733 DEL 26/07/2022	
DIPARTIMENTO	Economia aziendale
CdL	Economia emangement LM-77
INSEGNAMENTO	Financia fraud e reati societari
C.I.	
CFU	6
ORE	36
S.S.D.	IUS/04
ANNO DI CORSO	II
SEMESTRE	I
GRADUATORIA	1) MANFREDI Aldo

SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 1249/2022- PROT. N. 54733 DEL 26/07/2022	
DIPARTIMENTO	Economia aziendale
CdL	Economia emangement LM-77
INSEGNAMENTO	Financia fraud e reati societari
C.I.	
CFU	6
ORE	36
S.S.D.	IUS/04
ANNO DI CORSO	II
SEMESTRE	I
AFFIDATARIO	MANFREDI Aldo