

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo **"RUOLO EMERGENTE DELL'ALTERAZIONE DELLA BARRIERA EPIGENETICA E MICROBIOLOGICA INTESTINALE NELLE PATOLOGIE IMMUNO-MEDIATE"**, da svolgersi presso il Dipartimento di **MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO**, AREA **06** SETTORE CONCORSUALE **06/N1** SSD **MED/50**, bandito con D.R. n. **1587** del **26 OTTOBRE 2021**

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. **398** del **15 MARZO 2022** composta dai seguenti docenti:

Prof. **MATTEO NERI**, Presidente

Prof. **VITTORIA PERROTTI** Componente

Prof. **LORIS LOPETUSO** Componente con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 22 Marzo 2022 alle ore 12 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. **MATTEO NERI** account Skype

Prof. **VITTORIA PERROTTI** account Skype

Prof. **LORIS LOPETUSO** account Skype

La Commissione precisa che richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "concorsi Gelmini", ed, in particolare il **D.R. n. 377 prot. n. 14714 del 02/03/2020** – **"Adozione di misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19"** ed il **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n.17650 dell'11/03/2020** con cui è stato emanato il **"Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica"**, si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. **MATTEO NERI** account e-mail matteo.neri@unich.it

Prof. **VITTORIA PERROTTI** account e-mail vittoria.perrotti@unich.it

Prof. **LORIS LOPETUSO** account e-mail loris.lopetuso@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettoriale n **1587** prot. n. **82157** del **26 Ottobre**

2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con D.R. n. 946/2011, modificato con D.R. n. 349/2012, con D.R. n. 1367/2016 e con D.R. n. 3586 del 8/2018.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 946/2011, modificato con D.R. n. 349/2012, con D.R. n. 1367/2016 e con D.R. n. 3586/2018 procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare, la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**massimo di 60 punti**) come segue:

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 40 (VT)

<p>Titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: - dottorato conseguito nell'SSD e inerente il programma di ricerca: punti 20; - dottorato conseguito nell'SSD e non inerente il programma di ricerca: punti 15; - dottorato non conseguito nell'SSD e inerente il programma di ricerca: punti 15; - dottorato non conseguito nell'SSD e non inerente il programma di ricerca: punti 5.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
<p>Attestati di frequenza a Master e corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero CRITERIO: - 1 punti per ogni attestato a Master e a corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti all'estero inerente il programma di ricerca; - 0,5 punti per ogni attestato a Master e a corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia inerente il programma di ricerca; - 0 punti per ogni attestato Master e a corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero non inerente il programma di ricerca.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
<p>Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero CRITERIO:</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 10</p>

<ul style="list-style-type: none"> - 2 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca o di dottorato di ricerca non ancora conseguito inerente svolti in Italia o all'estero; - 0,5 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca o di dottorato di ricerca non ancora conseguito non inerente svolti in Italia o all'estero. 	
<p>Altri titoli indicati come segue: CRITERIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni partecipazione a congressi e convegni all'estero; - 0,5 punti per ogni partecipazione a congressi e convegni in Italia; - 1 punto per ogni premio e riconoscimento conseguito all'estero; - 0,5 punti per ogni premio e riconoscimento conseguito in Italia; - 1 punto per soggiorno di studio in Italia o all'estero attinente per anno o frazioni di anno; - 0,5 punti per soggiorno di studio in Italia o all'estero non attinente per anno o frazioni di anno; - 1 punto per ogni attività didattica accademica svolta documentata. 	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di dottore di ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di ricerca o di specializzazione di area medica (se previsto) sono riservati 20 punti.

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 20 (VP)

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato, ovvero contributo critico autonomo fornito alle conoscenze con studi di taglio non compilativo che presentino apporti specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione);
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio come di seguito indicato tenuto conto dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:

Pubbl icazi one n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita	Tot ale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP)
-----------------------------------	---	--------------------	---

	<p>la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>[CIASCUN CRITERIO SARA' TENUTO IN CONSIDERAZIONE PER UNA GLOBALE E COMPLESSIVA VALUTAZIONE DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE PRESENTATA.]</p>		
--	--	--	--

Precisando che l'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla seguente scala:

- 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;
- 1 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;
- 2 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;
- 3 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;
- 4 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;
- 5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;
- 6 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;

Precisando che il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo VP indicato.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale tutti i candidati, senza limiti di punteggio per l'accesso al colloquio, discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a **40** punti sarà così ripartito:

a. conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno	Fino ad un massimo di punti 20
b. valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti	Fino ad un massimo di punti 20

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza;

1 appena sufficiente = inteso come segue: esposizione frammentaria e disorganica;

2 sufficiente = inteso come segue: esposizione non pienamente soddisfacente;

3 discreto = inteso come segue: esposizione organica e congruente con la domanda;

4 buono = inteso come segue: esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda;

5 ottimo = inteso come segue: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda;

6 eccellente = inteso come segue: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 20 (VMC) (a) con la seguente proporzione:

$$6: \text{VMC}(a) = n: x$$

Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(a)** è il valore massimo attribuito al criterio a
- **n** è il voto attribuito al criterio a nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(a)**

oo*oo

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto b), per l'attribuzione del punteggio:

- 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;

- 1 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;

- 2 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;

- 3 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;
- 4 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;
- 5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;
- 6 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 20 (VMC) (b) con la seguente proporzione:

$$6: \text{VMC}(b) = n: x$$

Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(b)** è il valore massimo attribuito al criterio B
- **n** è il voto attribuito al criterio b nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(b)**.

I criteri, contenuti nel presente verbale, saranno consegnati al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca>.

La Commissione successivamente alla consegna del verbale riceverà la documentazione dei candidati che sarà resa disponibile in formato file. Qualora la documentazione presentata dai candidati comprenda anche testi o documentazione su supporto informatico la documentazione sarà consegnata al Presidente fisicamente.

Il Presidente, ricevuta la documentazione, ne assume la responsabilità fino alla data di riconsegna agli uffici.

La Commissione fissa, quindi, la seconda riunione in data 05 Aprile 2022, alle ore 11.00, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

In detta seduta procederà alla valutazione dei candidati sulla base delle domande presentate e all'attribuzione dei punteggi in applicazione dei criteri fissati nella presente riunione.

Il secondo verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca>.

La Commissione stabilisce, altresì, che il colloquio orale si svolgerà presso l'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara, in aula da definirsi successivamente e nel rispetto delle regole del distanziamento sociale o alternativamente per via telematica sulla piattaforma utilizzata per la presente riunione.

All'esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l'assenza di vincitori.

Il Segretario firma il verbale sin qui redatto e lo invia a mezzo di posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità, inviate dai Commissari al Segretario, si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione inviato per posta elettronica, in formato.pdf, all'indirizzo assegnidiricerca@unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. MATTEO NERI (Presidente)

Prof. VITTORIA PERROTTI (Componente)

Prof. LORIS LOPETUSO (Componente - Segretario)

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI

OGGETTO: CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO: "RUOLO EMERGENTE DELL'ALTERAZIONE DELLA BARRIERA EPIGENETICA E MICROBIOLOGICA INTESTINALE NELLE PATOLOGIE IMMUNOMEDIATE", AREA 06 SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SSD MED50 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI **MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO** DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 1587 **DEL 26 OTTOBRE 2021**

IL SOTTOSCRITTO PROF. MATTEO NERI PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO: "RUOLO EMERGENTE DELL'ALTERAZIONE DELLA BARRIERA EPIGENETICA E MICROBIOLOGICA INTESTINALE NELLE PATOLOGIE IMMUNOMEDIATE", AREA 06 SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SSD MED50 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI **MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO** DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 1587 **DEL 26 OTTOBRE 2021**

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [REDACTED], ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL **PROF. LORIS LOPETUSO SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.**

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 24 MARZO 2022

IN FEDE

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI

OGGETTO: CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO: "**RUOLO EMERGENTE DELL'ALTERAZIONE DELLA BARRIERA EPIGENETICA E MICROBIOLOGICA INTESTINALE NELLE PATOLOGIE IMMUNO-MEDIATE**", AREA 06 SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SSD MED/50 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI **MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO** DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 1587 DEL 26 OTTOBRE 2022

IL SOTTOSCRITTO PROF. **VITTORIA PERROTTI**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO: "**RUOLO EMERGENTE DELL'ALTERAZIONE DELLA BARRIERA EPIGENETICA E MICROBIOLOGICA INTESTINALE NELLE PATOLOGIE IMMUNO-MEDIATE**", AREA 06 SC 06/N1 SSD MED/50 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI **MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO** DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 1587, PROT. N. 82857 DEL 26 OTTOBRE 2022

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: **vittoria.perrotti@unich.it**, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. **LORIS LOPETUSO**, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 24 MARZO 2022

IN FEDE


