

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 1506/2023-PROT. N. 70109 DELL’11/10/2023 - INSEGNAMENTO DI PSICOLOGIA GENERALE I SSD M-PSI/01 - CODICE U-GOV AS11A3A**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute prot. n. 1230 del 17/11/2023 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Tommaso Staniscia, Presidente

Prof.ssa Rosalia Di Matteo, Componente afferente al S.S.D. M-PSI/01

Prof.ssa Pamela Di Giovanni, Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia il giorno 12/12/2023 alle ore 10:00 per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Tommaso Staniscia	account Teams	<i>tommaso.staniscia@unich.it</i>
Prof.ssa Rosalia Di Matteo	account Teams	<i>rosalia.dimatteo@unich.it</i>
Prof.ssa Pamela Di Giovanni	account Teams	<i>pamela.digiovanni@unich.it</i>

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il “Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale”, pubblicato nella sezione del sito “*concorsi Gelmini*”, al link

[https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to\\_per\\_svolgimento\\_telematico\\_sedute\\_collegiali.pdf](https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf), giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1506/2023 - prot. n. 70109 dell’11/10/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022 - prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52

c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE</b>
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	40
c) Titoli di formazione post-lauream (al possesso del titolo di dottore di ricerca o di specializzazione medica o di abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 è attribuito un maggiore punteggio, a parità di valutazione. I titoli post-lauream nella materia oggetto dell'insegnamento sono preferenziali) c.1 dottorato di ricerca in Italia o all'estero c.2 specializzazione medica in Italia o all'estero c.3 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 c.4 soggiorni di studio in Italia o all'estero c.5 tirocini o borse di studio in Italia o all'estero c.6 corsi di perfezionamento in Italia o all'estero c.7 master in Italia o all'estero c.8 altri titoli post-lauream	20
d) Attività di ricerca	5
e) Attività professionale	15
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	5
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>Tot. 100</b>

- Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di procedere al colloquio solo nell'eventualità di una valutazione con parità di punteggio, per meglio comprendere le esperienze didattiche e scientifiche dei candidati.
- Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la presente Commissione stabilisce che: **NON È APPLICATO ALCUN LIMITE MINIMO DI PUNTEGGIO.**

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

## ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

### A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p><b>a) Produzione scientifica</b></p> <p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: <b>originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b><sup>1</sup></p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>10</b></p>
--	--

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

## B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<b>b) Pregresse esperienze didattiche</b> b.1- pregresse esperienze didattiche attinenti: <b>1 punto/esperienza</b> b. 2- pregresse esperienze didattiche non attinenti: <b>0,5 punti/esperienza</b> b. 3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: <b>1 punti /anno</b> b. 4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: <b>0,5 punti /anno</b>	Fino ad un massimo di punti <b>40</b>
--	---------------------------------------

## C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<b>c) Titoli di formazione post-lauream</b> c.1 -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: <b>3 punti</b> -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: <b>1,5 punti</b> c.2 -specializzazione medica attinente in Italia o all'estero: <b>3 punti</b> -specializzazione medica non attinente in Italia o all'estero: <b>1,5 punti</b> c.3 -abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: <b>3 punti</b> - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: <b>1,5 punti</b> c.4 -soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti: <b>1 punto/anno</b> -soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti: <b>0,5 punti/anno</b> c.5 - tirocini o borse di studio attinenti in Italia o all'estero: <b>1 punto/attività</b> -tirocini o borse di studio non attinenti in Italia o all'estero: <b>0,5 punti/attività</b> c.6 - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti: <b>1 punto/corso</b> -attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: <b>0,5 punti/corso</b> c.7 master conseguiti in Italia o all'estero attinenti: <b>1 punto/corso</b> - master conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: <b>0,5 punti/corso</b> c.8 altri titoli post-lauream: - specializzazione in ambito psicologico: <b>1 punto/titolo</b>	Fino ad un massimo di punti <b>20</b>
--	---------------------------------------

## D) ATTIVITA' DI RICERCA

<b>d) Attività di ricerca</b> (documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero): <b>1 punto per ogni anno</b> di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, <b>0,5 punti per ogni anno</b> di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero.	Fino ad un massimo di punti <b>5</b>
---	--------------------------------------

## E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

<b>e) Attività professionale</b> e.1-attività professionale attinente e durata: <b>1punto/anno</b> e.2-attività professionale non attinente e durata: <b>0,5 punti/anno</b> - <b>0,5 punti</b> per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti <b>15</b>
---	---------------------------------------

**F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI  
PROFESSIONALI**

<b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b> iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale <b>0,2 punti per ogni anno</b> di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti <b>5</b>
---	--

**G) ATTIVITA' DI SERVIZIO**

<b>g) Attività di servizio</b> g.1-attività di servizio attinente e durata: <b>1 punto/anno</b> g.2-attività di servizio non attinente e durata: <b>0,5 punti/anno</b>	Fino ad un massimo di punti <b>5</b>
--	--

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 21/12/2023 alle ore 14:30 in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tommaso Staniscia (Presidente)

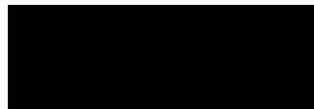
\_\_\_\_\_

Prof.ssa Rosalia Di Matteo (Componente)

\_\_\_\_\_

Prof.ssa Pamela Di Giovanni (Componente - Segretario)

\_\_\_\_\_



**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 1506/2023-PROT. N. 70109 DELL’11/10/2023 - INSEGNAMENTO DI PSICOLOGIA GENERALE SSD M-PSI/01 - CODICE U-GOV AS22B4E**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute prot. n. 1230 del 17/11/2023 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Tommaso Staniscia, Presidente

Prof.ssa Rosalia Di Matteo, Componente afferente al S.S.D. M-PSI/01

Prof.ssa Pamela Di Giovanni, Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia il giorno 21/12/2023 alle ore 15:30 per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Tommaso Staniscia	account Teams	<i>tommaso.staniscia@unich.it</i>
Prof.ssa Rosalia Di Matteo	account Teams	<i>rosalia.dimatteo@unich.it</i>
Prof.ssa Pamela Di Giovanni	account Teams	<i>pamela.digiovanni@unich.it</i>

per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risulta pervenuta tempestivamente la domanda della seguente candidata:

1) De Camillis Nadia

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce i seguenti punteggi analitici comparativi alla candidata per i titoli presentati per la procedura di selezione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria non è applicato un limite minimo di punteggio.

## TABELLE DI VALUTAZIONE

Candidata: DE CAMILLIS Nadia

### A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

Titolo Pubblicazione/Numero	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti <b>10</b>
1. La Torre G, Firenze A, Colaprico C, Ricci E, Di Gioia LP, Serò D, Perri G, Soncin M, Cremonesi D, <b>De Camillis N</b> , Guidolin S, Evangelista G, Marte M, Fedele NG, De Sio S, Mannocci A, Sernia S, Brusafarro S. <i>Prevalence and Risk Factors of Bullying and Sexual and Racial Harassment in Healthcare Workers: A Cross-Sectional Study in Italy</i> . Int J Environ Res Public Health. 2022 Jun 6;19(11):6938	1
2. La Torre G, Firenze A, Di Gioia LP, Perri G, Soncin M, Cremonesi D, <b>De Camillis N</b> , Guidolin S, Evangelista G, Marte M, Fedele NG, De Sio S, Mannocci A, Sernia S, Brusafarro S. <i>Workplace violence among healthcare workers, a multicenter study in Italy</i> . Public Health. 2022 Jul:208:9-13	1
3. <b>De Camillis N</b> , Ottaviani F, Renzi E. <i>The Role Playing with recording for the undoing of the relational abilities</i> . Prof Inferm. 2005 Jul-Sep;58(3):133-8.	0,5
4. Renzi E, <b>De Camillis N</b> , Di Santo T. <i>Peer education e percorso integrato a supporto di programmi di prevenzione delle sostanze d'abuso: i risultati di una indagine</i> . Nursing oggi 2005;10(3):30-34	0,5
5. <b>De Camillis N</b> , Renzi E. <i>Educazione Continua in Medicina e Infermieri: risultati di un'indagine conoscitiva in due ASL abruzzesi</i> . Nursing oggi 2005;10(3):27-31	0,5
	Totale 3,5

### B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti <b>40</b>
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	1x9= 9
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	0,5x17= 8,5
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	1x18= 18
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	0,5x23= 11,5
	Totale 47
	Attribuito 40

**C) TITOLI DI FORMAZIONE POST-LAUREAM**

	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti <b>20</b>
c.1 -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente c.2 -specializzazione medica attinente in Italia o all'estero -specializzazione medica non attinente in Italia o all'estero c.3 -abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente c.4 -soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti -soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti c.5 - tirocini o borse di studio attinenti in Italia o all'estero -tirocini o borse di studio non attinenti in Italia o all'estero c.6 - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti -attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti c.7 master conseguiti in Italia o all'estero attinenti - master conseguiti in Italia o all'estero non attinenti c.8 altri titoli post-lauream: - specializzazione in ambito psicologico	0,5x2= 1
	Totale 1

**D) ATTIVITÀ DI RICERCA**

	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti <b>5</b>
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	0
	Totale 0

**E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE**

	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti <b>15</b>
e) 1 - attività professionale attinente e durata e) 2 - attività professionale non attinente e durata	0,5x23
	Totale 11,5

**F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI**

	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti <b>5</b>
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	0
	Totale 0

**G) ATTIVITÀ DI SERVIZIO**

	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti <b>5</b>
g) 1 - attività di servizio attinente e durata g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	0,5x22= 11
	Totale 11 Attribuito 5

## TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

Candidato	a	b	c	d	e	f	g	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
De Camillis Nadia	3,5	40	1	0	11,5	0	5	61

Pertanto, forma la seguente graduatoria per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "Psicologia generale", come di seguito:

- 1) Dott.ssa DE CAMILLIS Nadia punteggio 61/100

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità. Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La seduta è tolta alle ore 15:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tommaso Staniscia (Presidente)

\_\_\_\_\_

Prof.ssa Rosalia Di Matteo (Componente)

\_\_\_\_\_

Prof.ssa Pamela Di Giovanni (Componente - Segretario)

\_\_\_\_\_



**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 1506/2023-PROT. N. 70109 DELL’11/10/2023 - INSEGNAMENTO DI PSICOLOGIA GENERALE I SSD M-PSI/01 - CODICE U-GOV AS11A3A**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute prot. n. 1230 del 17/11/2023 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Tommaso Staniscia, Presidente

Prof.ssa Rosalia Di Matteo, Componente afferente al S.S.D. M-PSI/01

Prof.ssa Pamela Di Giovanni, Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia il giorno 12/12/2023 alle ore 10:00 per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Tommaso Staniscia	account Teams	<i>tommaso.staniscia@unich.it</i>
Prof.ssa Rosalia Di Matteo	account Teams	<i>rosalia.dimatteo@unich.it</i>
Prof.ssa Pamela Di Giovanni	account Teams	<i>pamela.digiovanni@unich.it</i>

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il “Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale”, pubblicato nella sezione del sito “*concorsi Gelmini*”, al link

[https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to\\_per\\_svolgimento\\_telematico\\_sedute\\_collegiali.pdf](https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf), giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1506/2023 - prot. n. 70109 dell’11/10/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022 - prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52

c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE</b>
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	40
c) Titoli di formazione post-lauream (al possesso del titolo di dottore di ricerca o di specializzazione medica o di abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 è attribuito un maggiore punteggio, a parità di valutazione. I titoli post-lauream nella materia oggetto dell'insegnamento sono preferenziali) c.1 dottorato di ricerca in Italia o all'estero c.2 specializzazione medica in Italia o all'estero c.3 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 c.4 soggiorni di studio in Italia o all'estero c.5 tirocini o borse di studio in Italia o all'estero c.6 corsi di perfezionamento in Italia o all'estero c.7 master in Italia o all'estero c.8 altri titoli post-lauream	20
d) Attività di ricerca	5
e) Attività professionale	15
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	5
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>Tot. 100</b>

- Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di procedere al colloquio solo nell'eventualità di una valutazione con parità di punteggio, per meglio comprendere le esperienze didattiche e scientifiche dei candidati.
- Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la presente Commissione stabilisce che: **NON È APPLICATO ALCUN LIMITE MINIMO DI PUNTEGGIO.**

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

## ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

### A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p><b>a) Produzione scientifica</b></p> <p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: <b>originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b><sup>1</sup></p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	Fino ad un massimo di punti <b>10</b>
--	---------------------------------------

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

## B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<b>b) Pregresse esperienze didattiche</b> b.1- pregresse esperienze didattiche attinenti: <b>1 punto/esperienza</b> b. 2- pregresse esperienze didattiche non attinenti: <b>0,5 punti/esperienza</b> b. 3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: <b>1 punti /anno</b> b. 4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: <b>0,5 punti /anno</b>	Fino ad un massimo di punti <b>40</b>
--	---------------------------------------

## C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<b>c) Titoli di formazione post-lauream</b> c.1 -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: <b>3 punti</b> -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: <b>1,5 punti</b> c.2 -specializzazione medica attinente in Italia o all'estero: <b>3 punti</b> -specializzazione medica non attinente in Italia o all'estero: <b>1,5 punti</b> c.3 -abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: <b>3 punti</b> - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: <b>1,5 punti</b> c.4 -soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti: <b>1 punto/anno</b> -soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti: <b>0,5 punti/anno</b> c.5 - tirocini o borse di studio attinenti in Italia o all'estero: <b>1 punto/attività</b> -tirocini o borse di studio non attinenti in Italia o all'estero: <b>0,5 punti/attività</b> c.6 - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti: <b>1 punto/corso</b> -attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: <b>0,5 punti/corso</b> c.7 master conseguiti in Italia o all'estero attinenti: <b>1 punto/corso</b> - master conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: <b>0,5 punti/corso</b> c.8 altri titoli post-lauream: - specializzazione in ambito psicologico: <b>1 punto/titolo</b>	Fino ad un massimo di punti <b>20</b>
--	---------------------------------------

## D) ATTIVITA' DI RICERCA

<b>d) Attività di ricerca</b> (documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero): <b>1 punto per ogni anno</b> di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, <b>0,5 punti per ogni anno</b> di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero.	Fino ad un massimo di punti <b>5</b>
---	--------------------------------------

## E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

<b>e) Attività professionale</b> e.1-attività professionale attinente e durata: <b>1punto/anno</b> e.2-attività professionale non attinente e durata: <b>0,5 punti/anno</b> - <b>0,5 punti</b> per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti <b>15</b>
---	---------------------------------------

**F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI  
PROFESSIONALI**

<b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b> iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale <b>0,2 punti per ogni anno</b> di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti <b>5</b>
---	--

**G) ATTIVITA' DI SERVIZIO**

<b>g) Attività di servizio</b> g.1-attività di servizio attinente e durata: <b>1 punto/anno</b> g.2-attività di servizio non attinente e durata: <b>0,5 punti/anno</b>	Fino ad un massimo di punti <b>5</b>
--	--

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 21/12/2023 alle ore 14:30 in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tommaso Staniscia (Presidente)

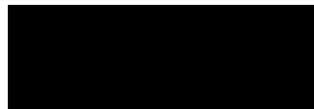
\_\_\_\_\_

Prof.ssa Rosalia Di Matteo (Componente)

\_\_\_\_\_

Prof.ssa Pamela Di Giovanni (Componente - Segretario)

\_\_\_\_\_



**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 1506/2023-PROT. N. 70109 DELL’11/10/2023 - INSEGNAMENTO DI PSICOLOGIA GENERALE I SSD M-PSI/01 - CODICE U-GOV AS11A3A**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute prot. n. 1230 del 17/11/2023 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Tommaso Staniscia, Presidente

Prof.ssa Rosalia Di Matteo, Componente afferente al S.S.D. M-PSI/01

Prof.ssa Pamela Di Giovanni, Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia il giorno 21/12/2023 alle ore 15:00 per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Tommaso Staniscia	account Teams	<i>tommaso.staniscia@unich.it</i>
Prof.ssa Rosalia Di Matteo	account Teams	<i>rosalia.dimatteo@unich.it</i>
Prof.ssa Pamela Di Giovanni	account Teams	<i>pamela.digiovanni@unich.it</i>

per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risulta pervenuta tempestivamente la domanda della seguente candidata:

1) De Camillis Nadia

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce i seguenti punteggi analitici comparativi alla candidata per i titoli presentati per la procedura di selezione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria non è applicato un limite minimo di punteggio.

## TABELLE DI VALUTAZIONE

Candidata: DE CAMILLIS Nadia

### A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

Titolo Pubblicazione/Numero	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti <b>10</b>
1. La Torre G, Firenze A, Colaprico C, Ricci E, Di Gioia LP, Serò D, Perri G, Soncin M, Cremonesi D, <b>De Camillis N</b> , Guidolin S, Evangelista G, Marte M, Fedele NG, De Sio S, Mannocci A, Sernia S, Brusaferrò S. <i>Prevalence and Risk Factors of Bullying and Sexual and Racial Harassment in Healthcare Workers: A Cross-Sectional Study in Italy</i> . Int J Environ Res Public Health. 2022 Jun 6;19(11):6938	1
2. La Torre G, Firenze A, Di Gioia LP, Perri G, Soncin M, Cremonesi D, <b>De Camillis N</b> , Guidolin S, Evangelista G, Marte M, Fedele NG, De Sio S, Mannocci A, Sernia S, Brusaferrò S. <i>Workplace violence among healthcare workers, a multicenter study in Italy</i> . Public Health. 2022 Jul:208:9-13	1
3. <b>De Camillis N</b> , Ottaviani F, Renzi E. <i>The Role Playing with recording for the undoing of the relational abilities</i> . Prof Inferm. 2005 Jul-Sep;58(3):133-8.	0,5
4. Renzi E, <b>De Camillis N</b> , Di Santo T. <i>Peer education e percorso integrato a supporto di programmi di prevenzione delle sostanze d'abuso: i risultati di una indagine</i> . Nursing oggi 2005;10(3):30-34	0,5
5. <b>De Camillis N</b> , Renzi E. <i>Educazione Continua in Medicina e Infermieri: risultati di un'indagine conoscitiva in due ASL abruzzesi</i> . Nursing oggi 2005;10(3):27-31	0,5
	Totale 3,5

### B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti <b>40</b>
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	1x9= 9
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	0,5x17= 8,5
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	1x18= 18
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	0,5x23= 11,5
	Totale 47
	Attribuito 40

**C) TITOLI DI FORMAZIONE POST-LAUREAM**

	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti <b>20</b>
c.1 -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente c.2 -specializzazione medica attinente in Italia o all'estero -specializzazione medica non attinente in Italia o all'estero c.3 -abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente c.4 -soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti -soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti c.5 -tirocini o borse di studio attinenti in Italia o all'estero -tirocini o borse di studio non attinenti in Italia o all'estero c.6 - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti -attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti c.7 master conseguiti in Italia o all'estero attinenti - master conseguiti in Italia o all'estero non attinenti c.8 altri titoli post-lauream: - specializzazione in ambito psicologico	0,5x2= 1
	Totale 1

**D) ATTIVITÀ DI RICERCA**

	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti <b>5</b>
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	0
	Totale 0

**E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE**

	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti <b>15</b>
e) 1 - attività professionale attinente e durata e) 2 - attività professionale non attinente e durata	0,5x23
	Totale 11,5

**F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI**

	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti <b>5</b>
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	0
	Totale 0

**G) ATTIVITÀ DI SERVIZIO**

	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti <b>5</b>
g) 1 - attività di servizio attinente e durata g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	0,5x22= 11
	Totale 11 Attribuito 5

## TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

Candidato	a	b	c	d	e	f	g	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
De Camillis Nadia	3,5	40	1	0	11,5	0	5	61

Pertanto, forma la seguente graduatoria per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di **"Psicologia generale I"**, come di seguito:

- 1) Dott.ssa DE CAMILLIS Nadia punteggio 61/100

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità. Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La seduta è tolta alle ore 15:25.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tommaso Staniscia (Presidente)

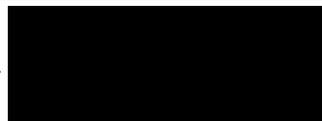
\_\_\_\_\_

Prof.ssa Rosalia Di Matteo (Componente)

\_\_\_\_\_

Prof.ssa Pamela Di Giovanni (Componente - Segretario)

\_\_\_\_\_





Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti - Pescara

Dipartimento di Medicina e Scienze dell’Invecchiamento, CdS in “Assistenza Sanitaria”

Bando per incarichi di insegnamento vacanti riservati ASL - A. A. 2023/2024

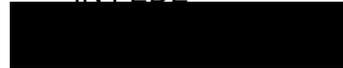
D.R. n. 1506/2023 - Prot. n. 70109 dell’11/10/2023 - CODICI U-GOV AS11A3A e AS22B4E

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. TOMMASO STANISCIA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE RELATIVA AL BANDO DI CUI SOPRA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [tommaso.staniscia@unich.it](mailto:tommaso.staniscia@unich.it), ALLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON I VERBALI A FIRMA DELLA PROF.SSA PAMELA DI GIOVANNI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA, 21/12/2023



Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti - Pescara

Dipartimento di Medicina e Scienze dell’Invecchiamento, CdS in “Assistenza Sanitaria”

Bando per incarichi di insegnamento vacanti riservati ASL - A. A. 2023/2024

D.R. n. 1506/2023 - Prot. n. 70109 dell’11/10/2023 - CODICI U-GOV AS11A3A e AS22B4E

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ROSALIA DI MATTEO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE RELATIVA AL BANDO DI CUI SOPRA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [rosalia.dimatteo@unich.it](mailto:rosalia.dimatteo@unich.it), ALLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON I VERBALI A FIRMA DELLA PROF.SSA PAMELA DI GIOVANNI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

[REDACTED SIGNATURE]

DATA, 12/12/2023



Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti - Pescara

Dipartimento di Medicina e Scienze dell’Invecchiamento, CdS in “Assistenza Sanitaria”

Bando per incarichi di insegnamento vacanti riservati ASL - A. A. 2023/2024

D.R. n. 1506/2023 - Prot. n. 70109 dell’11/10/2023 - CODICI U-GOV AS11A3A e AS22B4E

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. TOMMASO STANISCIÀ, MEMBRO DELLA COMMISSIONE RELATIVA AL BANDO DI CUI SOPRA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [tommaso.staniscia@unich.it](mailto:tommaso.staniscia@unich.it), ALLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON I VERBALI A FIRMA DELLA PROF.SSA PAMELA DI GIOVANNI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA, 12/12/2023



Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti - Pescara

Dipartimento di Medicina e Scienze dell’Invecchiamento, CdS in “Assistenza Sanitaria”

Bando per incarichi di insegnamento vacanti riservati ASL - A. A. 2023/2024

D.R. n. 1506/2023 - Prot. n. 70109 dell’11/10/2023 - CODICI U-GOV AS11A3A e AS22B4E

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ROSALIA DI MATTEO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE RELATIVA AL BANDO DI CUI SOPRA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [rosalia.dimatteo@unich.it](mailto:rosalia.dimatteo@unich.it), ALLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON I VERBALI A FIRMA DELLA PROF.SSA PAMELA DI GIOVANNI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE 

DATA, 21/12/2023