

AVVISO DI MOBILITA' AI SENSI DELL' ART. 30 del D. LGS. n. 165/2001 E DELL' ART. 57 CCNL COMPARTO UNIVERSITA' PER LA COPERTURA DI n. 4 posti a tempo pieno e indeterminato di categoria C – posizione economica C1 – area tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati per le esigenze del Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara - **AVVISO CODICE: MOB4CTEC-DTIMO (1 posto profilo B) -**

- Rif. Avviso prot. n.15312 del 28.02.2023

VERBALE N. 1

Determinazione preventiva criteri

La Commissione esaminatrice della suddetta procedura di mobilità, nominata con D.D. Rep. n. 179/2023 - Prot. n. 0029194 del 21/04/2023 così composta:

- **Prof. Vincenzo DE LAURENZI** Ordinario SSD BIO/12 c/o DTIM&O dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (*PRESIDENTE*)

- **Prof. Patrizio RIPARI** Associato SSD M-EDF/01 c/o DTIM&O dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (*COMPONENTE*)

- **Dott. Andrea DELLI PIZZI** Ricercatore *t.d. t.pieno art.24 c.3, lett.b) L. 240/2010* SSD MED/36 c/o DTIM&O dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara *neo (COMPONENTE con funzioni di segretario verbalizzante)*

si riunisce il giorno 16/05/2023 alle ore 10:00 per determinare i criteri e le modalità di valutazione del colloquio e del *curriculum vitae* della procedura di mobilità in oggetto.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile. I componenti dichiarano, altresì, di non avere tra di loro relazioni di parentela, coniugio ed affinità entro il quarto grado incluso.-

I componenti della Commissione dichiarano, inoltre, sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35, comma 3, lettera *e*) del Decreto Legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i., nonché l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all'art. 35 *bis* del suddetto Decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 e s.m.i., recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione".

Ciò premesso, la stessa Commissione è pienamente legittimata ad operare.

La Commissione prende visione del Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i. (ed in particolare dell'art. 30), del CCNL 16/10/2008 comparto Università (ed in particolare dell'art. 57 e dell'allegato A del CCNL 9/08/2000) e dell'Avviso di mobilità prot. 15312 del 28.02.2023. unitamente ai relativi allegati.

Il Segretario procederà alla verbalizzazione delle sedute della Commissione.

Sulla scorta di quanto indicato nell'avviso di mobilità (alle pagg. 4 e ss.), la Commissione rileva che la selezione dei candidati avverrà attraverso:

- un colloquio volto a verificare, anche attraverso la somministrazione di domande precedentemente formulate dalla Commissione, il possesso delle conoscenze e competenze funzionali all'espletamento del ruolo;

- la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta desumibili dal curriculum reso nelle forme dell'autocertificazione/atto di notorietà.

La Commissione rileva di disporre di un punteggio complessivo di 40 punti così ripartiti:

30 punti per il colloquio e

10 punti per la valutazione del curriculum (CV).

La Commissione rileva che il colloquio si intende superato qualora i candidati conseguano una valutazione minima di 21 su un massimo di 30 punti e che il CV sarà valutato solo in caso di superamento del colloquio.

La Commissione rileva, inoltre, che al termine del colloquio dovrà affiggere, nella sede di svolgimento della prova medesima, i risultati delle valutazioni dei candidati con valore di notifica a tutti gli effetti di legge e, in occasione di successiva seduta, procedere alla valutazione dei CV di coloro che hanno conseguito il punteggio minimo di 21 nel colloquio.

Sempre richiamato l'avviso di mobilità, la Commissione prende atto che, nell'ambito del CV, saranno valutati fino ad un massimo di 10 punti:

- i titoli di studio ulteriori rispetto al titolo necessario per l'accesso alla categoria C (diploma di istruzione secondaria di secondo grado) quali

- Laurea Triennale,
- Laurea Specialistica/Magistrale/Vecchio Ordinamento,
- Dottorato di Ricerca,
- Diploma di Specializzazione

fino ad un massimo di 3 punti;

- la professionalità con riguardo alla durata dell'esperienza lavorativa (sarà valorizzata l'esperienza in ambito universitario)

fino ad un massimo di 5 punti;

- il conseguimento di master, la partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento frequentati nel periodo dal 1/1/2018 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande, correlati alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali

fino ad un massimo di 2 punti.

La votazione finale è determinata sommando al punteggio riportato nel colloquio quello riportato nella valutazione del CV.

La Commissione stilerà, quindi, un elenco dei candidati secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo, ed indicherà, **stante il numero dei posti previsti nell'avviso di mobilità** per il profilo MOB4CTEC-DTIMO (1 posto profilo B) n. 1 idoneo. In caso di parità dovrà essere indicato il candidato più giovane di età.

CRITERI DI VALUTAZIONE

COLLOQUIO

La Commissione, richiamato quanto sopra, procede quindi, in via preliminare, **alla determinazione dei criteri e delle modalità che si intendono seguire ai fini dell'attribuzione del punteggio al colloquio.**

La Commissione stabilisce che per la valutazione del **colloquio (max 30 punti)** si atterrà ai criteri di seguito indicati, richiamando quanto previsto dall'avviso di mobilità e cioè che la selezione dovrà avvenire attraverso: *“un colloquio volto a verificare, anche attraverso la somministrazione di domande precedentemente formulate dalla Commissione, il possesso delle conoscenze e competenze funzionali all'espletamento del ruolo ricercato”.*

Quindi decide che prima del colloquio verranno predisposte delle buste pari al numero dei candidati più due, in modo tale che anche l'ultimo candidato possa scegliere tra più buste, ciascuna contenenti “schede” su cui sono indicate n. 2 domande. Le buste saranno presentate ai candidati per l'estrazione a sorte di una di esse. La scheda estratta dovrà essere siglata dal candidato.

La Commissione riporta di seguito la scheda del profilo professionale 119/B

SCHEDA N. 2) - PROFILO PROFESSIONALE 119/B

Struttura di riferimento	Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria
Numero posizioni	1
Categoria e Area	Categoria C – area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati
Caratteristiche del Profilo del Personale	Grado di autonomia: svolgimento di attività inerenti procedure con diversi livelli di complessità, basate su criteri parzialmente prestabiliti; Grado di responsabilità: relativa alla correttezza complessiva delle procedure gestite
Titolo di studio	Diploma di istruzione secondaria di II grado ovvero Titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente ai sensi della normativa vigente
Conoscenze e competenze richieste	Conoscenze e competenze tecniche: <ul style="list-style-type: none">• Elementi di Cardiologia• Elementi di Medicina dello Sport• Elementi di Anatomia e Fisiologia Clinica• Elementi di Anatomia Cardiaca• Elementi di Fisiopatologia Respiratoria con TPV• Tecniche di valutazione della Stiffness arteriosa e predizione del rischio cardiovascolare• Normativa concernente la Medicina dello Sport Conoscenze giuridico-amministrative di base <ul style="list-style-type: none">• Elementi di diritto amministrativo con particolare riguardo alla normativa degli appalti pubblici (servizi e forniture)• Elementi CCNL vigente – comparto Università Altre conoscenze <ul style="list-style-type: none">• Elementi di legislazione universitaria (legge n. 240/2010 e s.m.i.) con particolare riferimento alla Statuto e ai Regolamenti di Ateneo attinenti al profilo richiesto e alle

	materie di esame <ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche più diffuse
Competenze gestionali e relazionali	<ul style="list-style-type: none"> - Attitudine al lavoro di gruppo - Capacità relazionali - Orientamento all'utenza - Capacità di apprendimento e flessibilità
Attività da svolgere	Attività di supporto tecnico da svolgere sulla seguente strumentazione: <ul style="list-style-type: none"> • Elettrocardiografo • Holter MAPA ed ECG • Ergospirometro • Tredmill • Arm Ergometer per disabili • Spirometro • Pneumotacografo • Ecocardiografo • Sistema Elettrocardiografico per test ergometrici • Cicloergometro • Software di raccolta dati da varie strumentazioni in Cloud

Nell'ambito del colloquio i candidati dopo una breve disamina sulle motivazioni inerenti l'istanza di mobilità, dovranno rispondere a n. 2 domande sugli argomenti di cui sopra previsti nell'avviso, tramite estrazione a sorte di una busta contenente i predetti quesiti predisposti prima dell'inizio del colloquio stesso.

Criteri per il COLLOQUIO:

1. **CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO;**
2. **PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE;**
3. **APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO.**

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri su indicati avrà il peso valutativo precisato di seguito e sarà declinato sulla scorta delle griglie di valutazione sottostanti:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE AL COLLOQUIO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMEN	Con riferimento alla conoscenza giuridica e alla preparazione teorico-pratica del candidato circa gli argomenti e le materie indicati nelle domande che gli sono state sottoposte e alla verifica delle	<u>10</u> punti

TO DEL RUOLO	competenze ai fini dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale	
---------------------	--	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

() NON RISPONDE

(1-2) totalmente insufficiente dal colloquio non è emerso alcun elemento minimo di conoscenza degli argomenti oggetto delle domande

(3-4) gravemente insufficiente dal colloquio è emersa una forte insufficienza nella conoscenza degli argomenti oggetto delle domande

(5-6) insufficiente dal colloquio è emersa un'insufficiente e scarsa conoscenza degli argomenti oggetto delle domande

(7) sufficiente dal colloquio sono emersi elementi sufficienti di conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una conoscenza delle materie abbastanza esaustiva sia a livello giuridico che teorico-pratico e competenze professionali sufficienti

(8) buono dal colloquio sono emersi elementi di buona conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una conoscenza ben adeguata delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata un'equilibrata e organica esperienza professionale con buone competenze professionali

(9) molto buono dal colloquio sono emersi elementi di conoscenza molto buona degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una particolare padronanza delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata una rilevante esperienza professionale corredata da competenze professionali molto buone

(10) ottimo dal colloquio sono emersi elementi di ottima conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata un'approfondita conoscenza delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze

2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE

Con riferimento alla relazione (attinenza) tra risposta fornita e domanda formulata e alla completezza nell'esposizione dell'argomento

10 punti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

() NON RISPONDE

(1-2) totalmente insufficiente la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano totalmente estranee agli argomenti oggetto delle domande

(3-4) gravemente insufficiente la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano fortemente insufficienti quanto ad attinenza e completezza rispetto agli argomenti oggetto delle domande

(5-6) insufficiente la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano insufficienti in termini

di attinenza e completezza rispetto agli argomenti oggetto delle domande;

(7) **sufficiente** la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano sufficientemente attinenti e pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono sufficientemente centrati ed illustrati

(8) **buono** la trattazione e l'esposizione risultano buone e ben attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta

(9) **molto buono** la trattazione e l'esposizione risultano molto buone ed assolutamente attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati ben centrati ed illustrati in maniera particolareggiata

(10) **ottimo** la trattazione e l'esposizione risultano ottime e completamente attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati pienamente centrati ed illustrati in maniera completa ed esaustiva

3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA CAPACITÀ RAGIONAMENTO	Con riferimento alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva e alla coerenza logica del ragionamento	__10__ punti
--	---	---------------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

(0) NON RISPONDE

(1-2) **totalmente insufficiente** esposizione effettuata con totale assenza di proprietà di linguaggio e di chiarezza espositiva; non vi è stata minima coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

(3-4) **gravemente insufficiente** eloquio gravemente inappropriato sia per linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; scarsa coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

(5-6) **insufficiente** l'esposizione risulta inappropriata sia per linguaggio tecnico specifico, sia per chiarezza espositiva; incoerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

7 **sufficiente** l'esposizione denota un livello sufficiente di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

8 **buono** l'esposizione denota un livello buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

9 **molto buono** l'esposizione denota un livello molto buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

10 **ottimo** l'esposizione denota un livello ottimo di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

CURRICULUM

La Commissione, richiamato quanto sopra, e in particolare che procederà alla valutazione dei CV solo di coloro che avranno conseguito il punteggio minimo di 21 punti (su un massimo di 30) nel colloquio, prosegue, quindi, con la determinazione dei criteri e delle modalità che intende seguire ai fini dell'attribuzione del **punteggio al curriculum.**

Stante quanto indicato nell'avviso di mobilità, la Commissione stabilisce che procederà all'esame dei *curricula* dei candidati con annotazione sugli stessi degli elementi che devono essere valorizzati in sede di valutazione.

La Commissione stabilisce che per la valutazione del **curriculum (MAX 10 PUNTI)** si atterrà ai criteri di seguito indicati, richiamando quanto previsto dall'avviso di mobilità e cioè che la selezione dovrà avvenire attraverso: "la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta, desumibili dal curriculum reso nelle forme dell'autocertificazione/atto notorietà".

Pertanto, la Commissione considerato che agli **ulteriori titoli di studio rispetto al titolo previsto per l'accesso va attribuito un PUNTEGGIO MASSIMO PARI A 3,** decide di suddividere i punteggi per gli eventuali titoli sulla base del seguente schema, indipendentemente dalla classe / tipologia del Titolo:

- Laurea Triennale punti 1
- Laurea Specialistica/Magistrale punti 1
- Laurea Vecchio Ordinamento/Laurea Magistrale a C.U. punti 2 *[somma dei punteggi di LT +LS/LM]*
- Dottorato di Ricerca punti 0.5
- Diploma di Specializzazione punti 0.5

Quanto alla **valutazione della professionalità** con riferimento alla **durata dell'esperienza lavorativa e valorizzazione dell'esperienza in ambito universitario,** la Commissione decide che il **PUNTEGGIO MASSIMO PARI A 5** sarà così attribuito:

- Verranno considerate le esperienze lavorative
 - Esperienza lavorativa come tecnico nell'ambito della fisiopatologia cardio respiratoria: punti 0.5 per anno di attività, 0.6 punti per anno di attività se il servizio è stato prestato in ambito universitario.
 - Esperienza lavorativa come tecnico in altro ambito sanitario: punti 0.1 per anno di attività, 0.2 punti per anno di attività se il servizio è stato prestato in ambito universitario.

Quanto **al conseguimento di master e alla partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento frequentati nel periodo dal 01.01.2018 alla data di scadenza del**

termine di presentazione delle domande (29.03.2023) e correlati alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali, il PUNTEGGIO MASSIMO PARI A 2 sarà così attribuito:

punti 1 per il conseguimento di Master I livello;
punti 1 per il conseguimento di Master II livello;

punti 0.1 per ogni corso di durata pari ad una giornata formativa/aggiornamento) di contenuto correlato alle conoscenze e/o alle competenze professionali richieste dal bando;
punti 0.2 per ogni corso di durata superiore ad una giornata formativa/aggiornamento di contenuto correlato alle conoscenze e/o alle competenze professionali richieste dal bando;

La Commissione precisa che non procederà alla valutazione dei titoli di studio ulteriori rispetto a quello previsto per l'accesso alla selezione, alla professionalità con riferimento alla durata dell'esperienza lavorativa e alla partecipazione ai corsi di formazione/aggiornamento, laddove nel CV non siano indicati gli elementi e i dati necessari alla loro valutazione, stante l'onere in capo al candidato di specificare gli elementi minimi che consentano la valutazione di quanto sopra indicato. Ciò fatto salvo il caso in cui sia esperibile il soccorso istruttorio.

Per la valutazione del colloquio, in base al numero di domande somministrate, verrà predisposta la tabella che segue e poi calcolato il punteggio finale:

Domanda 1

DOMANDA N.....		
ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO	10	
2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE	10	
3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO	10	
Totale	30	

Domanda 2

DOMANDA N.....		
ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO	10	
2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE	10	
3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E DI CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO	10	
Totale	30	

RIEPILOGO	PUNTEGGIO
DOMANDA 1	
DOMANDA 2	
Totale	
Media	

Per il CV la Commissione utilizzerà lo schema di seguito indicato:

Candidato	Descrizione ulteriori titoli di studio posseduti	Max punti 3
.....		
	Tipologia e durata dell'esperienza lavorativa e valorizzazione dell'esperienza in ambito universitario	Max punti 5

	Master - Corsi di formazione/aggiornamento frequentati nel periodo dal alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande)	Max punti 2
Totale punteggio conseguito tenuto conto dei limiti massimi di punteggio attribuibile (10 punti)		

Alle ore 11:00 il Presidente, dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione per il 17/05/2023 - ore 10:30 presso Stanza 514 del CAST per la redazione del verbale n. 2 relativo alla verifica della non sussistenza di conflitto di interessi con i candidati, a seguito della presa visione dell'elenco inviato dall'Amministrazione.

Chieti 16/05/2023

LA COMMISSIONE

- Prof. Vincenzo DE LAURENZI (*PRESIDENTE*)

- Prof. Patrizio RIPARI (*COMPONENTE*)

- Dott. Andrea DELLI PIZZI (*COMPONENTE con funzioni di segretario verbalizzante*)