

**Procedura selettiva, per titoli ed esami, riservata, in applicazione dell'art. 22, comma 15 del D. Lgs. n.75/2017, al personale in servizio a tempo indeterminato nella categoria B - area amministrativa, ai fini della progressione tra le aree (c.d. PEV) per n. 1 posto di categoria C, posizione economica C1 - area amministrativa per le esigenze delle strutture dell'Ateneo**

**CODICE SELEZIONE: 2022 1Camm-PEV**  
**(Rif.: D.D. prot. n. 65565 del 21.09.2022 rep. n. 391/2022)**

**VERBALE N. 1**  
**Determinazione preventiva criteri**

L'anno 2023 il giorno ventisette del mese di aprile alle ore 15,00 si riunisce presso l'aula Multimediale dell'Università "Gabriele d'Annunzio" di Chieti - Pescara, la Commissione esaminatrice della procedura selettiva in oggetto, nominata con D.D. Rep. n. 83/2023 prot. n. 15052 del 27.02.2023 composta da:

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| - Dott.ssa Valentina ALBERTAZZI | Dirigente Area Risorse Umane dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (PRESIDENTE) |
| - Dott. Nicola D'ADAMIO         | Funzionario di Cat. Ep dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (COMPONENTE)       |
| - Rag. Carlo MICHETTI           | Funzionario di Cat. D dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (COMPONENTE)        |

per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura predetta.

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Francesco DI LORETO Funzionario di categoria D presso l'Ateneo.

I componenti della Commissione dichiarano ai sensi e per gli effetti delle disposizioni di cui al DPR n. 445/2000 la non sussistenza di cause riconducibili alle ipotesi di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.. Dichiarano, altresì, di non avere tra di loro relazioni di parentela, coniugio ed affinità entro il quarto grado incluso. I componenti dichiarano, inoltre, sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali, né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i., nonché l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all'art. 35 bis del suddetto decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 e s.m.i., recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione".

Ciò premesso, la stessa Commissione è pienamente legittimata ad operare.

La Commissione prende atto della normativa vigente in materia di progressioni verticali (art. 22, comma 15 del D. Lgs. n. 75/2017), del "Regolamento per la disciplina delle progressioni verticali del personale tecnico-amministrativo e bibliotecario ai sensi dell'art. 22, comma 15, del D. Lgs. n. 75/2017" emanato con D.R. rep. n. 1437/2021, prot.n. 77307 dell'11/10/2021 e dell'avviso di selezione di cui alla presente procedura in detto con D.D. prot. n. 65565 del 21.09.2022 rep. n. 391/2022.

Il Segretario procederà alla verbalizzazione delle sedute della Commissione.

^     | |

F

La Commissione osserva inoltre che, in base alle disposizioni normative vigenti e sulla scorta di quanto indicato nel bando agli artt. 6 e 7, le prove di esame si articoleranno in una prova scritta a contenuto teorico-pratico e in un colloquio.

Quanto alla data della prova scritta, il diario sarà reso noto ai candidati sull'albo on line e sul sito *web* di Ateneo nella pagina dedicata alla selezione, almeno 15 giorni prima della prova, con valore di notifica a tutti gli effetti di legge. Pertanto, non saranno inviate comunicazioni scritte ai candidati.

Rispetto alla durata della prova scritta, la Commissione stabilisce che essa sarà pari a novanta minuti.

Per quanto riguarda il colloquio, il calendario sarà reso noto ai candidati che avranno superato la prova scritta almeno 20 giorni prima, nelle forme previste dal bando.

La Commissione richiama l'art. 6 dall'avviso da cui si evince che il punteggio massimo attribuibile alla valutazione delle prove è pari a 90 punti, così distribuiti:

prova scritta teorico-pratica → max 30 punti;  
colloquio → max 30 punti;  
titoli → max 30 punti.

La prova scritta si intende superata qualora i candidati conseguano una votazione di almeno 21/30; il colloquio si intende superato qualora i candidati conseguano una votazione di almeno 21/30.

Il punteggio finale è determinato come specificato all'art.9 dell'avviso, per cui la votazione complessiva è costituita dalla somma di:

- votazione conseguita nella prova scritta;
- votazione conseguita nel colloquio;
- valutazione dei titoli.

Nel caso di parità di merito precede il candidato con maggiore anzianità di servizio in ambito universitario (fin dalla prima assunzione)

\*\*\*\*\*

La Commissione, come di seguito evidenziato, determina i criteri e le modalità che si intendono seguire per attribuire il punteggio alle prove con specifico riferimento al profilo professionale previsto dall'avviso.

### **PROVA SCRITTA**

La Commissione rammenta le previsioni contenute nell'allegato 1 all'avviso "*scheda profilo professionale*", di seguito riportata con riferimento alle conoscenze e competenze richieste

<b>Struttura di riferimento</b>	<b>Strutture dell'Ateneo</b>
<b>Numero di posizioni</b>	1
<b>Categoria e Area</b>	<b>Categoria C – area amministrativa</b>
<b>Caratteristiche del Profilo professionale</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Grado di autonomia:</b> svolgimento di attività inerenti procedure, con diversi livelli di complessità, basate su criteri parzialmente prestabiliti;</li><li>- <b>Grado di responsabilità:</b> relativa alla correttezza complessiva delle procedure gestite.</li></ul>

<p><b>Requisiti di partecipazione</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Essere dipendente in servizio presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" come personale tecnico-amministrativo con contratto di lavoro a tempo indeterminato con inquadramento da almeno 3 anni nella categoria B - area amministrativa;</li> <li>2. Non aver riportato nell'ultimo biennio sanzioni disciplinari più gravi del rimprovero scritto;</li> <li>3. diploma di istruzione secondaria di secondo grado; <i>ovvero</i> titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente ai sensi della normativa vigente.</li> </ol>
<p><b>Conoscenze e competenze richieste</b></p>	<p>La figura professionale richiesta, dovrà possedere una professionalità qualificata, con <b>competenze</b> in ordine a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ istruttoria di pratiche, ivi compreso il trattamento di documentazione cartacea e digitale e relative ricerche prevalentemente in fascicoli cartacei;</li> <li>➤ predisposizione di atti e documenti di natura amministrativa e/o contabile;</li> <li>➤ rapporti con l'utenza interna/esterna</li> </ul> <p>Sono richieste le seguenti <b>conoscenze</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Principi dell'ordinamento del lavoro alle dipendenze della pubblica amministrazione ai sensi del D. Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.;</li> <li>• Elementi di diritto amministrativo, con particolare riferimento alla Legge n. 241/1990 e s.m.i.;</li> <li>• Principi normativi in materia di <i>trasparenza, anticorruzione e privacy</i>;</li> <li>• Conoscenza generale della normativa universitaria, dello Statuto e dei principali Regolamenti di Ateneo;</li> </ul> <p>Nell'ambito del colloquio saranno anche accertate la conoscenza dell'informatica, mediante ausilio di apposita strumentazione, nonché la conoscenza di base della lingua inglese, mediante breve conversazione, con un'incidenza minimale nell'ambito della determinazione del voto complessivo da attribuire al colloquio (pari a massimo 3 punti, di cui 1 punto per l'inglese e 2 per l'informatica).</p>
<p><b>Competenze gestionali e relazionali</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Attitudine al lavoro di gruppo e alla collaborazione;</li> <li>- capacità relazionali interpersonali;</li> <li>- orientamento all'utenza;</li> <li>- capacità di apprendimento e flessibilità.</li> </ul>

In particolare, la Commissione, rispetto alla prova scritta teorico-pratica (art. 6 del bando) della durata di sessanta minuti, rileva che essa consisterà nello svolgimento di un questionario a risposta aperta finalizzato "ad accertare, con riferimento al profilo ricercato, la capacità dei candidati di utilizzare e applicare nozioni teoriche per la soluzione di problemi specifici e casi concreti, ascrivibili alla categoria immediatamente superiore per la quale si concorre".

Pertanto, la Commissione decide che la prova scritta consisterà in un elaborato composto da tre quesiti a risposta aperta con l'attribuzione di un punteggio pari al massimo a 30 punti per ognuno di essi, con calcolo della media del voto riportato per ciascun quesito (punteggio primo quesito + punteggio secondo quesito + punteggio del terzo quesito/3).

La commissione si atterrà ai seguenti criteri:

1. GRADO DI CONOSCENZA E COMPETENZA SUGLI ARGOMENTI OGGETTO DELLA PROVA;
2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLA TRATTAZIONE DELL'ELABORATO;
3. CHIAREZZA ESPOSITIVA, PRECISIONE NELL'USO DELLA TERMINOLOGIA E CAPACITA' DI RAGIONAMENTO.

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri individuati avrà il peso valutativo indicato accanto a ciascun criterio e sarà declinato sulla scorta di griglie di valutazione.

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE ALLA VALUTAZIONE DELL'ELABORATO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
<b>1. GRADO DI CONOSCENZA E COMPETENZA SUGLI ARGOMENTI OGGETTO DELLA PROVA</b>	Con riferimento alla preparazione teorica del candidato circa gli argomenti/materie indicati nella traccia e alla verifica delle conoscenze e competenze ai fini dell'espletamento del ruolo professionale	[10 punti]
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
<b>0 NON RISPONDE</b>		
<b>(1-2) totalmente insufficiente</b> → dall'elaborato <u>non</u> sono emersi <u>elementi minimi di conoscenza e competenza</u> sugli argomenti/materie trattati.		
<b>(3-4) gravemente insufficiente</b> → dall'elaborato è emersa una <u>forte insufficiente</u> circa le conoscenze e le competenze sugli argomenti/materie trattati.		
<b>(5-6) insufficiente</b> → l'elaborato è <u>insufficiente</u> poiché presenta <u>carenze riguardo alla conoscenza e competenza</u> sugli argomenti/materie trattati.		
<b>(7) sufficiente</b> → dall'elaborato sono emersi <u>elementi sufficienti di conoscenza e competenza</u> sugli argomenti/materie trattati.		
<b>(8) buono</b> → dall'elaborato sono emersi <u>elementi di buona conoscenza e competenza</u> sugli argomenti/materie trattati.		
<b>(9) molto buono</b> → dall'elaborato sono emersi <u>elementi di conoscenza e competenza molto buona</u> degli argomenti/materie trattati.		
<b>(10) ottimo</b> → dall'elaborato sono emersi <u>elementi di ottima conoscenza</u> e competenza degli argomenti/materie trattati		
<b>2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLA TRATTAZIONE DELL'ELABORATO</b>	Con riferimento alla relazione (attinenza) tra l'argomentazione dell'elaborato rispetto alla traccia e alla compiutezza nell'esposizione dell'argomento	[10 punti]
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
<b>0 NON RISPONDE</b>		
<b>(1-2) totalmente insufficiente</b> → dalla trattazione degli argomenti e dall'esposizione <u>non sono emersi</u>		

elementi minimi di attinenza agli argomenti né di compiutezza nell'esposizione

**(3-4) gravemente insufficiente** → dalla trattazione degli argomenti e dall'esposizione è emersa una forte insufficienza riguardo all'attinenza degli argomenti e alla compiutezza nell'esposizione

**(5-6) insufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione presentano carenze in merito all'attinenza degli argomenti e alla compiutezza nell'esposizione

**(7) sufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano sufficientemente attinenti agli argomenti; si rileva sufficiente compiutezza nell'esposizione

**(8) buono** → la trattazione e l'esposizione risultano buone e ben attinenti agli argomenti; questi ultimi sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta

**(9) molto buono** → la trattazione e l'esposizione risultano molto buone ed assolutamente attinenti agli argomenti; questi ultimi sono stati ben centrati ed illustrati in maniera particolareggiata

**(10) ottimo** → la trattazione e l'esposizione risultano ottime e completamente attinenti agli argomenti; questi ultimi sono stati pienamente centrati ed illustrati in maniera completa ed esaustiva

**3. CHIAREZZA ESPOSITIVA,  
PRECISIONE NELL'USO  
DELLA TERMINOLOGIA E  
CAPACITA' DI  
RAGIONAMENTO**

**Con riferimento all'esposizione dei contenuti,  
alla proprietà di linguaggio tecnico, alla  
fluidità espositiva e alla coerenza logica del  
ragionamento**

**[10 punti]**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

**0 NON RISPONDE**

**(1-2) totalmente insufficiente** → dall'esposizione non emergono elementi minimi riguardo ai contenuti, alla proprietà di linguaggio, alla chiarezza espositiva e alla coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(3-4) gravemente insufficiente** → dall'esposizione emerge una severa insufficienza riguardo ai contenuti, alla proprietà di linguaggio, alla chiarezza espositiva e alla coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(5-6) insufficiente** → l'esposizione presenta carenze in merito ai contenuti, alla proprietà di linguaggio, alla chiarezza espositiva e alla coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(7) sufficiente** → l'esposizione denota un livello sufficiente sui contenuti, sulla proprietà di linguaggio, sulla chiarezza espositiva e sulla coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(8) buono** → l'esposizione denota un livello buono di contenuti, proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(9) molto buono** → l'esposizione denota un livello molto buono di contenuti, proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(10) ottimo** → l'esposizione denota un livello ottimo di contenuti, proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**PUNTEGGIO  
MASSIMO  
TOTALE 30**

La Commissione stabilisce di predisporre, ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. n. 487/1994, tre tracce per la prova scritta; tali tracce saranno elaborate immediatamente prima dello svolgimento della prova e saranno chiuse in busta ed affidate all'estrazione a sorte per la scelta di una di esse. I candidati dovranno svolgere la prova sorteggiata nel tempo stabilito.

Richiamato l'art. 6 del bando la Commissione rammenta che *"Nello svolgimento della prova scritta i candidati non possono portare carta da scrivere, appunti e manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie. Possono consultare i dizionari. Potranno consultare i testi di legge non commentati soltanto se autorizzati dalla Commissione"*.

Pertanto, la Commissione decide di autorizzare, durante le prove scritte, la consultazione di testi di legge non commentati.

In ogni caso ai sensi dell'art. 6 del bando: *"Non saranno ammessi strumenti idonei alla memorizzazione di informazioni o trasmissione di dati. È fatto altresì divieto ai candidati di comunicare tra loro verbalmente o per iscritto, ovvero di mettersi in relazione con altri, salvo che con gli incaricati della vigilanza e con i componenti della Commissione esaminatrice"*.

### **VALUTAZIONE DEI TITOLI**

La Commissione prende atto delle disposizioni del bando relative alla valutazione dei titoli; in particolare, richiama l'art. 8 nella parte in cui è indicato che: *"Ai titoli sono riservati 30 punti così ripartiti:*

**A. Titolo di studio di livello superiore rispetto a quello previsto per l'accesso e titoli culturali → massimo 4 punti:**

- |   |           |
|---|-----------|
| • Dottorato di ricerca  | Punti 2   |
| • Diploma di specializzazione   | Punti 1,5 |
| • Master II livello   | Punti 1,5 |
| • Master I livello  | Punti 1   |
| • Corsi di perfezionamento universitario  | Punti 0,5 |
| • Abilitazione professionale/all'insegnamento pertinente con il profilo ricercato     | Punti 1,5 |
| • Abilitazione professionale/all'insegnamento non pertinente con il profilo ricercato | Punti 1   |

**B. Anzianità complessiva di ruolo in ambito universitario → massimo punti 12:**

- |                             |          |
|-----------------------------|----------|
| • più di 3 anni e fino a 6  | Punti 4  |
| • più di 6 anni e fino a 10 | Punti 8  |
| • più di 10                 | Punti 12 |

**C. Attività svolta e risultati conseguiti → massimo punti 5:**

*Il candidato dovrà allegare alla domanda di partecipazione una dichiarazione, debitamente sottoscritta e resa nelle forme dell'autocertificazione ai sensi del DPR 445/2000, che descriva in modo sintetico l'attività svolta negli ultimi 3-5 anni e gli eventuali incarichi, anche di responsabilità, posizioni organizzative/funzioni specialistiche.*

*La Commissione esprimerà un giudizio corrispondente al seguente punteggio, tenendo in considerazione la natura del profilo ricercato e gli eventuali incarichi, anche di responsabilità, le posizioni organizzative/funzioni specialistiche e loro durata, risultanti da atti ufficiali dell'Amministrazione:*

- |               |           |
|---------------|-----------|
| • Adeguato    | Punti 1   |
| • Sufficiente | Punti 1,5 |
| • Buono       | Punti 3   |
| • Molto buono | Punti 4   |
| • Ottimo      | Punti 5   |

*A. n. .*

**D. Valutazione conseguita negli ultimi tre anni → massimo punti 3 :**

- dal 50,01 al 65% Punti 1
- dal 65,01 all'80% Punti 2
- Dall' 80,01 al 100% Punti 3

Il candidato avrà cura di specificare la percentuale di valutazione conseguita (valutazione comportamentale e degli obiettivi) distinta per anno. Il punteggio finale è dato dalla media dei punteggi conseguiti, nell'ambito della performance individuale, nei tre anni precedenti a quello in cui il candidato presenta la domanda di progressione verticale (anni 2018, 2019, 2020), arrotondato all'unità superiore nel caso di decimale superiore a 0,5.

**E. Inserimento in graduatorie vigenti di concorso pubblico a tempo indeterminato/determinato in ambito universitario per categorie almeno pari a quella a cui si partecipa → massimo punti 2:**

- Procedure selettive per cat. C Punti 0,50
- Procedure selettive per cat. D Punti 1
- Procedure selettive per cat. EP Punti 2

Il punteggio finale è conteggiato sommando ogni posizionamento in graduatoria.

**F. Partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento professionale negli ultimi 5 anni → massimo 4 punti**

- Corsi di durata pari a 1 giorno Punti 0,25
- Corsi di durata pari a 2 o più giorni Punti 0,50

La Commissione con riferimento ai punti sopra elencati individua i seguenti criteri:

**A) Titoli di studio di livello superiore rispetto a quello previsto per l'accesso e titoli culturali → 4 punti**

- Dottorato di ricerca Punti 2
- Diploma di specializzazione Punti 1,5
- Master II livello Punti 1,5
- Master I livello Punti 1
- Corsi di perfezionamento universitario Punti 0,5
- Abilitazione professionale/all'insegnamento pertinente con il profilo ricercato Punti 1,5
- Abilitazione professionale/all'insegnamento non pertinente con il profilo ricercato Punti 1

**B) Anzianità complessiva di ruolo in ambito universitario → massimo punti 12**

- più di 3 anni e fino a 6 Punti 4
- più di 6 anni e fino a 10 Punti 8
- più di 10 Punti 12

**C) Attività svolta e risultati conseguiti → massimo punti 5**

La Commissione esprimerà uno dei seguenti giudizi e relativi punteggi

- Adeguato Punti 1
- Sufficiente Punti 1,5
- Buono Punti 3
- Molto buono Punti 4
- Ottimo Punti 5

Sommando i punteggi relativi a:

Handwritten notes and a signature at the bottom right of the page.

- attività svolta negli ultimi 3-5 anni
- eventuali incarichi
- eventuali incarichi di responsabilità
- posizioni organizzative
- funzioni specialistiche

sulla base della natura del profilo ricercato e alla durata delle attività/incarichi, purché risultanti da atti ufficiali dell'Amministrazione.

**ATTIVITÀ SVOLTA NEGLI ULTIMI 3-5 ANNI (massimo 0,5 punti)**

- sarà valuta l'attività descritta dal candidato negli ultimi 3-5 anni, dalla presentazione della domanda a ritroso, inerente il profilo ricercato sulla base dei seguenti criteri: grado di complessità delle attività; grado di autonomia delle attività; attinenza.

- grado complessità = da 0 a 0,1
- grado di autonomia = da 0 a 0,1
- attinenza = da 0 a 0,3

Si precisa che viene attribuito il punteggio pari a 0 laddove non è previsto alcun grado di complessità, autonomia o attinenza

**INCARICHI IN AMBITO AMMINISTRATIVO NEGLI ULTIMI 3-5 ANNI (massimo 0,5 punti)**

- saranno valutati gli incarichi risultanti da atti ufficiali dell'amministrazione (Nomina in commissioni, nomina in gruppi di lavoro, incarichi individuali, nomine di RPA e RUP)

indipendentemente dalla durata = punti 0,25 per ogni incarico

**INCARICHI DI RESPONSABILITÀ IN AMBITO AMMINISTRATIVO NEGLI ULTIMI 3-5 ANNI (massimo 1,5 punti)**

- saranno valutati gli incarichi di responsabilità ai sensi dell'art. 91 CCNL comparto università del 16.10.2008 risultanti da atti ufficiali dell'amministrazione

di durata almeno annuale (e superiore ad un anno)

→ punti 1 per ciascun anno

dopo il primo anno si conteggeranno le frazioni come segue

→ punti 0,25 per ogni trimestre

**POSIZIONI ORGANIZZATIVE IN AMBITO AMMINISTRATIVO NEGLI ULTIMI 3-5 ANNI (massimo 2 punti)**

- saranno valutati gli incarichi relativi a posizioni organizzative ai sensi dell'art. 91 CCNL comparto università del 16.10.2008 risultanti da atti ufficiali dell'amministrazione

di durata almeno annuale (e superiore ad un anno)

→ punti 1 per ciascun anno

dopo il primo anno si conteggeranno le frazioni come segue

→ punti 0,25 per ogni trimestre

**FUNZIONI SPECIALISTICHE IN AMBITO AMMINISTRATIVO NEGLI ULTIMI 3-5 ANNI (massimo 0,5)**

0

1/8

1/8

**- saranno valutati le funzioni specialistiche ai sensi dell'art. 91 CCNL comparto università del 16.10.2008 risultanti da atti ufficiali dell'amministrazione**

**di durata almeno annuale (e superiore ad un anno)**

**→ punti 0,4 per ciascun anno**

**dopo il primo anno si conteggeranno le frazioni come segue**

**→ punti 0,1 per ogni trimestre**

**Non saranno valutati incarichi di responsabilità / funzioni specialistiche / posizioni organizzative coincidenti nello stesso periodo temporale. In tali casi sarà valutato l'incarico più favorevole al candidato.**

**In caso di superamento da parte di un candidato del punteggio massimo sarà attribuito comunque il giudizio corrispondente al punteggio di 5; in caso di punteggio intermedio tra un giudizio e l'altro sarà effettuato un arrotondamento per eccesso o per difetto in base alla frazione decimale (fino a 0,50 arrotondamento per difetto, da 0,51 arrotondamento per eccesso).**

**Considerato che non esiste un giudizio pari a 2 (tra sufficiente e buono), si attribuirà un giudizio pari a sufficiente (1,5) o buono (3) tenendo in considerazione il valore che si avvicini di più a uno dei due giudizi. In caso di punteggio esattamente a metà tra un giudizio e l'altro (2,25) sarà attribuito il giudizio più favorevole tenendo conto del percorso formativo e professionale del candidato.**

**Per le attività/incarichi in corso si calcolerà la durata fino al termine di scadenza del bando.**

**D) Valutazione conseguita negli ultimi tre anni → massimo punti 3**

- dal 50,01 al 65% Punti 1
- dal 65,01 all'80% Punti 2
- dall' 80,01 al 100% Punti 3

**E) Inserimento in graduatorie vigenti di concorso pubblico a tempo indeterminato/determinato in ambito universitario per categorie almeno pari a quella a cui si partecipa → massimo punti 2**

- Procedure selettive per cat. C Punti 0,50
- Procedure selettive per cat. D Punti 1
- Procedure selettive per cat. EP Punti 2

**F) Partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento professionale negli ultimi 5 anni → massimo 4 punti**

- Corsi di durata pari a 1 giorno Punti 0,25
- Corsi di durata pari a 2 o più giorni Punti 0,50

La Commissione effettuerà la valutazione dei titoli dopo la prova scritta e prima della correzione degli elaborati (art. 8 dell'avviso).

La Commissione stabilisce che, come da bando, non procederà alla valutazione dei titoli ove non siano indicati tutti gli elementi e i dati necessari alla loro valutazione, ai sensi di quanto indicato dall'art. 8, salvo ipotesi di soccorso istruttorio.

Inoltre, la commissione richiama l'avviso nella parte in cui è specificato che "Non è consentito il riferimento a titoli presentati a questa o ad altra Amministrazione o a documenti allegati ad altra domanda di partecipazione ad altro concorso/selezione.

*Agli atti e documenti redatti in lingua straniera deve essere allegata una traduzione in lingua italiana certificata conforme al testo straniero redatta dalla competente rappresentanza consolare o diplomatica che ne attesti la conformità all'originale."*

La Commissione procederà all'esame dei titoli dei candidati sulla base delle dichiarazioni sostitutive di certificazione/atto di notorietà, o CV allegati alla domanda di partecipazione.

La Commissione ritiene di dover predisporre per ogni candidato, in sede di valutazione dei titoli, una scheda di valutazione per consentire l'annotazione dei punteggi attribuiti distintamente per categoria di titoli di cui ai punti A, B, C, D, E ed F sopra indicati e per tipologia di titolo posseduto all'interno della categoria.

### **COLLOQUIO**

La Commissione richiama l'art. 6 dell'avviso in cui è previsto che il colloquio verterà sulle materie indicate nell'avviso di selezione (allegato 1 dell'avviso).

Il colloquio, con riferimento al profilo ricercato, è volto ad individuare *"la capacità dei candidati di utilizzare e applicare nozioni teoriche per la soluzione di problemi specifici e casi concreti, ascrivibili alla categoria immediatamente superiore per la quale si concorre. Nell'ambito del colloquio saranno anche accertate la conoscenza dell'informatica, mediante ausilio di apposita strumentazione, nonché la conoscenza di base della lingua inglese, mediante breve conversazione, con un'incidenza minimale nell'ambito della determinazione del voto complessivo da attribuire al colloquio (pari a massimo 3 punti, di cui 1 punto per l'inglese e 2 per l'informatica).*

La Commissione intende avvalersi di un componente aggregato per l'accertamento della conoscenza di base della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che nel colloquio i candidati dovranno rispondere a n.3 domande sugli argomenti previsti nel bando di selezione, tramite estrazione a sorte di una busta anonima contenente i quesiti predisposti prima dell'inizio della prova.

Quanto all'accertamento della conoscenza di base della lingua inglese, esso consisterà in una breve conversazione attraverso colloquio.

Quanto all'accertamento dell'informatica, si procederà con l'accertamento della conoscenza degli applicativi Microsoft Office (Word ed Excel).

La Commissione, all'inizio di ogni giornata calendarizzata per il colloquio ed immediatamente prima dell'inizio di ciascuna prova, predisporrà più buste contenenti i quesiti in numero superiore agli ammessi a partecipare ad ogni singola seduta del colloquio +2 (due) buste, affinché ogni candidato (compreso l'ultimo) possa scegliere tra più buste (almeno tre).

La Commissione, per la valutazione complessiva del colloquio, si atterrà ai criteri descritti nella griglia che segue.

**1. GRADO DI CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO;**

**2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE;**

**3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO, oltre alla conoscenza della lingua italiana e dell'informatica**

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri su indicati avrà il peso valutativo indicato accanto a ciascun criterio e sarà declinato sulla scorta delle griglie di valutazione che seguono:

<b>ELEMENTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>DEFINIZIONE RELATIVAMENTE AL COLLOQUIO</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE</b>
--------------------------------	---	---------------------------------------

<b>1. GRADO DI CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO</b>	<b>Con riferimento alla conoscenza tecnica e alla preparazione teorico-pratica del candidato circa gli argomenti e le materie indicati nelle domande che gli sono state sottoposte e alla verifica delle competenze ai fini dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale</b>	<b>[9 punti]</b>
---	--	------------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

**0 NON RISPONDE**

**(1-2) totalmente insufficiente** → dal colloquio non emerge alcun elemento minimo di conoscenza degli argomenti trattati

**(3-4) gravemente insufficiente** → il colloquio rivela una forte insufficiente conoscenza degli argomenti trattati

**(5-6) insufficiente** → dal colloquio si rivela un'insufficiente e scarsa conoscenza degli argomenti trattati

**(7) sufficiente** → dal colloquio sono emersi elementi sufficienti di conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una conoscenza delle materie abbastanza esaustiva sia a livello tecnico che teorico-pratico e sufficienti competenze professionali

**(8) buono** → dal colloquio sono emersi elementi di buona conoscenza degli argomenti trattati; è stata rilevata una conoscenza ben adeguata delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico; si è manifestata un'equilibrata e organica esperienza professionale con buone competenze professionali

**(8,50) molto buono** → dal colloquio sono emersi elementi di conoscenza molto buona degli argomenti trattati; v'è particolare padronanza delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico attraverso cui emerge una rilevante esperienza professionale corredata da competenze professionali molto buone

**(9) ottimo** → il colloquio rende un' ottima conoscenza degli argomenti trattati; si evidenzia un' approfondita conoscenza delle materie sia a livello tecnico sia a livello teorico-pratico che manifesta una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze

<b>2. PERTINENZA E COMPLETEZZA DELLE RISPOSTE</b>	<b>Con riferimento alla relazione (attinenza) tra risposta fornita e domanda formulata e alla completezza nell'esposizione dell'argomento</b>	<b>[9 punti]</b>
---	---	------------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

**0 NON RISPONDE**

**(1-2) totalmente insufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione è totalmente estranea rispetto agli argomenti oggetto delle domande

**(3-4) gravemente insufficiente** → la pertinenza e la completezza della trattazione degli argomenti e della loro esposizione è fortemente insufficiente ed incompleta

**(5-6) insufficiente** → trattazione ed esposizione degli argomenti è insufficiente riguardo sia la pertinenza sia la completezza

**(7) sufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano sufficientemente attinenti e pertinenti agli argomenti oggetto delle domande

**(8) buono** → la trattazione e l'esposizione risultano buone come attinenza agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta

**(8,50) Molto buono** → la trattazione e l'esposizione risultano molto buone e pienamente attinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati ben centrati ed illustrati in maniera particolareggiata

**(9) ottimo** → la trattazione e l'esposizione risultano ottime e completamente attinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati totalmente centrati ed illustrati con completezza ed esaustività

**3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO**

**Con riferimento alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva e alla coerenza logica del ragionamento**

**[9 punti]**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

**0 NON RISPONDE**

**(1-2) totalmente insufficiente** → esposizione effettuata con totale assenza di proprietà di linguaggio, non v'è minima coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(3-4) gravemente insufficiente** → eloquio gravemente inappropriato sia per il linguaggio tecnico specifico sia per la chiarezza espositiva; scarsa coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(5-6) insufficiente** → l'esposizione risulta inappropriata sia per il linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; incoerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(7) sufficiente** → l'esposizione denota un livello sufficiente di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(8) buono** → l'esposizione denota un livello buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(8,50) molto buono** → l'esposizione denota un livello molto buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(9) ottimo** → l'esposizione denota un livello ottimo di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**SOMMA DEI 3  
CRITERI  
27**

**PUNTEGGIO COMPRENSIVO DEGLI ACCERTAMENTI INFORMATICI E DELLA LINGUA INGLESE**

**Es:**

PER LA LINGUA INGLESE IL PUNTEGGIO massimo di 1 È COSÌ GRADUATO:  
es: 0 / 0,50 / 1,00

PER L'INFORMATICA IL PUNTEGGIO massimo di 2 È COSÌ GRADUATO:  
es. 0 / 0,50 / 1,00 / 1,50 / 2,00

**PUNTI 1 LINGUA  
INGLESE  
  
PUNTI 2  
INFORMATICA**

**PUNTEGGIO  
MASSIMO TOTALE  
30**

La Commissione decide che per ciascun candidato verranno predisposte schede di valutazione che permetteranno l'annotazione dei punteggi attribuiti.

La Commissione stabilisce che la prova scritta sarà svolta il giorno **25 maggio 2023, ore 11,00** - aula da destinarsi,

Alle ore 16,30 il Presidente, dichiara chiusa la seduta. Riconvoca la Commissione per le ore 13,00 del giorno 28 aprile 2023 per la redazione del verbale n. 2 relativo alla verifica della non sussistenza di conflitto di interessi con i candidati.

Letto, approvato e sottoscritto.

Chieti, 27 aprile 2023

LA COMMISSIONE

Dott./ssa Valentina ALBERTAZZI  
(PRESIDENTE)

1  
\_\_\_\_\_

Dott. Nicola D'ADAMIO  
(COMPONENTE)

\_\_\_\_\_

Rag. Carlo MICETTI  
(COMPONENTE)

\_\_\_\_\_

Dott. Francesco DI LORETO  
(SEGRETARIO VERBALIZZANTE)

\_\_\_\_\_