

Concorso per il conferimento di n. 1 **Assegno di Ricerca** ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "**Cristalli organici semiconduttori per applicazioni in fotonica**", da svolgersi presso il **Dipartimento di Ingegneria e Geologia**, Area 09/settore concorsuale D1 SSD ING-IND/22, bandito con D.R. n. 244 prot. n. 12703 del 19/02/2021

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 636 prot. n. 35532 del 20/05/2021, composta dai seguenti docenti:

Prof. ...**Alessandro Fraleoni Morgera**....., Presidente

Prof.**Carlo Santulli**....., Componente

Prof.**Ilaria Capasso**....., Componente con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "concorsi Gelmini", ed, in particolare il **D.R. n. 377 prot. n. 14714 del 02/03/2020 – "Adozione di misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19"** ed il **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n.17650 dell'11/03/2020** con cui è stato emanato il "**Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica**", stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 26/5/2021 alle ore 10.00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. **Alessandro Fraleoni Morgera**, account Teams: alessandro.fraleoni@unich.it

Prof. **Carlo Santulli**, account Teams: carlo.santulli@unicam.it

Prof.ssa **Ilaria Capasso**, account Teams: ilaria.capasso@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. **Alessandro Fraleoni Morgera**, account e-mail: alessandro.fraleoni@unich.it

Prof. **Carlo Santulli**, account e-mail carlo.santulli@unicam.it

Prof.ssa **Ilaria Capasso**, account e-mail ilaria.capasso@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 244 prot. n. 12703 del 19/02/2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con D.R. n. 946/2011, modificato con D.R. n. 349/2012, con D.R. n. 1367/2016 e con D.R. n. 3586 del 8/2018.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 946/2011, modificato con D.R. n. 349/2012, con D.R. n. 1367/2016 e con D.R. n. 3586/2018 procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**massimo di 60 punti**) come segue:

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 45 (VT)

<p>Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: Dottorato conseguito in SSD congruente con l'ambito del programma di ricerca: punti 20; Dottorato conseguito in SSD parzialmente congruente con l'ambito del programma di ricerca: punti 10; Dottorato conseguito in SSD non congruente con l'ambito del programma di ricerca: punti 0.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
<p>Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero. I periodi di tirocinio con documentata attività di ricerca sono da considerare in questo conteggio come periodi di ricerca. CRITERIO: Documentata attività di ricerca in ambiti congruenti o parzialmente congruenti con il SSD del programma di ricerca: punti 8 per ogni anno documentato (minimo di 2 punti per trimestre per periodi inferiori all'anno solare (12 mesi); per frazioni di trimestre la Commissione valuterà in modo ragionato gli arrotondamenti da applicare). I punteggi di cui sopra vengono raddoppiati se l'attività di ricerca è stata svolta all'estero. Per es: se il candidato ha svolto 1 anno di attività di ricerca congruente o parzialmente congruente al SSD in Italia riceverà (2 punti x 4 trimestri) = 8 punti di valutazione.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 14</p>
<p>Voto di laurea magistrale</p>	<p>Fino ad un massimo</p>

CRITERIO: 5 punti per voto 110; 4 punti per voto tra 105 e 109; 3 punti per voto tra 100 e 104; 2 punti per voto tra 99 e 90; 1 punto per voto tra 89 e 80; 1 punto supplementare assegnato in caso di lode.	di punti 6
Corsi di perfezionamento post-laurea CRITERIO: 1 punto per <i>corso di perfezionamento post-laurea in discipline congruenti o parzialmente congruenti con il SSD</i> del programma di ricerca.	Fino ad un massimo di punti 1
Altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare: - <i>partecipazione a congressi con contributo poster</i> : punti 2 per ogni contributo presentato; - <i>partecipazione a congressi con contributo orale</i> : punti 4 per ogni contributo presentato; - <i>partecipazione a congressi con contributo orale su invito</i> : punti 6 per ogni contributo presentato; - <i>superamento di esame di Stato per una disciplina congruente o parzialmente congruente</i> con il SSD del programma di ricerca: punti 2; - <i>ottenimento di premi/riconoscimenti nazionali per una disciplina congruente o parzialmente congruente</i> con il SSD del programma di ricerca: punti 2; - <i>ottenimento di premi/riconoscimenti internazionali per una disciplina congruente o parzialmente congruente</i> con il SSD del programma di ricerca: punti 4; - <i>attività didattiche di tipo universitario</i> (tutorati, seminari e simili) <i>in un SSD congruente o parzialmente congruente con quello del programma di ricerca</i> : punti 1 per ogni 10 ore di attività (arrotondamento per difetto per multipli di 10 ore).	Fino ad un massimo di punti 4

La valutazione di ciascun elemento e' effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di Dottore di Ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di ricerca o di specializzazione di area medica (se previsto) sono riservati 20 punti.

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 15 (VP)

La Commissione esaminatrice precisa, con riferimento alle pubblicazioni, che nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di Dottorato e la tesi di Laurea Magistrale o dei titoli equipollenti sono considerabili, ai fini della presente valutazione, come pubblicazioni ammissibili e saranno prese in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità**: definita come contributo creativo fornito alle conoscenze scientifiche con studi di taglio non compilativo e non comunemente individuabili nella produzione scientifica analoga, che presentino apporti specifici da parte del candidato;
- **innovatività**: definita come contributo innovativo fornito al sapere scientifico acquisito del settore di riferimento, che presenti apporti specifici da parte del candidato;
- **rigore metodologico**: definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate;
- **congruenza dell'attività scientifica**: individuata come congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza**: definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **rilevanza scientifica**: definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione della pubblicazione all'interno della comunità scientifica, anche utilizzando parametri bibliometrici.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce quindi di valutare ciascuna pubblicazione seguendo i criteri sopra elencati e attribuendo in ragione di essi un punteggio tra 0 e 6 ad ognuna delle pubblicazioni presentate, secondo la seguente scala:

- 0: insufficiente = non si evidenziano elementi minimi
- 1: sufficiente = sussistono elementi appena adeguati;
- 2: discreto = sussistono elementi più che adeguati;
- 3: buono = sussistono elementi degni di nota;
- 4: molto buono = sussistono elementi rilevanti;
- 5: ottimo = sussistono elementi molto rilevanti;
- 6: eccellente = sussistono elementi eccellenti.

La Commissione, all'interno della scala sopra citata, può assegnare anche valori frazionali. **Il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo VP indicato.**

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il **punteggio minimo di 20/100 in termini di somma tra VT e VP**) discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi comprese la tesi di Dottorato e quella di Laurea Magistrale.

Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio (VMC) è pari a 40 punti, e sarà così ripartito:

VMC(a). conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno	Fino ad un massimo di punti 15
VMC(b). valutazione della competenza scientifica, della capacità di approfondimento delle ricerche, dell'autonomia operativa, della conoscenza delle metodologie di ricerca e dell'apporto del candidato alle singole pubblicazioni presentate (incluse le tesi di laurea e dottorato), accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti	Fino ad un massimo di punti 25

Per l'**attribuzione del punteggio di VMC(a)** si utilizzeranno le specifiche di seguito indicate:

0: insufficiente = non si evidenziano elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza richiesta;

1: appena sufficiente = elementi minimi di possesso della conoscenza richiesta, ma incapacità di esprimerli in modo organico e fruibile;

2: sufficiente = elementi minimi di possesso della conoscenza richiesta, con esposizione non pienamente soddisfacente;

3: discreto = elementi soddisfacenti di possesso della conoscenza richiesta, con capacità di esposizione soddisfacente;

4: buono = elementi più che soddisfacenti di possesso della conoscenza richiesta, con buone capacità di esposizione;

5: ottimo = elementi pienamente soddisfacenti di possesso della conoscenza richiesta, con ottime capacità di esposizione;

6: eccellente = eccellente livello di possesso della conoscenza richiesta, con eccellenti capacità di esposizione e di discussione critica.

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione per il valore VMC(a) saranno rapportati al punteggio massimo da attribuire per questo valore, pari a punti 10, con la seguente proporzione:

$$n : 6 = x : \text{VMC}(a)$$

$$\rightarrow x = (\text{VMC}(a) \cdot n) / 6 = (10 \cdot n) / 6$$

Dove:

- 6 è il voto massimo secondo la tabella precedente
- VMC(a) è il valore massimo attribuito al criterio a, ovvero 10
- n è il voto attribuito al criterio a nella valutazione del candidato
- x è il voto rapportato al VMC(a).

Per l'attribuzione del punteggio di VMC(b) si utilizzeranno le specifiche di seguito indicate:

0: insufficiente = non si evidenziano elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza richiesta;

1: appena sufficiente = elementi minimi di possesso della conoscenza richiesta, ma incapacità di esprimerli in modo organico e fruibile;

2: sufficiente = elementi minimi di possesso della conoscenza richiesta, con esposizione non pienamente soddisfacente;

3: discreto = elementi soddisfacenti di possesso della conoscenza richiesta, con capacità di esposizione soddisfacente;

4: buono = elementi più che soddisfacenti di possesso della conoscenza richiesta, con buone capacità di esposizione;

5: ottimo = elementi pienamente soddisfacenti di possesso della conoscenza richiesta, con ottime capacità di esposizione;

6: eccellente = eccellente livello di possesso della conoscenza richiesta, con eccellenti

capacità di esposizione e di discussione critica.

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione per il valore VMC(b) saranno rapportati al punteggio massimo da attribuire per questo valore, pari a punti 20, con la seguente proporzione:

$$n : 6 = x : \text{VMC}(b)$$

$$\rightarrow x = (\text{VMC}(b) \cdot n) / 6 = (20 \cdot n) / 6$$

Dove:

- 6 è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(b)** è il valore massimo attribuito al criterio b, ovvero 20
- n è il voto attribuito al criterio b nella valutazione del candidato
- x è il voto rapportato al **VMC(b)**.

I criteri contenuti nel presente verbale, saranno consegnati al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca>.

La Commissione, successivamente alla consegna del verbale, riceverà la documentazione dei candidati che sarà resa disponibile in formato file. Qualora la documentazione presentata dai candidati comprenda anche testi o documentazione su supporto informatico la documentazione sarà consegnata al Presidente fisicamente.

Il Presidente, ricevuta la documentazione, ne assume la responsabilità fino alla data di riconsegna agli uffici.

La Commissione fissa, quindi, la **seconda riunione in data 01/06/2021 alle ore 10.00** per lo **svolgimento delle seguenti attività**:

- **presa visione dell'elenco dei candidati;**
- **dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.**

In detta seduta procederà alla valutazione dei candidati sulla base delle domande presentate e all'attribuzione dei punteggi in applicazione dei criteri fissati nella presente riunione.

Il secondo verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca>.

I candidati che hanno riportato una valutazione pari o superiore a 15/100 saranno ammessi al colloquio orale.

La Commissione stabilisce inoltre che il colloquio orale, in ottemperanza alle disposizioni di emergenza, avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo Skype/piattaforma microsoft teams) indicativamente il giorno 24/6/20 alle ore 15.00, qualora la data indicata rientri nel periodo di vigenza delle disposizioni di emergenza covid-19.

In tal senso i **candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante piattaforme Skype ovvero Teams, e comunicare il proprio indirizzo corrispondente (Skype o Teams)** al fine di essere contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio ed a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;

b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;

d) Il collegamento deve essere audio e video;

e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo skype comunicato - invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale (ad esempio Microsoft Teams) al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam - indispensabile per il riconoscimento del candidato - sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto Skype o Teams comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale Skype o Teams saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o di irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato, sia via mail sia via telefono cellulare, per invitarlo a rispondere alla videochiamata e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

All'esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l'assenza di vincitori.

Il Segretario firma il verbale sin qui redatto e lo invia a mezzo di posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità, inviate dai Commissari al Segretario, si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione inviato per posta elettronica, in formato.pdf, all'indirizzo assegnidiricerca@unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Fraleoni Morgera (Presidente)

Prof. Carlo Santulli (Componente)

Prof. Ilaria Capasso (Componente - Segretario)

Y:\CONCORSI GELMINI 2019\PER FIRMA VALENTINA (ENZA e RENATA)\BANDO ASSEGNI di RICERCA\nuovi verbali covid_2020\23.4.2020_verbale n. 1 modalità telematica.doc

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI

OGGETTO: CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO: "*Cristalli organici semiconduttori per applicazioni in fotonica*", AREA 09 SETTORE CONCORSUALE D1 SSD ING-IND/22, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 244 DEL 19/2/2021

IL SOTTOSCRITTO PROF. ALESSANDRO FRALEONI MORGERA, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE CANDIDATURE PER L'ASSEGNO DI RICERCA IN OGGETTO,

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: alessandro.fraleoni@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FRALEONI MORGERA, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 25/5/2021

IN FEDE

(Allegare copia scansionata del propr

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI

OGGETTO: CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO: "*Cristalli organici semiconduttori per applicazioni in fotonica*", AREA 9 SETTORE CONCORSUALE D1 SSD ING-IND/22 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 244 DEL 19/2/2021.

IL SOTTOSCRITTO PROF. Carlo Santulli, MEMBRO DELLA COMMISSIONE

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: carlo.santulli@unicam.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ALESSANDRO FRALEONI MORGERA, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 25/5/2021

IN FEDE

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI

OGGETTO: CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO: "Cristalli organici semiconduttori per applicazioni in fotonica", AREA 09 SETTORE CONCORSUALE 09/D1 SSD ING-IND/22 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (INGEO) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 244 DEL 19/02/2021

IL SOTTOSCRITTO PROF. ILARIA CAPASSO, MEMBRO-SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 636 DEL 20/05/2021

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ilaria.capasso@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ALESSANDRO FRALEONI MORGERA, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 25/05/2021

IN FEDE

(Allegare copia scansionata del prc)



Re: Verbale_Bando 244/2021

Data: 27/05/2021 (21:38:41 CEST)

Da: Carlo Santulli

A: Ilaria Capasso

Cc: Alessandro Fraleoni Morgera

 Visualizza Sorgenti

 Salva

 Mostra tutte le parti

Allegati:  VERBALE n. 1 bando 244_2021.pdf (138 KB) 

 Testo (3 KB)  

Buonasera Alessandro e Ilaria,

rimando il verbale firmato.

Un caro saluto

Carlo
Carlo Santulli
Associate Professor in Materials Science and Technology
Università degli Studi di Camerino
School of Science and Technology
Geology Division (SST)
Via Gentile III da Varano 7
62032 Camerino, Italy
Tel.: +39-0737-402634 (office)
+39-380-6522232 (mobile)

Re: Verbale_Bando 244/2021

Data: Oggi, 10:03:08 CEST

Da: Alessandro Fraleoni Morgera

A: ilaria.capasso@unich.it Carlo Santulli

 Visualizza Sorgenti

 Salva

 Mostra tutte le parti

Allegati:  Ciaggiomata2017.pdf (1,1 MB)  
 Dichiarazione riunione telematica 25_5_21 AFM firmata.pdf (647 KB)  

 Testo (1 KB)  

Ciao Ilenia,

approvo i criteri riportati nel verbale.

Allego

- carta d'identità
- certificazione di riunione telematica.

Grazie e a presto,

Alessandro

On 27/05/21 17:24, ilaria.capasso@unich.it wrote:

[Nascondi Testo quotato]

Cari Alessandro e Carlo,

come concordato, vi invio il verbale condiviso durante la seduta telematica relativa alla definizione dei criteri per la valutazione dei candidati per la

PROCEDURA DI CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO: