

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "CLIMA SCOLASTICO ED EQUITÀ: SUPPORTARE STUDENTI MINORITIZZATI E MARGINALIZZATI", da svolgersi presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze cliniche, Area 11 S.C. 11/E2 SSD M-PSI/04, Bando D.R. n. 1898/2023 prot. n. 87451 del 5/12/2023

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 227/2024 prot. n. 9093 del 06/02/2024, composta dai seguenti docenti:

Prof. Mirco Fasolo Presidente
Prof.ssa Maria Spinelli, Componente
Dott. Sergio Di Sano, Componente con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 9 febbraio alle ore 10 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Mirco Fasolo, account Teams: mirco.fasolo@unich.it
Prof.ssa Maria Spinelli, account Teams: maria.spinelli@unich.it
Dott. Sergio Di Sano, account Teams: sergio.disano@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via TEAMS in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo TEAMS, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Lo scambio della documentazione (es. verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Mirco Fasolo, account e-mail mirco.fasolo@unich.it
Prof.ssa Maria Spinelli, account e-mail maria.spinelli@unich.it
Dott. Sergio Di Sano, account e-mail sergio.disano@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 1898/2023 prot. n. 87451 del 5/12/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con D.R. n. 946/2011 e ss.mm.ii.

Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di dottore di ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di ricerca o di specializzazione di area medica (se previsto) sono riservati 20 punti.

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 20 (VP)

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano elementi minimi*;
0,5 appena sufficiente = *si rilevano elementi minimi*;
1 sufficiente = inteso come segue: *sussistono elementi appena adeguati*;
1,5 discreto = inteso come segue: *sussistono elementi adeguati*;
2 buono = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti*;
2,5 ottimo = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti*;
3 eccellente = inteso come segue: *sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti*.

Precisando che il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo VP indicato.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di 20/100) discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a 40 punti sarà così ripartito:

a. conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno	Fino ad un massimo di punti 20
b. valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti	Fino ad un massimo di punti 20

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza*;

1 appena sufficiente = inteso come segue: *esposizione frammentaria e disorganica*;

2 sufficiente = inteso come segue: *esposizione non pienamente soddisfacente*);

3 discreto = inteso come segue: *esposizione organica e congruente con la domanda*;

4 buono = inteso come segue: *esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda*);

5 ottimo = inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda*;

6 eccellente = inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti*.

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 20 (VMC) (a) con la

In detta seduta procederà alla valutazione dei candidati sulla base delle domande presentate e all'attribuzione dei punteggi in applicazione dei criteri fissati nella presente riunione.

Il secondo verbale sarà inviato al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca>, almeno 15 gg. Prima della data del colloquio.

In caso di rinuncia al termine dei 15 gg. (come previsto dal bando) da parte del candidato, il colloquio orale si terrà in data **27 febbraio alle ore 11** sempre in modalità telematica.

I candidati che hanno riportato una valutazione pari o superiore a 20/100 sono ammessi al colloquio orale.

La Commissione stabilisce, altresì, che il colloquio orale, avverrà per via telematica (a mezzo Skype/piattaforma microsoft teams) il giorno 5 marzo alle ore 10

Sarà cura della Commissione organizzare la riunione su teams inoltrando all'indirizzo e-mail del candidato il link per la connessione.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;

b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;

d) Il collegamento deve essere audio e video;

e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della l. 240/10 dal titolo: "CLIMA SCOLASTICO ED EQUITÀ: SUPPORTARE STUDENTI MINORITIZZATI E MARGINALIZZATI", da svolgersi presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze cliniche, dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara, Area 11 S.C. 11/E2 SSD M-PSI/04, Bando D.R. n. 1898/2023 prot. n. 87451 del 5/12/2023,

La sottoscritta Prof.ssa MARIA SPINELLI, membro della Commissione Esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 227/2024 prot. n. 9093 del 06/02/2024, composta dai seguenti docenti:

Prof. Mirco Fasolo Presidente

Prof.ssa Maria Spinelli, Componente

Dott. Sergio Di Sano, Componente con funzione di segretario verbalizzante.

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: maria.spinelli@unich.it , ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL DOTT: SERGIO DI SANO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 09/02/2024

IN FEDE

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della l. 240/10 dal titolo: "CLIMA SCOLASTICO ED EQUITÀ: SUPPORTARE STUDENTI MINORITIZZATI E MARGINALIZZATI", da svolgersi presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze cliniche, dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara, Area 11 S.C. 11/E2 SSD M-PSI/04, Bando D.R. n. 1898/2023 prot. n. 87451 del 5/12/2023,

Il sottoscritto Prof. MIRCO FASOLO, membro della Commissione Esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 227/2024 prot. n. 9093 del 06/02/2024, composta dai seguenti docenti:

Prof. Mirco Fasolo Presidente

Prof.ssa Maria Spinelli, Componente

Dott. Sergio Di Sano, Componente con funzione di segretario verbalizzante.

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: mirco.fasolo@unich.it , ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL DOTT: SERGIO DI SANO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 09/02/2024

IN FEDE

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)