

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2021/2022 – AVVISO EMANATO CON D.R. N. 969 PROT. N. 53101 DEL 13/7/2021

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall’Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito “concorsi Gelmini”, al link <https://www.unich.it/sites/default/files/reg. temp. svolg. sedute collegiali in mod. telematica.pdf> contenute nel **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n.17650 dell’11/03/2020** con cui è stato emanato il **"Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica"**, stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, sono tenute in via telematica.

Premesso quanto sopra, la Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola/Direttore del Dipartimento n. 896 del 6 / 10 / 2021 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. FRANCESCO BILANCIA, Presidente

Prof. GIANLUCA BELLOMO, Componente

Prof. MELANIA D’ANGELOSANTE, Componente con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia in modalità mista, con la Prof.ssa Melania D’Angelosante e il Prof. Gianluca Bellomo in presenza, presso la stanza n.15 del Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, e il Prof. Francesco Bilancia per via telematica dal proprio account così come indicato di seguito, il giorno 4/11/2021 alle ore 10.00.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams, sulla Piattaforma di Ateneo, Team “Diritto Pubblico”, così come sopra indicato, in presenza di tutti, tramite la condivisione dello schermo per la collazione del verbale, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso tra i componenti in presenza ed il Presidente della Commissione, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. FRANCESCO BILANCIA account e-mail [REDACTED]

Prof. GIANLUCA BELLOMO account e-mail gianluca.bellomo@unich.it

Prof. MELANIA D’ANGELOSANTE account e-mail [REDACTED]

per la valutazione dei titoli dei candidati.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Microsoft Teams, si scambiano informazioni e opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione già



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

condivisa in Piattaforma Teams (es.: verbale in bozza) avverrà tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati reso disponibile dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima, e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La Commissione prende atto della circostanza che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

- 1) Amoroso Claudio
- 2) Masci Fabio
- 3) Mitrotti Antonio

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che tutti i candidati sono in possesso della Laurea in Giurisprudenza.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria:

- ha stabilito un punteggio minimo pari a 50/100
- ha stabilito di non procedere a colloquio orale.

TABELLE DI VALUTAZIONE PER IL CANDIDATO

Candidato Claudio Amoroso

a) Produzione scientifica

Il candidato ha presentato n. 31 allegati qualificati come pubblicazioni, da lui selezionate rispetto a quelle indicate nell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni. Tra le pubblicazioni presentate, la Commissione ritiene di poter valutare soltanto quelle individuate con i nn. 24 e 40. Per tutte le altre si ritiene di non poter procedere ad una valutazione nel merito, tenuto conto dei criteri di cui alla riunione n. 1. Si tratta infatti in prevalenza di scritti di natura divulgativo/professionale, di alcuni articoli di stampa giornalistica e di alcuni documenti non classificabili come "pubblicazione scientifica". In prevalenza si tratta comunque di lavori non afferenti al Settore Concorsuale di cui al presente Bando.

Titolo Pubblicazione/Numero	Punteggio attribuito
-----------------------------	----------------------



1. Pubblicazione di cui al n. 24 della cartella presentata	1
2. Pubblicazione di cui al n. 40 della cartella presentata	1
	Totale ² 2/100

b) Pregresse esperienze didattiche in Corsi di Laurea	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche nel SC 12C1	
b) 2 - pregresse esperienze didattiche in SC diverso di area 12	
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche nel SC 12C1	
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche SC diverso di area 12	
	Totale 0 / 100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero nel SC 12C1	_____
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero in SC diverso di area 12	_____
c) 2 - soggiorni studio in Italia attinenti	_____
- soggiorni studio in Italia non attinenti	_____
c) 3 - soggiorni studio all'estero attinenti	_____
- soggiorni studio all'estero non attinenti	_____
c) 4 - tirocini o borse studio attinenti	_____
- tirocini o borse studio non attinenti	_____
c) 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
c) 6 - abilitazione scientifica ex art. nel SC 12C1	_____
- abilitazione scientifica ex art. 16 in settore diverso di area 12	_____
	0,5



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

c) 7 – altri titoli post-lauream (master infra-annuale)	
	Totale 0,5/100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	
	Totale 0/100

e) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
e) 1 – iscrizione all'Albo degli Avvocati e durata dell'attività professionale	_____

	Totale 0 / 100

f) Attività di servizio in AA.PP.	Punteggio attribuito
f.1) attività di servizio attinente e durata	10
f.2) attività di servizio non attinente e durata	
	Totale 10 / 100

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale presso AA.PP.	Periodo di iscrizione e ad albi professionali	
Claudio Amoroso	2	0	0,5	0	10	0	12,5



TABELLE DI VALUTAZIONE PER IL CANDIDATO

Candidato Fabio Masci

a) Produzione scientifica

Titolo Pubblicazione ¹ / Numero	Punteggio attribuito
1. Pubblicazione sub n. 1 dell'elenco titoli	2
2. Pubblicazione sub n. 2 dell'elenco titoli	2.5
3. Pubblicazione sub n. 3 dell'elenco titoli	2.5
4. Pubblicazione sub n. 4 dell'elenco titoli	2
5. Pubblicazione sub n. 5 dell'elenco titoli	2.5
6. Pubblicazione sub n. 6 dell'elenco titoli	2
7. Pubblicazione sub n. 7 dell'elenco titoli	3
8. Pubblicazione sub n. 8 dell'elenco titoli	2
9. Pubblicazione sub n. 9 dell'elenco titoli	Non valutabile
10. Pubblicazione sub n. 10 dell'elenco titoli	2.5
11. Pubblicazione sub n. 11 dell'elenco titoli	3
12. Pubblicazione sub n. 12 dell'elenco titoli	1.5
13. Pubblicazione sub n. 13 dell'elenco titoli	2
14. Pubblicazione sub n. 14 dell'elenco titoli	2
15. Pubblicazione sub n. 15 dell'elenco titoli	1
	Tot.30,5
	Tot. max 30
	Totale ² 30 / 100

b) Pregresse esperienze didattiche in Corsi di Laurea	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche nel SC 12C1	
b) 2 - pregresse esperienze didattiche in SC diverso di area 12	
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche nel SC 12C1	
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche SC diverso di area 12	
	Totale 0 / 100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio
---	------------------



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

	attribuito
c) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero nel SC 12C1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero in SC diverso di area 12	5 _____ _____
c) 2 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti	_____ _____
c) 3 - soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti	0.5 + 0.5 _____
c) 4 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti	_____ _____
c) 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	1 _____ _____ _____ 1 _____ _____ _____
c) 6 - abilitazione scientifica ex art. nel SC 12C1 - abilitazione scientifica ex art. 16 in settore diverso di area 12	_____ _____
c) 7 – altri titoli <i>post-lauream</i> - n. 3 summer school 0,5 pt. ognuna (tot. 1.5) - n. 1 assegno per attività didattico integrative 1 pt. - comitato Redazione n. 1 Rivista scientifica 1 pt. - relazioni a n. 15 convegni e seminari scientifici pertinenti (1 pt. ogni 5 esperienze, tot. 3)	6.5 _____ _____
	Totale 14.5 / 100

¹ indicare il titolo della pubblicazione oppure allegare elenco delle pubblicazioni

² si ricordi che il punteggio massimo è comunque pari a 30 / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	1 (EPLO) 5 (n. 5 partecipazioni annuali ad attività di ricerca)



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

	Totale 6 / 100
--	-----------------------

e) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
e) 1 – iscrizione all'Albo degli Avvocati e durata dell'attività professionale	3
	Totale 0 / 100

f) Attività di servizio in AA.PP.	Punteggio attribuito
f.1) attività di servizio attinente e durata	
f.2) attività di servizio non attinente e durata	
	Totale / 100

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale presso AA.PP.	Periodo di iscrizione e ad albi professionali	
Fabio Masci	30	0	14.5	6	0	3	53.5

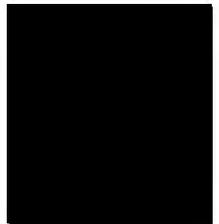
TABELLE DI VALUTAZIONE PER IL CANDIDATO

Candidato Mitrotti Antonio

a) Produzione scientifica

Titolo Pubblicazione ¹ / Numero	Punteggio attribuito
Pubblicazioni indicate dal numero con cui compaiono nella domanda 1. 3 pt.; 2. 2.5 pt.; 3. 2 pt.; 4. 2.5 pt.; 5. 2.5 pt.; 6. 2 pt.; 7. 2.5 pt.; 8. 2.5 pt.; 9. 2 pt.; 10. 2.5 pt.; 11. 1.5 pt.; 12. 2 pt.; 13. 2.5 pt.; 14. 2 pt.; 15. 1.5 pt.; 16. 1.5 pt.; 17. 1.5 pt.; 18. 1 pt.; 19. 2 pt.; 20. 1 pt.; 21. 2 pt.; 22. 0.5 pt.; 23. 1 pt.; 24. 0.5 pt.; 25. n.v., 26. 0.5; 27. 0.5; 28. 0.5; 29. 1; 30. 0.5.	(vedasi singole valutazioni riportate nella colonna qui a sinistra)
	Tot. 47.5 Max 30
	Totale ² 30 / 100

b) Pregresse esperienze didattiche in Corsi di Laurea	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche nel SC 12C1 b) 2 - pregresse esperienze didattiche in SC diverso di area 12 b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche nel SC 12C1 b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche SC diverso di area 12	1 pt. corso elementi diritto amministrativo
	Totale 1/100



c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero nel SC 12C1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero in SC diverso di area 12	5 punti dottorato in settore concorsuale 12C1;
c) 2 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti	
c) 3 - soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti	
c) 4 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti	
c) 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	1 pt. seminario specializzazione Tosi; 0.5 Corso Perfezionamento Firenze;
c) 6 - abilitazione scientifica ex art. nel SC 12C1 - abilitazione scientifica ex art. 16 in settore diverso di area 12	
c) 7 – altri titoli post-lauream - comitato di Redazione n. 5 riviste scientifiche: pt. 5 - n. 6 relazioni a seminari e convegni scientifici (1 pt. ogni 5 esperienze): 1 pt. - stagista PCM pt. 1	5 1 1
	Totale 13.5/100

¹ indicare il titolo della pubblicazione oppure allegare elenco delle pubblicazioni

² si ricordi che il punteggio massimo è comunque pari a 30 / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero): 1 pt. Assegno Trieste	1
	Totale 1/100

e) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
e) 1 – iscrizione all’Albo degli Avvocati e durata dell’attività professionale	_____
	Totale 0 / 100

f) Attività di servizio in AA.PP.	Punteggio attribuito
f.1) attività di servizio attinente e durata	
f.2) attività di servizio non attinente e durata	
	Totale 0/100

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale presso AA.PP.	Periodo di iscrizione e ad albi professionali	
Mitrotti Antonio	30	1	13.5	1	0	0	45.5

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell’incarico dell’insegnamento di “DIRITTO PUBBLICO”, come di seguito:

1) dott. Fabio Masci punteggio 53.5/100

Il Presidente, collegato telematicamente con il resto della Commissione riunitosi in presenza, rende per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli.

La dichiarazione inviata al Segretario dal Presidente si allega al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità e alle dichiarazioni di assenza di incompatibilità rispetto ai candidati.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica del Presidente, inviato per posta elettronica all’indirizzo doc@unich.it dal Segretario al Responsabile del Procedimento.

La seduta è tolta alle ore 15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. FRANCESCO BILANCIA (Presidente)

Prof. GIANLUCA BELLOMO (Componente)

Prof. MELANIA D’ANGELOSANTE (Componente - Segretario)



Università degli Studi "G. d'A" Chieti - Pescara

SCHEDA ADESIONE

Dip. di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento

CdS Ostetricia e Scienze Infermieristiche ed Ostetriche

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso/gratuito/ris. ASL - a.a. 2021/2021

D.R. n. 969/2021- Prot. n. 53101 del 13/7/2021 - cod. ins. 2021/2022/EST/GRAT/ASL/___

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Francesco BILANCIA, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 896 del 6/10 2021, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DELLA PIATTAFORMA DI ATENEO MICROSOFT TEAMS, ALLA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE n. 2 A FIRMA DELLA PROF. MELANIA D'ANGELOSANTE, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA, 5.11.2021

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)