

**VERBALE N. 2**

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER IL BANDO RISERVATO ASL, GIUSTE CONVENZIONI IN ESSERE, PER INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI SENZA ONERI PER L’ATENEEO A.A. 2021/2022 - EMANATO CON D.R. N. 260/2022 - PROT. N. 13272 del 21/02/2022 - Insegnamento “Scienze Infermieristiche I”**

**Valutazione dei titoli**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola di Medicina e Scienze della Salute prot. n. 327 SSV/Tit. VII Cl. 4 del 19/04/2022 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Tommaso Staniscia, Presidente  
Prof.ssa Marta Di Nicola, Componente  
Prof.ssa Pamela Di Giovanni, Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia al completo il giorno 05/05/2022 alle ore 8:00 (anziché il 28/04/2022 come stabilito nel verbale n.1) presso l’Unità Operativa di Epidemiologia e Sanità Pubblica, Dipartimento di Medicina e Scienze dell’Invecchiamento, per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati trasmesso dal competente Settore Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio, parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

- 1) COCCO Alessio**
- 2) VERNA Gianfranco**

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che sono presenti.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria non ha stabilito un punteggio minimo.



## TABELLE DI VALUTAZIONE

Candidato: *COCCO Alessio*

### A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p><b>a) Produzione scientifica</b> le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: <b>originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b><sup>1</sup></p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>10</b></p> <p><b>Attribuito= 0</b></p>
---	--

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.





**E) ATTIVITA' PROFESSIONALE**

<b>e) Attività professionale</b> e.1-attività professionale attinente e durata <b>1 punto/anno</b> e.2-attività professionale non attinente e durata <b>0,5 punti/anno</b> - <b>0,5 punti</b> per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti <b>20</b>  $1 \times 4 = 4$  <b>Attribuito= 4</b>
--	---

**F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI**

<b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b> iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale <b>0,2 punti per ogni anno</b> di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti <b>5</b>  $0,2 \times 5 = 1$  <b>Attribuito= 1</b>
---	--

**G) ATTIVITA' DI SERVIZIO**

<b>g) Attività di servizio</b> g.1-attività di servizio attinente e durata <b>0,5 punto/anno</b> g.2-attività di servizio non attinente e durata <b>0,2 punti/anno</b>	Fino ad un massimo di punti <b>5</b>  $0,5 \times 2 = 1$  <b>Attribuito= 1</b>
--	--

Candidato: *VERNA Gianfranco*

**A) PRODUZIONE SCIENTIFICA**

<p><b>a) Produzione scientifica</b>  le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: <b>originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b><sup>2</sup>  L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:  0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi  0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;  1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;  1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;  2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;  2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;  3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti  Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>10</b></p>
<p><b>Verna G.</b>, Gaspari A., Valenzano A. (2010) "Lo stress da lavoro negli infermieri" Emergency Oggi, anno XVI, n.9, pp 11-14</p>	<p>1</p>
<p>Lopo M., <b>Verna G.</b> (2011) "Competenze infermieristiche nella gestione del paziente con dolore toracico acuto nell'emergenza pre ed intra ospedaliera" N &amp; A, Anno 20, Vol. 228, pp 10-12</p>	<p>1</p>
<p>Florio M., Florio D., <b>Verna G.</b> (2012) "Gestione del codice bianco: ipotesi di razionalizzazione degli accessi in pronto soccorso" N &amp; A Anno 21, Vol. 232, p.p. 18-21</p>	<p>1</p>
<p><b>Verna G.</b>, Di Felice M. A. (2012) "Risk management nell'attribuzione codice colore triage di Pronto Soccorso" Italian Journal of Emergency Medicine Anno I, n. 1 pp. 28-41</p>	<p>1</p>
<p>Pelusi P., <b>Verna G.</b>, Di Felice M.A. (2012) "Basic Life Support: conoscenza e apprendimento nei giovani" Italian Journal of Emergency Medicine Anno I, n. 3 pp. 25-</p>	<p>1</p>

<sup>2</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti - Pescara

31	
De Blasi C., <b>Verna G.</b> (2013) “ <i>L’ecografia infermieristica nell’accesso vascolare periferico difficile</i> ” N&A mensile italiano del soccorso Anno 22° Vol. 248 Settembre 2013 pp6-9	1
<b>Verna G.</b> , De Blasi C. (2013) “ <i>Nursing ultrasound: the state of art</i> ” Pain Nursing Magazine - Italian Online Journal Vol. 2 - N. 3: pp 140-144	1
<b>Verna G.</b> , Di Marzio U. (2014) “ <i>Emolisi del campione ematico nel dipartimento di emergenza</i> ” N&A mensile italiano del soccorso Anno 23° Vol. 28 253 Febbraio pp 28-31	1
Spitilli A.C., <b>Verna G.</b> (2014) “ <i>Clinical case: use of VAC Therapy</i> ” Pain Nursing Magazine - Italian Online Journal Vol. 3 - N. 4: pp 165-167	1
<b>Verna G.</b> , Di Benedetto F., Zarlenga B. (2015) “ <i>Pain and complications management in evacuating enema</i> ” Pain Nursing Magazine - Italian Online Journal Vol. 4 - N. 3: pp 117-121	1
<b>Verna G.</b> , Rizzo M., Verna F. (2019) “ <i>Conoscenze relative alla responsabilità professionale dell’Infermiere</i> ” Medic@live Magazine Anno n. 5, numero 7, agosto: pp 15-22	1
Zarlenga B., <b>Verna G.</b> , Verna F., (2019) “ <i>Feasibility study of the see &amp; treat model in “SS. Annunziata Clinical Hospital” ASL 2 Abruzzo</i> ” Italian Journal of Emergency Medicine n. 3 Ottobre 2019 ISSN 2532-1285 <a href="https://doi.org/10.23832/ITJEM.2019.027">https://doi.org/10.23832/ITJEM.2019.027</a>	1
<b>Verna G.</b> , Di Benedetto F., Zarlenga B., Di Michele A., Verna F. (2020) “ <i>Gestione Infermieristica delle vie aeree in emergenza-urgenza: maschera laringea o EET?</i> ” Medic@live Magazine Anno n. 6, numero 1, gennaio: pp 31-34	1
<b>Verna G.</b> , Zarlenga B., Di Benedetto F., Costanzo P., Verna F. (2020) “ <i>Gestione Infermieristica del paziente parkinsoniano a domicilio: assistenza e dolore</i> ” Medic@live Magazine Anno n. 6, numero 3, marzo: pp 7-11	1
Gambino L., <b>Verna G.</b> , Zarlenga B., Mammarella A., Verna F. (2020) “ <i>E-cig e pH del cavo orale</i> ” Medic@live Magazine Anno n. 6, numero 7, luglio-agosto: pp 24-35	1
Zarlenga B., <b>Verna G.</b> , Melchionna C., Mammarella A., Verna F. (2020) “ <i>Competenze Infermieristiche nella rapida interpretazione dell’elettrocardiogramma</i> ” Medic@live Magazine Anno n. 6, numero 10, novembre: pp 21-28	1
Losacco M.P.I., Mammarella A., <b>Verna G.</b> , Verna F. (2021) “ <i>Promuovere la salute del cavo orale nella popolazione infantile: progetto di studio</i> ” Medic@live Magazine Anno n. 7, numero 2, febbraio 2021 : pp 19-29	1
Bello G., Mammarella A., <b>Verna G.</b> , Verna F. (2021) “ <i>Codice rosa: approccio al triage di pronto soccorso</i> ” Medic@live Magazine Anno n. 7, numero 5, maggio-giugno: pp 27-32	1
Nicoli A., Verna F., <b>Verna G.</b> (2021) “ <i>1820-2020: Florence Nightingale, passato e presente</i> ” Medic@live Magazine Anno n. 7, numero 9, novembre-dicembre: pp 22-30	1
Verna F., Mammarella A., Zarlenga B., <b>Verna G.</b> (2022) “ <i>Principi di soccorso in ambiente ostile: competenze infermieristiche avanzate</i> ” Medic@live Magazine Anno n. 8, numero 1, febbraio: pp 33-39	1
	<b>Totale: 20</b> <b>Attribuito: 10</b>

### B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<b>b) Pregresse esperienze didattiche</b>	Fino ad un massimo di punti <b>40</b>
b.1- pregresse esperienze didattiche attinenti: <b>1 punto/esperienza</b>	$1 \times 1 = 1$
b. 2- pregresse esperienze didattiche non attinenti: <b>0,5 punti/esperienza</b>	$0,5 \times 7 = 3,5$
b. 3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: <b>1 punti/anno</b>	$1 \times 13 = 13$
b. 4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: <b>0,5 punti /anno</b>	$0,5 \times 20 = 10$
	<b>Attribuito= 27,5</b>

### C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<b>c) Titoli di formazione post-lauream</b>	Fino ad un massimo di punti <b>15</b>
c.1 -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente <b>3 punti</b> -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente <b>1,5 punti</b>	
c.2 -specializzazione attinente in Italia o all'estero <b>3 punti</b> -specializzazione non attinente in Italia o all'estero <b>1,5 punti</b>	
c.3 -abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: <b>3 punti</b> - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: <b>1,5 punti</b>	
c.4 -soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti <b>1 punto/anno</b> -soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti <b>0,5 punti/anno</b>	
c.5 - tirocini o borse di studio attinenti in Italia o all'estero <b>1 punto/attività</b> -tirocini o borse di studio non attinenti in Italia o all'estero <b>0,5 punti/attività</b>	
c.6 - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti <b>1 punto/corso</b> -attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti <b>0,5 punti/corso</b>	$1 \times 1 = 1$
c.7 master conseguiti in Italia o all'estero attinenti <b>2 punti/corso</b> - master conseguiti in Italia o all'estero non attinenti <b>1 punto/corso</b>	$2 \times 2 = 4$
c.8 altri titoli post-lauream <b>0 punti</b>	<b>Attribuito= 5</b>

### D) ATTIVITA' DI RICERCA

<b>d) Attività di ricerca</b> (documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero):	Fino ad un massimo di punti <b>5</b>
CRITERIO: <b>0,5 punti/anno</b> di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, <b>0,2/ anno</b> di assegno di	



ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	<b>Attribuito= 0</b>
---	----------------------

### E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

<b>e) Attività professionale</b> e.1-attività professionale attinente e durata <b>1 punto/anno</b> e.2-attività professionale non attinente e durata <b>0,5 punti/anno</b> - <b>0,5 punti</b> per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti <b>20</b> $1 \times 34 = 34$ <b>Attribuito= 20</b>
--	--

### F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

<b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b> iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale <b>0,2 punti per ogni anno</b> di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti <b>5</b> $0,2 \times 35 = 7$ <b>Attribuito= 5</b>
---	---

### G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

<b>g) Attività di servizio</b> g.1-attività di servizio attinente e durata <b>0,5 punto/anno</b> g.2-attività di servizio non attinente e durata <b>0,2 punti/anno</b>	Fino ad un massimo di punti <b>5</b> $0,5 \times 31 = 15,5$ <b>Attribuito= 5</b>
--	--

**TABELLA RIEPILOGATIVA**

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

Candidato	a	b	c	d	e	f	g	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
<i>Cocco Alessio</i>	0	0	1	0	4	1	1	7
<i>Verna Gianfranco</i>	10	27,5	5	0	20	5	5	72,5

Pertanto, forma la seguente graduatoria per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "Scienze Infermieristiche I", come di seguito:

- 1) VERNA GIANFRANCO
- 2) COCCO ALESSIO

La seduta è tolta alle ore 9:00

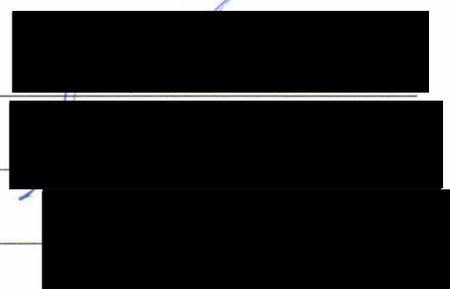
Letto, approvato e sottoscritto.

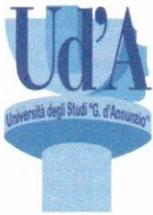
**LA COMMISSIONE:**

Prof. Tommaso Staniscia (Presidente)

Prof.ssa Marta Di Nicola (Componente)

Prof.ssa Pamela Di Giovanni (Componente - Segretario)





**VERBALE N. 2**

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER IL BANDO RISERVATO ASL, GIUSTE CONVENZIONI IN ESSERE, PER INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI SENZA ONERI PER L'ATENEO A.A. 2021/2022 - EMANATO CON D.R. N. 260/2022 - PROT. N. 13272 del 21/02/2022 - Insegnamento "Scienze Infermieristiche II"**

**Valutazione dei titoli**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola di Medicina e Scienze della Salute prot. n. 327 SSV/Tit. VII Cl. 4 del 19/04/2022 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Tommaso Staniscia, Presidente  
Prof.ssa Marta Di Nicola, Componente  
Prof.ssa Pamela Di Giovanni, Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia al completo il giorno 05/05/2022 alle ore 10:00 (anziché il 28/04/2022 come stabilito nel verbale n.1) presso l'Unità Operativa di Epidemiologia e Sanità Pubblica, Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Settore Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio, parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

- 1) AMOROSI Andrea**
- 2) COCCO Alessio**
- 3) VERNA Gianfranco**

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che sono presenti.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria non ha stabilito un punteggio minimo.

**TABELLE DI VALUTAZIONE**

**Candidato:** AMOROSI Andrea

**A) PRODUZIONE SCIENTIFICA**

<p><b>a) Produzione scientifica</b>  le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: <b>originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b><sup>1</sup>  L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:  0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi  0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;  1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;  1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;  2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;  2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;  3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>10</b></p> <p><b>Attribuito= 0</b></p>
--	--

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



**E) ATTIVITA' PROFESSIONALE**

<p><b>e) Attività professionale</b>  e.1-attività professionale attinente e durata <b>1 punto/anno</b>  e.2-attività professionale non attinente e durata <b>0,5 punti/anno</b>  - <b>0,5 punti</b> per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>20</b>   <math>1 \times 4 = 4</math>   <b>Attribuito= 4</b></p>
---	---

**F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI**

<p><b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b>  iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale  <b>0,2 punti per ogni anno</b> di iscrizione all'albo professionale</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>5</b>   <math>0,2 \times 8 = 1,6</math>   <b>Attribuito= 1,6</b></p>
--	--

**G) ATTIVITA' DI SERVIZIO**

<p><b>g) Attività di servizio</b>  g.1-attività di servizio attinente e durata <b>0,5 punto/anno</b>  g.2-attività di servizio non attinente e durata <b>0,2 punti/anno</b></p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>5</b>   <math>0,5 \times 4 = 2</math>   <b>Attribuito= 2</b></p>
---	--

**Candidato:** COCCO Alessio

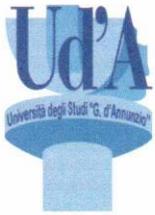
**A) PRODUZIONE SCIENTIFICA**

<p><b>a) Produzione scientifica</b>  le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: <b>originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b><sup>2</sup>  L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:  0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi  0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;  1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;  1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;  2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;  2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;  3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 10</p> <p><b>Attribuito= 0</b></p>
--	---

<sup>2</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.





**E) ATTIVITA' PROFESSIONALE**

<b>g) Attività professionale</b> e.1-attività professionale attinente e durata <b>1 punto/anno</b> e.2-attività professionale non attinente e durata <b>0,5 punti/anno</b> - <b>0,5 punti</b> per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti <b>20</b>  $1 \times 4 = 4$  <b>Attribuito= 4</b>
--	---

**F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI**

<b>h) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b> iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale <b>0,2 punti per ogni anno</b> di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti <b>5</b>  $0,2 \times 5 = 1$  <b>Attribuito= 1</b>
---	--

**G) ATTIVITA' DI SERVIZIO**

<b>g) Attività di servizio</b> g.1-attività di servizio attinente e durata <b>0,5 punto/anno</b> g.2-attività di servizio non attinente e durata <b>0,2 punti/anno</b>	Fino ad un massimo di punti <b>5</b>  $0,5 \times 2 = 1$  <b>Attribuito= 1</b>
--	--

Candidato: *VERNA Gianfranco*

**A) PRODUZIONE SCIENTIFICA**

<p><b>a) Produzione scientifica</b>  le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: <b>originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b><sup>3</sup>  L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:  0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi  0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;  1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;  1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;  2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;  2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;  3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti  Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>10</b></p>
<p><b>Verna G.</b>, Gaspari A., Valenzano A. (2010) "Lo stress da lavoro negli infermieri" Emergency Oggi, anno XVI, n.9, pp 11-14</p>	<p>1</p>
<p>Lopo M., <b>Verna G.</b> (2011) "Competenze infermieristiche nella gestione del paziente con dolore toracico acuto nell'emergenza pre ed intra ospedaliera" N &amp; A, Anno 20, Vol. 228, pp 10-12</p>	<p>1</p>
<p>Florio M., Florio D., <b>Verna G.</b> (2012) "Gestione del codice bianco: ipotesi di razionalizzazione degli accessi in pronto soccorso" N &amp; A Anno 21, Vol. 232, p.p. 18-21</p>	<p>1</p>
<p><b>Verna G.</b>, Di Felice M. A. (2012) "Risk management nell'attribuzione codice colore triage di Pronto Soccorso" Italian Journal of Emergency Medicine Anno I, n. 1 pp. 28-41</p>	<p>1</p>
<p>Pelusi P., <b>Verna G.</b>, Di Felice M.A. (2012) "Basic Life Support: conoscenza e apprendimento nei giovani" Italian Journal of Emergency Medicine Anno I, n. 3 pp. 25-</p>	<p>1</p>

<sup>3</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

31	
De Blasi C., <b>Verna G.</b> (2013) " <i>L'ecografia infermieristica nell'accesso vascolare periferico difficile</i> " N&A mensile italiano del soccorso Anno 22° Vol. 248 Settembre 2013 pp6-9	1
<b>Verna G.</b> , De Blasi C. (2013) " <i>Nursing ultrasound: the state of art</i> " Pain Nursing Magazine - Italian Online Journal Vol. 2 - N. 3: pp 140-144	1
<b>Verna G.</b> , Di Marzio U. (2014) " <i>Emolisi del campione ematico nel dipartimento di emergenza</i> " N&A mensile italiano del soccorso Anno 23° Vol. 28 253 Febbraio pp 28-31	1
Spitilli A.C., <b>Verna G.</b> (2014) " <i>Clinical case: use of VAC Therapy</i> " Pain Nursing Magazine - Italian Online Journal Vol. 3 - N. 4: pp 165-167	1
<b>Verna G.</b> , Di Benedetto F., Zarlenga B. (2015) " <i>Pain and complications management in evacuating enema</i> " Pain Nursing Magazine - Italian Online Journal Vol. 4 - N. 3: pp 117-121	1
<b>Verna G.</b> , Rizzo M., Verna F. (2019) " <i>Conoscenze relative alla responsabilità professionale dell'Infermiere</i> " Medic@live Magazine Anno n. 5, numero 7, agosto: pp 15-22	1
Zarlenga B., <b>Verna G.</b> , Verna F., (2019) " <i>Feasibility study of the see &amp; treat model in "SS. Annunziata Clinical Hospital" ASL 2 Abruzzo</i> " Italian Journal of Emergency Medicine n. 3 Ottobre 2019 ISSN 2532-1285 <a href="https://doi.org/10.23832/ITJEM.2019.027">https://doi.org/10.23832/ITJEM.2019.027</a>	1
<b>Verna G.</b> , Di Benedetto F., Zarlenga B., Di Michele A., Verna F. (2020) " <i>Gestione Infermieristica delle vie aeree in emergenza-urgenza: maschera laringea o EET?</i> " Medic@live Magazine Anno n. 6, numero 1, gennaio: pp 31-34	1
<b>Verna G.</b> , Zarlenga B., Di Benedetto F., Costanzo P., Verna F. (2020) " <i>Gestione Infermieristica del paziente parkinsoniano a domicilio: assistenza e dolore</i> " Medic@live Magazine Anno n. 6, numero 3, marzo: pp 7-11	1
Gambino L., <b>Verna G.</b> , Zarlenga B., Mammarella A., Verna F. (2020) " <i>E-cig e pH del cavo orale</i> " Medic@live Magazine Anno n. 6, numero 7, luglio-agosto: pp 24-35	1
Zarlenga B., <b>Verna G.</b> , Melchionna C., Mammarella A., Verna F. (2020) " <i>Competenze Infermieristiche nella rapida interpretazione dell'elettrocardiogramma</i> " Medic@live Magazine Anno n. 6, numero 10, novembre: pp 21-28	1
Losacco M.P.I., Mammarella A., <b>Verna G.</b> , Verna F. (2021) " <i>Promuovere la salute del cavo orale nella popolazione infantile: progetto di studio</i> " Medic@live Magazine Anno n. 7, numero 2, febbraio 2021 : pp 19-29	1
Bello G., Mammarella A., <b>Verna G.</b> , Verna F. (2021) " <i>Codice rosa: approccio al triage di pronto soccorso</i> " Medic@live Magazine Anno n. 7, numero 5, maggio-giugno: pp 27-32	1
Nicoli A., Verna F., <b>Verna G.</b> (2021) " <i>1820-2020: Florence Nightingale, passato e presente</i> " Medic@live Magazine Anno n. 7, numero 9, novembre-dicembre: pp 22-30	1
Verna F., Mammarella A., Zarlenga B., <b>Verna G.</b> (2022) " <i>Principi di soccorso in ambiente ostile: competenze infermieristiche avanzate</i> " Medic@live Magazine Anno n. 8, numero 1, febbraio: pp 33-39	1
	<b>Totale: 20 Attribuito: 10</b>





ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	<b>Attribuito= 0</b>
---	----------------------

### E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

<b>e) Attività professionale</b> e.1-attività professionale attinente e durata <b>1 punto/anno</b> e.2-attività professionale non attinente e durata <b>0,5 punti/anno</b> - <b>0,5 punti</b> per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti <b>20</b> $1 \times 34 = 34$ <b>Attribuito= 20</b>
--	--

### F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

<b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b> iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale <b>0,2 punti per ogni anno</b> di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti <b>5</b> $0,2 \times 35 = 7$ <b>Attribuito= 5</b>
---	---

### G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

<b>g) Attività di servizio</b> g.1-attività di servizio attinente e durata <b>0,5 punto/anno</b> g.2-attività di servizio non attinente e durata <b>0,2 punti/anno</b>	Fino ad un massimo di punti <b>5</b> $0,5 \times 31 = 15,5$ <b>Attribuito= 5</b>
--	--



**TABELLA RIEPILOGATIVA**

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

Candidato	a	b	c	d	e	f	g	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
<i>Amorosi Andrea</i>	0	0	0	0	4	1,6	2	7,6
<i>Cocco Alessio</i>	0	0	1	0	4	1	1	7
<i>Verna Gianfranco</i>	10	27,5	5	0	20	5	5	72,5

Pertanto, forma la seguente graduatoria per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "Scienze Infermieristiche II", come di seguito:

- 1) VERNA GIANFRANCO
- 2) AMOROSI ANDREA
- 3) COCCO ALESSIO

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Tommaso Staniscia (Presidente)

Prof.ssa Marta Di Nicola (Componente)

Prof.ssa Pamela Di Giovanni (Componente - Segretario)

