



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2020/2021 - EMANATA CON D.R. N. 187/2021 - PROT. N. 9582 DEL 09/02/2021.

VERBALE N. 1

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 33, Prot. n. 294 Tit. VII CL. 16 del 12/03/2021 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Francesco BILANCIA, Presidente SSD IUS/09,

Prof. Stefano CIVITARESE MATTEUCCI, Componente SSD IUS/09,

Prof. Gianluca BELLOMO, Componente SSD IUS/09 con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica¹ il giorno 25/03/2020 alle ore 11.00, su apposito canale Team d'Ateneo riservato denominato "Commissione per contratto ordine-sicurezza", appositamente creato all'interno del TEAM "Diritto Pubblico Uda".

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams d'Ateneo in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Francesco BILANCIA

Prof. Stefano CIVITARESE MATTEUCCI

Prof. Gianluca BELLOMO

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito *"concorsi Gelmini"*, al link <https://www.unich.it/sites/default/files/reg. temp. svolg. sedute collegiali in modalità telematica.pdf> contenute nel **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n. 17650 dell'11 marzo 2020** con cui è stato emanato il *"Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica"*, stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale D.R. N. 187/2021 - PROT. N. 9582 DEL 09/02/2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.:

verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche	20
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca o di specializzazione medica ²⁾ c. 1 - dottorato di ricerca c. 2 - soggiorni di studio in Italia o all'estero c. 3 - tirocini o borse di studio c. 4 - abilitazione scientifica ed art. 16 L. 240/2010 c. 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti c. 6 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente c. 7 – altri titoli <i>post-lauream</i>	15
d) Attività di ricerca	15
e) Attività professionale	10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	10
g) Attività di servizio	10

TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100
-------------------------	-----------------

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio per l'affidamento, la Commissione stabilisce:

- **di non procedere a colloquio;**

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che

- il limite minimo di punteggio che dovrà essere 50/ 100

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: **originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**¹

L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:

- 0 insufficiente = inteso come segue: (non si evidenziano elementi minimi);
- 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: (si rilevano elementi minimi);
- 1 sufficiente = inteso come segue: (sussistono elementi appena adeguati);
- 1,5 discreto = inteso come segue: (sussistono elementi adeguati);
- 2 buono = inteso come segue: (sussistono elementi rilevanti);
- 2,5 ottimo = inteso come segue: (sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti);
- 3 eccellente = inteso come segue: (sussistono elementi molto rilevanti e molto

Fino ad un massimo di punti 20

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

soddisfacenti);

Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

- b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti
- b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti
- b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti
- b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti

CRITERIO: punti 1 per esperienze didattiche attinenti, punti 0,5 per esperienze didattiche non attinenti; punti 1 per ogni anno di esperienza didattica attinente, punti 0,5 per anno di esperienza didattica non attinente;

Fino ad un massimo di punti 20

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

- c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente
 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente
- c. 2 - specializzazione medica attinente
 - specializzazione medica non attinente
- c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti
 - soggiorni studio in Italia non attinenti
- c. 4 - soggiorni studio all'estero attinenti
 - soggiorni studio all'estero non attinenti
- c. 5 - tirocini o borse studio attinenti
 - tirocini o borse studio non attinenti
- c. 6 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti
 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti
 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti all'estero attinente
 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti
 - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinente
 - master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti
 - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinente
 - master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti
- c. 7 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente
 - abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente

CRITERIO: p. 5 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, p. 2 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente, p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente, p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente; p. 1 per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente, p. 0,5 ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente; p. 0,5 per borsa studio o tirocinio inferiore all'anno attinente; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente, p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente, p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente; p. 5 per abilitazione scientifica attinente; 2 per abilitazione

Fino ad un massimo di punti 15

scientifica non attinente; 0,5 per altri titoli post lauream.

D) ATTIVITA' DI RICERCA

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Ester)	
CRITERIO: p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, p. 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero.	Fino ad un massimo di punti 15

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente, p. 0,5 per anno di attività professionale non attinente; p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno).	Fino ad un massimo di punti 10
---	--------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: p. 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale.	Fino ad un massimo di punti 10
--	--------------------------------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente e durata----- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata----- CRITERIO: p. 1 per ogni anno di servizio attinente; p. 0,5 per anno di servizio non attinente;	Fino ad un massimo di punti 10
--	--------------------------------

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 30/ 03/ 2021 alle ore 11.00 presso Canale Team riservato dedicato, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il verbale deve essere sottoscritto dal segretario verbalizzante che allega a tal fine copia del



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

documento di identità valido

LA COMMISSIONE:

Prof. FRANCESCO BILANCIA (Presidente)

Prof. STEFANO CIVITARESE (Componente)

Prof. GIANLUCA BELLOMO (Componente - Segretario) F.to



Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2020/2021 - EMANATA CON D.R. N. 187/2021 - PROT. N. 9582 DEL 09/02/2021.

VERBALE N. 2 (**Valutazione dei titoli**)

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall’Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito “concorsi Gelmini”, al link <https://www.unich.it/sites/default/files/reg. temp. svolg. sedute collegiali in modalità telematica.pdf> contenute nel D.R. n. 437 del 2020 - prot. n. 17650 dell’11 marzo 2020 con cui è stato emanato il ***“Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica”***, stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

Premesso quanto sopra, la Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 33, Prot. n. 294 Tit. VII CL. 16 del 12/03/2021, composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Francesco BILANCIA, Presidente SSD IUS/09,

Prof. Stefano CIVITARESE MATTEUCCI, Componente SSD IUS/09,

Prof. Gianluca BELLOMO, Componente SSD IUS/09 con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica il giorno 30/03/2021 alle ore 11.00, su apposito canale Team d’Ateneo riservato denominato “Commissione per contratto ordine-sicurezza”, appositamente creato all’interno del TEAM “Diritto Pubblico UdA”.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams d’Ateneo in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Francesco BILANCIA ||||||||||||||||||||||||

Prof. Stefano CIVITARESE MATTEUCCI ||||||||||||||||||||

Prof. Gianluca BELLOMO ||||||||||||||||||||||||

per la valutazione dei candidati.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. 6 pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1) Andrea MONTI

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che il candidato è in possesso dei requisiti richiesti dal bando.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inherente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria:

- ha stabilito un punteggio minimo pari a 50/100
- di non procedere a colloquio orale.

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidato: **Andrea MONTI**

a) Produzione scientifica (I punteggi si riferiscono ai lavori secondo la numerazione riportata nella domanda presentata dal candidato, e sono espressi secondo gli elementi di valutazione e i relativi sub parametri indicati nel verbale n.1)

Titolo Pubblicazione¹ / Numero	Punteggio attribuito
1) ____ 1 _____	3 _____
2) ____ 2 _____	3 _____
3) ____ 3 _____	1 _____
4) ____ 4 _____	2 _____
5) ____ 5 _____	2 _____
6) ____ 6 _____	2 _____

7) 7	1
8) 8	2
9) 9	1
10) 10	1
11) 11	0,5
12) 12	1,5
Avendo raggiunto il punteggio massimo non si procede ad attribuire punteggio per le ulteriori pubblicazioni.	
Totale ² 20 / 100	

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	2
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	0
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	8
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	0
Totale 10 / 100	

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	0
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	0
c) 2 - specializzazione medica attinente	0
- specializzazione medica non attinente	0
c) 3 - soggiorni studio in Italia attinenti	0
- soggiorni studio in Italia non attinenti	0
c) 4 - soggiorni studio all'estero attinenti	0
- soggiorni studio all'estero non attinenti	0
c) 5 - tirocini o borse studio attinenti	0
- tirocini o borse studio non attinenti	1 (dir inf. Sapieza) + 1 (antrop. Crimin.)



Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

c) 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	D'Annunzio) _____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0 _____
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0 _____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0 _____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	0 _____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0 _____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0 _____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0 _____
c) 7 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	0 _____
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente	0 _____
c) 8 – altri titoli post-lauream	0 _____
	Totale 2 / 100

¹ indicare il titolo della pubblicazione oppure allegare elenco delle pubblicazioni (allegato B)

² si ricordi che il punteggio massimo è comunque pari a ____ / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	0 _____
	Totale 0 / 100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	10 _____
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	0 _____
	Totale 10 / 100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	10 _____

	Totale <u>10</u> / 100
--	-------------------------------

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	<u>0</u>
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	<u>0</u>
	Totale <u>0</u> / 100

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	g	Totale
	Produzione scientifica	Pregressse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
Andrea MONTI	20	10	2	0	10	10	0	52

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell’incarico dell’insegnamento di “Diritto dell’ordine e della sicurezza pubblica B” come di seguito:

1) dott. Andrea MONTI punteggio 52/ 100

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all’indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. FRANCESCO BILANCIA (Presidente)

Prof. STEFANO CIVITARESE (Componente)

Prof. GIANLUCA BELLOMO (Componente - Segretario) F.to

D.R. n. 476 Prot. n. 27076 - Classificazione VII/1

IL RETTORE

VISTO l'art. 23, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

RICHIAMATO il Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390;

RICHIAMATO il Regolamento didattico di Ateneo, adottato con D.R. 16 dicembre 2013, n. 863;

RICHIAMATE le deliberazioni assunte dal Senato Accademico nelle sedute del 19/01/2021 e dal Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 26/01/2021;

RICHIAMATO il Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso - Anno Accademico 2020/21 – **Scuola SEAGS – Dipartimento di Scienze giuridiche e sociali** emanato con D.R. n. 187/2021-prot. 9582 del 09 febbraio 2021;

DATO ATTO che sono pervenuti i verbali nn.1 e 2 della Commissione per la valutazione dei titoli relativi alla selezione delle domande presentate per l'insegnamento di cui alla tabella seguente, acquisiti, rispettivamente con ns prot. 22545 del 25/03/2021 (I° seduta), prot. n. 23927 del 30/03/2021 (2° seduta):

Dipartimento: Scienze giuridiche e sociali					
Anno	Sem	S.S.D.	Modulo	CFU	Ore
Corso di Studio: Ricerca sociale politiche della sicurezza e criminalità (LM-88)					
2	2	IUS/09	Diritto dell'ordine e della sicurezza pubblica	3	24

D E C R E T A

Art. 1) E' resa nota la graduatoria risultante dalla selezione effettuata tramite valutazione analitico-comparativa dei titoli, per il conferimento degli incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso da svolgersi nell'ambito del Corso di studio in **Ricerca sociale politiche della sicurezza e criminalità (magistrale)**, afferenti al Dipartimento di **Scienze giuridiche e sociali della Scuola SEAGS**, come indicato nell'allegata Tabella 1;

Art. 2) L' insegnamento è pertanto affidato al soggetto collocato al primo posto della graduatoria, come da riepilogo riportato nell'allegata Tabella 2.

La Scuola provvederà a quanto di competenza per la migliore organizzazione dell'attività didattica.

Il presente provvedimento viene registrato e inserito nella raccolta ufficiale dei decreti di questo Ateneo e pubblicato sull'Albo Pretorio on-line al seguente indirizzo: www.albopretorio.unich.it

Chieti, li 12/04/2021

Firmato Il Rettore
Prof. Sergio CAPUTI

All.: n. 02



ADDRU/D13/VA/SGCSVA/RT/mdc

SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 187/2021-prot. 9582 del 09 febbraio 2021
--

| D.R. N. 476 -PROT. N. 27076 DEL 12/04/2021 - TABELLA 1 - GRADUATORIA |

DIPARTIMENTO	SCUOLA SEAGS - DIP. DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI
CORSO DI LAUREA	Ricerca sociale politiche della sicurezza e criminalità (LM-88)
CODICE INSEGNAM.	2020/21/EST/178
INSEGNAMENTO	Diritto dell'ordine e della sicurezza pubblica
C.I.	
CFU	3
ORE	24
S.S.D.	IUS/09
ANNO DI CORSO	2
SEMESTRE	2
GRADUATORIA	1) MONTI Andrea

SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 187/2021-prot. 9582 del 09 febbraio 2021
--

| D.R. N. 476 -PROT. N. 27076 DEL 12/04/2021 - TABELLA 2 - AFFIDATARIO |

DIPARTIMENTO	SCUOLA SEAGS - DIP. DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI
CORSO DI LAUREA	Ricerca sociale politiche della sicurezza e criminalità (LM-88)
CODICE INSEGNAM.	2020/21/EST/178
INSEGNAMENTO	Diritto dell'ordine e della sicurezza pubblica
C.I.	
CFU	3
ORE	24
S.S.D.	IUS/09
ANNO DI CORSO	2
SEMESTRE	2
AFFIDATARIO	MONTI Andrea