VERBALE N. 1

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER IL BANDO RISERVATO ASL, GIUSTE CONVENZIONI IN ESSERE, PER INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI SENZA ONERI PER L'ATENEO A.A. 2021/2022 - EMANATO CON D.R. N. 260/2022 - PROT. N. 13272 del 21/02/2022 - Insegnamento "Scienze Infermieristiche I"

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola di Medicina e Scienze della Salute prot. n. 327 SSV/Tit. VII Cl. 4 del 19/04/2022 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Tommaso Staniscia, Presidente
Prof.ssa Marta Di Nicola, Componente
Prof.ssa Pamela Di Giovanni, Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia al completo il giorno 21/04/2022 alle ore 8:30 presso l'Unità Operativa di Epidemiologia e Sanità Pubblica, Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.
La Commissione prende visione del decreto rettorale n° 260/2022 del 21/02/2022 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con DR 390/2012.
La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La **Commissione** determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR 390/2012, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base **all'art. 4 del Bando** che stabilisce i criteri di valutazione delle domande relative all'insegnamento, procede a stabilire i **punteggi per ciascun elemento di valutazione**:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	40
c) Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca o di specializzazione o di abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010) c.1 dottorato di ricerca in Italia o all'estero c.2 specializzazione in Italia o all'estero c.3 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 c.4 soggiorni di studio in Italia o all'estero c.5 tirocini o borse di studio in Italia o all'estero c.6 corsi di perfezionamento in Italia o all'estero c.7 master in Italia o all'estero c.8 altri titoli post-lauream	15
d) Attività di ricerca	5
e) Attività professionale	20
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	5
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di procedere al colloquio solo nell'eventualità di una valutazione con parità di punteggio, per meglio comprendere le esperienze didattiche e scientifiche dei candidati.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la presente Commissione stabilisce che: NON È APPLICATO ALCUN LIMITE MINIMO DI PUNTEGGIO.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: **originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**[1] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	Fino ad un massimo di punti **10**

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b) Pregresse esperienze didattiche b.1- pregresse esperienze didattiche attinenti:**1 punto/esperienza** b. 2- pregresse esperienze didattiche non attinenti: **0,5 punti/esperienza** b. 3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: **1 punti/anno** b. 4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: **0,5 punti /anno**	Fino ad un massimo di punti **40**

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

c) Titoli di formazione post-lauream c.1 -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente **3 punti** -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente **1,5 punti** c.2 -specializzazione attinente in Italia o all'estero **3 punti** -specializzazione non attinente in Italia o all'estero **1,5 punti** c.3 -abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: **3 punti** - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: **1,5 punti** c.4 -soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti **1 punto/anno** -soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti **0,5 punti/anno** c.5 -tirocini o borse di studio attinenti in Italia o all'estero **1 punto/attività** -tirocini o borse di studio non attinenti in Italia o all'estero **0,5 punti/attività** c.6 - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti **1 punto/corso** –attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti **0,5 punti/corso** c.7 master conseguiti in Italia o all'estero attinenti **2 punti/corso** - master conseguiti in Italia o all'estero non attinenti **1 punto/corso** c.8 altri titoli post-lauream **0 punti**	Fino ad un massimo di punti **15**

D) ATTIVITA' DI RICERCA

d) Attività di ricerca (documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero): CRITERIO: **0,5 punti/anno** di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, **0,2/ anno** di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di punti **5**

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e) Attività professionale e di servizio e.1-attività professionale o di servizio attinente e durata **1punto/anno** e.2-attività professionale o di servizio non attinente e durata **0,5 punti/anno** - **0,5 punti** per attività servizio o attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti **20**

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale **0,2 punti per ogni anno** di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti **5**

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g) Attività di servizio g.1-attività di servizio attinente e durata **0,5 punto/anno** g.2-attività di servizio non attinente e durata **0,2 punti/anno**	Fino ad un massimo di punti **5**

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 28/04/2022 alle ore 8:00 presso l'Unità Operativa di Epidemiologia e Sanità Pubblica Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 9:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tommaso Staniscia (Presidente) [redacted]

Prof.ssa Marta Di Nicola (Componente) [redacted]

Prof.ssa Pamela Di Giovanni (Componente - Segretario) [redacted]

VERBALE N. 1

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER IL BANDO RISERVATO ASL, GIUSTE CONVENZIONI IN ESSERE, PER INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI SENZA ONERI PER L'ATENEO A.A. 2021/2022 - EMANATO CON D.R. N. 260/2022 - PROT. N. 13272 del 21/02/2022 - Insegnamento "Scienze Infermieristiche II"

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola di Medicina e Scienze della Salute prot. n. 327 SSV/Tit. VII Cl. 4 del 19/04/2022 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Tommaso Staniscia, Presidente
Prof.ssa Marta Di Nicola, Componente
Prof.ssa Pamela Di Giovanni, Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia al completo il giorno 21/04/2022 alle ore 9:05 presso l'Unità Operativa di Epidemiologia e Sanità Pubblica, Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.
La Commissione prende visione del decreto rettorale n° 260/2022 del 21/02/2022 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con DR 390/2012.
La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La **Commissione** determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR 390/2012, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base **all'art. 4 del Bando** che stabilisce i criteri di valutazione delle domande relative all'insegnamento, procede a stabilire i **punteggi per ciascun elemento di valutazione**:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	40
c) Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca o di specializzazione o di abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010) c.1 dottorato di ricerca in Italia o all'estero c.2 specializzazione in Italia o all'estero c.3 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 c.4 soggiorni di studio in Italia o all'estero c.5 tirocini o borse di studio in Italia o all'estero c.6 corsi di perfezionamento in Italia o all'estero c.7 master in Italia o all'estero c.8 altri titoli post-lauream	15
d) Attività di ricerca	5
e) Attività professionale	20
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	5
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di procedere al colloquio solo nell'eventualità di una valutazione con parità di punteggio, per meglio comprendere le esperienze didattiche e scientifiche dei candidati.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la presente Commissione stabilisce che: NON È APPLICATO ALCUN LIMITE MINIMO DI PUNTEGGIO.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: **originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**[1] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	Fino ad un massimo di punti **10**

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b) Pregresse esperienze didattiche b.1- pregresse esperienze didattiche attinenti:**1 punto/esperienza** b. 2- pregresse esperienze didattiche non attinenti: **0,5 punti/esperienza** b. 3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: **1 punti/anno** b. 4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: **0,5 punti /anno**	Fino ad un massimo di punti **40**

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

c) Titoli di formazione post-lauream c.1 -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente **3 punti** -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente **1,5 punti** c.2 -specializzazione attinente in Italia o all'estero **3 punti** -specializzazione non attinente in Italia o all'estero **1,5 punti** c.3 -abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: **3 punti** - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: **1,5 punti** c.4 -soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti **1 punto/anno** -soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti **0,5 punti/anno** c.5 -tirocini o borse di studio attinenti in Italia o all'estero **1 punto/attività** -tirocini o borse di studio non attinenti in Italia o all'estero **0,5 punti/attività** c.6 - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti **1 punto/corso** –attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti **0,5 punti/corso** c.7 master conseguiti in Italia o all'estero attinenti **2 punti/corso** - master conseguiti in Italia o all'estero non attinenti **1 punto/corso** c.8 altri titoli post-lauream **0 punti**	Fino ad un massimo di punti **15**

D) ATTIVITA' DI RICERCA

d) Attività di ricerca (documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero): CRITERIO: **0,5 punti/anno** di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, **0,2/ anno** di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di punti **5**

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e) Attività professionale e di servizio e.1-attività professionale o di servizio attinente e durata **1punto/anno** e.2-attività professionale o di servizio non attinente e durata **0,5 punti/anno** - **0,5 punti** per attività servizio o attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti **20**

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale **0,2 punti per ogni anno** di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti **5**

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g) Attività di servizio g.1-attività di servizio attinente e durata **0,5 punto/anno** g.2-attività di servizio non attinente e durata **0,2 punti/anno**	Fino ad un massimo di punti **5**

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 28/04/2022 alle ore 9:00 presso l'Unità Operativa di Epidemiologia e Sanità Pubblica Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 9:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tommaso Staniscia (Presidente) [redacted]

Prof.ssa Marta Di Nicola (Componente) [redacted]

Prof.ssa Pamela Di Giovanni (Componente - Segretario) [redacted]