

**Avviso di mobilità ai sensi dell'art. 30 del D. Lgs. n. 165/2001 e dell'art. 57 CCNL comparto Università per la copertura di n. 1 posto a tempo pieno e indeterminato di categoria D – area tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati per le esigenze dell'Università “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara - AVVISO CODICE: MOB1DTEC-ING.**

**Rif. Avviso prot. n. 47971 del 1 luglio 2022**

**VERBALE N. 1**

**Determinazione preventiva criteri**

La Commissione esaminatrice della suddetta procedura di mobilità, nominata con D.D. Rep. n. 383/2022 - Prot. n. 65249 del 19 settembre 2022, così composta:

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| - Dott. Franca Maria Marsili  | Responsabile Divisione Dipartimenti di Area Psicologica, Neuroscientifica e Farmaceutica dell'Università “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara SSD (PRESIDENTE) |
| - Arch. Maria Adele Colicchio | Responsabile del Settore dei Servizi da Global Service, Manutenzione ordinaria e straordinaria (COMPONENTE)   |
| - Dott. Maurizio Stefanachi   | Responsabile del Settore Prevenzione e Sicurezza sul lavoro (COMPONENTE-SEGRETARIO)   |

si riunisce il giorno 27 settembre 2022 alle ore 13,30 per determinare i criteri e le modalità di valutazione del colloquio e del *curriculum vitae* della procedura di mobilità in oggetto.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile. I componenti dichiarano, altresì, di non avere tra di loro relazioni di parentela, coniugio ed affinità entro il quarto grado incluso.

I componenti della Commissione dichiarano, inoltre, sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35, comma 3, lettera e) del Decreto Legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i., nonché l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all'art. 35 *bis* del suddetto Decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 e s.m.i., recante “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione”.

Ciò premesso, la stessa Commissione è pienamente legittimata ad operare.

La Commissione prende visione del Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i. (ed in particolare dell'art. 30), del CCNL 16/10/2008 comparto Università (ed in particolare dell'art. 57 e dell'allegato A del CCNL 9/08/2000), nonché dell'Avviso di mobilità prot. n. 47971 del 1 luglio 2022, unitamente ai relativi allegati.



Il Segretario procederà alla verbalizzazione delle sedute della Commissione.

Sulla scorta di quanto indicato nell'avviso di mobilità (alle pagg. 4 e ss.), la Commissione rileva che la selezione dei candidati avverrà attraverso:

- un colloquio volto a verificare, anche attraverso la somministrazione di domande precedentemente formulate dalla Commissione, il possesso delle conoscenze e competenze funzionali all'espletamento del ruolo;

- la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta desumibili dal curriculum reso nelle forme dell'autocertificazione/atto di notorietà.

La Commissione rileva di disporre di un punteggio complessivo di 40 punti così ripartiti:

➤ 30 punti per il colloquio e

➤ 10 punti per la valutazione del curriculum (CV)

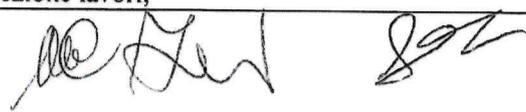
e che il colloquio si intende superato qualora i candidati conseguano una valutazione minima di 21 su un massimo di 30 punti, mentre il CV sarà valutato solo in caso di superamento del colloquio.

## CRITERI DI VALUTAZIONE

### COLLOQUIO

La Commissione, richiamato quanto sopra, procede quindi, in via preliminare, **alla determinazione dei criteri e delle modalità che si intendono seguire ai fini dell'attribuzione del punteggio al colloquio**, richiamando di seguito la scheda del profilo professionale:

<b>Struttura di riferimento</b>	<i>Divisione 8 Gestione del Patrimonio – Divisione 14 Direzione per lo sviluppo ed il potenziamento edilizio</i>
<b>Numero di posizioni</b>	1
<b>Categoria e Area</b>	<b>Categoria D – area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati</b>
<b>Caratteristiche del Profilo professionale</b>	<b>Grado di autonomia:</b> svolgimento di funzioni implicanti diverse soluzioni non prestabilite <b>Grado di responsabilità:</b> relativa alla correttezza tecnico e/o gestionale delle soluzioni adottate
<b>Titolo di studio</b>	<b>Possesso di uno dei titoli di studio indicati nell'avviso</b>
<b>Conoscenze e competenze richieste</b>	<b>La figura professionale ricercata dovrà possedere competenze e conoscenze nei seguenti ambiti:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Funzioni e responsabilità del RUP;</li><li>• Procedure di affidamento di appalti di servizi e lavori attinenti l'architettura e l'ingegneria secondo quanto previsto dal Codice dei Contratti pubblici;</li><li>• Procedure di rendicontazione Ministeriali;</li><li>• Programmazione triennale delle Opere Pubbliche;</li><li>• Accordi per la programmazione territoriale di servizi e infrastrutture;</li><li>• Direzione lavori;</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione ai sensi del D. Lgs n. 81/2008;</li> <li>• Progettazione di strutture e di impianti, intesa sia come capacità di individuazione e concettualizzazione dei problemi legati a tale progettazione che come capacità di trovare soluzioni appropriate rispetto a problemi di ordine teorico e pratico;</li> <li>• Collaudi tecnici/amministrativi e statici;</li> <li>• Progettazione, direzione lavori e collaudi tecnici/amministrativi e statici;</li> <li>• Progettazione antincendio e strutturale, con particolare riferimento alle destinazioni d'uso universitarie (aule, laboratori, ospedali, biblioteche, ecc.);</li> <li>• Igiene e sicurezza nei luoghi di lavoro e nei cantieri;</li> <li>• Legislazione nazionale (parte IV e V del D. Lgs. n. 152/2006) in materia di tutela ambientale;</li> <li>• Legislazione relativa ai beni immobili della P.A.;</li> </ul> <p><b>Sono richieste inoltre conoscenze in materia di:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Legislazione universitaria;</li> <li>• Statuto e Regolamenti di Ateneo inerenti le materie oggetto di conoscenze e competenze;</li> <li>• Applicazioni informatiche più diffuse;</li> <li>• Programmi di disegno e computo per la progettazione;</li> <li>• Lingua inglese.</li> </ul>
<p><b>Competenze gestionali e relazionali</b></p>	<p>Sono richieste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ buone capacità di relazione e di lavorare in gruppo;</li> <li>▪ autonomia nell'organizzazione del proprio lavoro;</li> <li>▪ capacità di <i>problem solving</i>.</li> </ul>

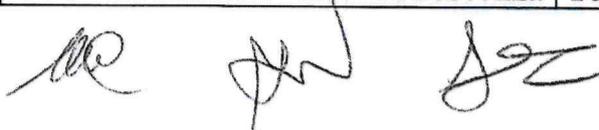
Nell'ambito del colloquio i candidati dopo una breve disamina sulle motivazioni inerenti l'istanza di mobilità, dovranno rispondere a n. 3 –tre- domande sugli argomenti di cui sopra, previsti nell'avviso, tramite estrazione a sorte di una busta contenente i quesiti predisposti prima dell'inizio del colloquio stesso.

La Commissione stabilisce che per la valutazione del **colloquio (max 30 punti)** si atterrà ai criteri di seguito indicati.

1. **CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO;**
2. **PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE;**
3. **APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO.**

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri su indicati avrà il peso valutativo precisato di seguito e sarà declinato sulla scorta delle griglie di valutazione sottostanti:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE AL COLLOQUIO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. CONOSCENZA	Con riferimento alla conoscenza	10 punti



<b>DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO</b>	<b>giuridica e alla preparazione teorico-pratica del candidato circa gli argomenti e le materie indicati nelle domande che gli sono state sottoposte e alla verifica delle competenze ai fini dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale</b>	
--	--	--

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

**(0) NON RISPONDE**

**(1-2) totalmente insufficiente** → dal colloquio non è emerso alcun elemento minimo di conoscenza degli argomenti oggetto delle domande

**(3-4) gravemente insufficiente** → dal colloquio è emersa una forte insufficienza nella conoscenza degli argomenti oggetto delle domande

**(5-6) insufficiente** → dal colloquio è emersa un'insufficiente e scarsa conoscenza degli argomenti oggetto delle domande

**(7) sufficiente** → dal colloquio sono emersi elementi sufficienti di conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una conoscenza delle materie abbastanza esaustiva sia a livello giuridico che teorico-pratico e competenze professionali sufficienti

**(8) buono** → dal colloquio sono emersi elementi di buona conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una conoscenza ben adeguata delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata un'equilibrata e organica esperienza professionale con buone competenze professionali

**(9) molto buono** → dal colloquio sono emersi elementi di conoscenza molto buona degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una particolare padronanza delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata una rilevante esperienza professionale corredata da competenze professionali molto buone

**(10) ottimo** → dal colloquio sono emersi elementi di ottima conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata un'approfondita conoscenza delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze

<b>2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE</b>	<b>Con riferimento alla relazione (attinenza) tra risposta fornita e domanda formulata e alla completezza nell'esposizione dell'argomento</b>	<b>10 punti</b>
---	---	-----------------

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

**(0) NON RISPONDE**

**(1-2) totalmente insufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano totalmente





estranee agli argomenti oggetto delle domande

**(3-4) gravemente insufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano fortemente insufficienti quanto ad attinenza e completezza rispetto agli argomenti oggetto delle domande

**(5-6) insufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano insufficienti in termini di attinenza e completezza rispetto agli argomenti oggetto delle domande;

**(7) sufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano sufficientemente attinenti e pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono sufficientemente centrati ed illustrati

**(8) buono** → la trattazione e l'esposizione risultano buone e ben attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta

**(9) molto buono** → la trattazione e l'esposizione risultano molto buone ed assolutamente attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati ben centrati ed illustrati in maniera particolareggiata

**(10) ottimo** → la trattazione e l'esposizione risultano ottime e completamente attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati pienamente centrati ed illustrati in maniera completa ed esaustiva

**3. APPROPRIATEZZA  
DI LINGUAGGIO,  
CHIAREZZA  
ESPOSITIVA  
E CAPACITÀ  
DI RAGIONAMENTO**

**Con riferimento alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva e alla coerenza logica del ragionamento**

**10**

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE

**(0) NON RISPONDE**

**(1-2) totalmente insufficiente** → esposizione effettuata con totale assenza di proprietà di linguaggio e di chiarezza espositiva; non vi è stata minima coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(3-4) gravemente insufficiente** → eloquio gravemente inappropriato sia per linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; scarsa coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(5-6) insufficiente** → l'esposizione risulta inappropriata sia per linguaggio tecnico specifico, sia per chiarezza espositiva; incoerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**7 sufficiente** → l'esposizione denota un livello sufficiente di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**8 buono** → l'esposizione denota un livello buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e



coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati	
<b>9 molto buono</b> → l'esposizione denota un livello <u>molto buono</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati	
<b>10 ottimo</b> → l'esposizione denota un livello <u>ottimo</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati	
	<b>PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE 30</b>

Per la valutazione del colloquio, il punteggio sarà calcolato considerando l'esposizione orale nel complesso, come segue

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO;	10	
2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE	10	
3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO	10	
<b>Totale</b>		

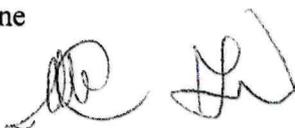
La Commissione rileva che al termine del colloquio verranno affissi, nella sede di svolgimento della prova medesima, i risultati delle valutazioni dei candidati con valore di notifica a tutti gli effetti di legge e, in occasione di successiva seduta, procedere alla valutazione dei CV di coloro che hanno conseguito il punteggio minimo di 21 nel colloquio.

### CRITERI DI VALUTAZIONE

#### CURRICULUM

Sempre richiamato l'avviso di mobilità, la Commissione prende atto che, nell'ambito del CV, saranno valutati fino ad un massimo di 10 punti:

- i titoli di studio ulteriori rispetto al titolo necessario per l'accesso alla categoria D quali
  - ulteriore Laurea Triennale,
  - ulteriore Laurea Specialistica/Magistrale/Vecchio Ordinamento,
  - Dottorato di Ricerca,
  - Diploma di Specializzazione




→ fino ad un massimo di 2 punti;

- la professionalità con riguardo alla durata dell'esperienza lavorativa (sarà valorizzata l'esperienza in ambito universitario)

→ fino ad un massimo di 4,5 punti;

- abilitazione all'esercizio della professione/insegnamento

→ fino ad un massimo di 1 punto;

- il conseguimento di master, la partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento/qualificazione professionale frequentati nel periodo da 1-01-2017 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande [1-08-2022], correlati alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali

→ fino ad un massimo di 2,5 punti.

La votazione finale sarà determinata sommando al punteggio riportato nel colloquio quello riportato nella valutazione del CV e la Commissione stilerà, quindi, un elenco dei candidati secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo indicando, stante il numero dei posti previsti nell'avviso di mobilità per il profilo **categoria D – area tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati**, n. 1 idoneo (*pag. 5 dell'avviso*). In caso di parità dovrà essere indicato il candidato più giovane di età.

La Commissione, richiamato quanto sopra, e in particolare che procederà alla valutazione dei CV solo di coloro che avranno conseguito il punteggio minimo di 21 punti (su un massimo di 30) nel colloquio, prosegue, quindi, con la determinazione dei criteri e delle modalità che intende seguire ai fini dell'attribuzione del punteggio al curriculum.

Stante quanto indicato nell'avviso di mobilità, la Commissione stabilisce che procederà all'esame dei *curricula* dei candidati con annotazione sugli stessi degli elementi che devono essere valorizzati in sede di valutazione.

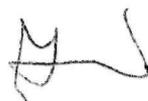
La Commissione decide che per la valutazione del curriculum (MAX 10 PUNTI) si atterrà ai criteri di seguito indicati, richiamando quanto previsto dall'avviso di mobilità e cioè che la selezione dovrà avvenire attraverso: "la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta, desumibili dal curriculum reso nelle forme dell'autocertificazione/atto notorietà".

Pertanto la Commissione, considerato che agli ulteriori titoli di studio rispetto al titolo previsto per l'accesso va attribuito un punteggio massimo pari a 2, decide di suddividere i punteggi per gli eventuali titoli sulla base del seguente schema:

- Laurea Triennale → punti 0,20
- Laurea Specialistica/Magistrale → punti 0,30
- Laurea Vecchio Ordinamento/Laurea Magistrale a C.U. → punti 0,50 Dottorato di Ricerca → punti 2,00
- Diploma di Specializzazione → punti 1,50

Quanto alla valutazione della professionalità con riferimento alla durata dell'esperienza lavorativa e valorizzazione dell'esperienza in ambito universitario, la Commissione decide che il punteggio massimo pari a 4,5 sarà così attribuito:

- Verranno considerate le esperienze lavorative



-rapporti di lavoro subordinato alle dipendenze di PP.AA. con profilo professionale di area tecnica

pt. 0,40 per anno  
pt. 0,20 per periodi superiori a 6 mesi

-rapporti di lavoro subordinato alle dipendenze di Università con profilo professionale di area tecnica

pt. 0,50 per anno  
pt. 0,25 per periodi superiori a sei mesi

-rapporti di lavoro di lavoro subordinato alle dipendenze di PP.AA. con profilo professionale di area NON tecnica

pt. 0,20 per anno  
pt. 0,10 per periodi superiori a 6 mesi

-rapporti di lavoro subordinato alle dipendenze di Università con profilo professionale di area NON tecnica

pt. 0,30 per anno  
pt. 0,15 per periodi superiori a sei mesi

-lavoro autonomo in area tecnica

pt. 0,10 per anno  
pt. 0,50 per periodi superiori a sei mesi

Quanto **all'abilitazione professionale/insegnamento** la Commissione decide di **distribuire il punteggio massimo di 1**, come di seguito:

- punti 0,70 per l'abilitazione professionale con iscrizione alla Sezione "A" del rispettivo Albo;
- punti 0,30 per l'abilitazione all'insegnamento.

Quanto **al conseguimento di master e alla partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento frequentati nel periodo dal 01.01.2017 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande (1-08-2022) e correlati alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali, il punteggio massimo pari a 2,5** sarà così attribuito:

- punti 0,50 per il conseguimento di Master I livello;
- punti 1,00 per il conseguimento di Master II livello;
  
- punti 0,20 per ogni corso di durata pari ad una giornata formativa/aggiornamento di contenuto correlato alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali;
- punti 0,30 per ogni corso di durata superiore ad una giornata formativa/aggiornamento di contenuto correlato alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali.

La Commissione precisa che non procederà alla valutazione dei titoli di studio ulteriori rispetto a quello previsto per l'accesso alla selezione, alla professionalità con riferimento alla durata dell'esperienza lavorativa e alla partecipazione ai corsi di formazione/aggiornamento, laddove nel CV non siano indicati gli elementi e i dati necessari alla loro valutazione, stante l'onere in capo al candidato di specificare gli elementi minimi che consentano la valutazione di quanto sopra indicato. Ciò fatto salvo il caso in cui sia esperibile il soccorso istruttorio.

Per la valutazione del CV la Commissione utilizzerà lo schema di seguito indicato:



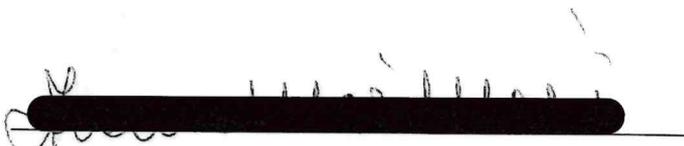


Alle ore 14,20 il Presidente, dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione per la data odierna - ore 15,00 presso l'edificio del Rettorato, piano terra, Ufficio dell'arch. Maria Adele Colicchio, per la redazione del verbale n. 2 relativo alla verifica della non sussistenza di conflitto di interessi con i candidati, a seguito della presa visione dell'elenco inviato dall'Amministrazione.

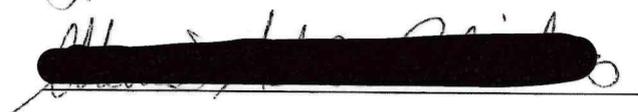
Chieti, 27 settembre 2022

#### LA COMMISSIONE

dott. Franca Maria Marsili  
(PRESIDENTE)



Arch. Maria Adele Colicchio  
(COMPONENTE)



dott. Maurizio Stefanachi  
(COMPONENTE-SEGRETARIO)

