



Università degli Studi "G. d'Annunzio" – Chieti –Pescara
SCUOLA DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE

Il Presidente

Prot. n. 1117 SSV/Tit VII CI 4

Chieti, lì 23/11/2021

Chiar.mi Proff.
Irene **CECCATO**
Alberto **DI DOMENICO**
Rocco **PALUMBO**

Oggetto: nomina componenti della Commissione per la selezione e valutazione comparativa dei titoli per l'insegnamento vacante di "EPG PSICOLOGIA GENERALE II A-H" SSD M-PSI/01, bando D.R. 908/2021 prot.n.48175 del 30/062021, per il Corso di Studi in Scienze e Tecniche Psicologiche, A.A.2021-22.

Le SS.LL. sono nominate componenti della Commissione per la selezione e valutazione comparativa dei titoli per l'insegnamento vacante di di "EPG PSICOLOGIA GENERALE II A-H" SSD M-PSI/01, bando D.R. 908/2021 prot.n.48175 del 30/062021, per il Corso di Studi in Scienze e Tecniche Psicologiche

Il Presidente della Scuola di Medicina e Scienze della Salute
LA



UNCHSSV/SSV/GDL/rc



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DELL’ INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE “EPG PSICOLOGIA GENERALE II A-H” (SSD M-PSI/01) PER IL CORSO DI STUDI IN SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 908/2021-PROT. N. 48175 DEL 30/06/2021.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 1117 del 23/11/2021 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Alberto DI DOMENICO, Presidente SSD M-PSI/01

Dott.ssa Irene CECCATO, Componente SSD M-PSI/01

Dott. Rocco PALUMBO, Componente SSD M-PSI/01 con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica¹ il giorno 24/11/2021 alle ore 09.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Alberto DI DOMENICO account Microsoft Teams alberto.didomenico@unich.it

Dott.ssa Irene CECCATO account Microsoft Teams irene.ceccato@unich.it

Dott. Rocco PALUMBO account Microsoft Teams rocco.palumbo@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Alberto DI DOMENICO account e-mail alberto.didomenico@unich.it

Dott.ssa Irene CECCATO account e-mail irene.ceccato@unich.it

Dott. Rocco PALUMBO account e-mail rocco.palumbo@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione richiama le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall’Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito “*concorsi Gelmini*”, al link https://www.unich.it/sites/default/files/reg._temp._svolg._sedute_collegiali_in_modalità_telematica.pdf contenute nel **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n. 17650 dell’11 marzo 2020** con cui è stato emanato il “*Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*”, stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 908/2021- prot. n. 48175 del 30/06/2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Microsoft Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	5
b) Pregresse esperienze didattiche	30
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca non attinente - c. 2 specializzazione medica attinente Specializzazione medica non attinente - c. 3 soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 tirocini o borse di studio attinenti tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente -c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	50



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti -c.7 – corsi di formazione professionalizzanti erogati da enti accreditati o di riconosciuto valore a livello internazionale conseguiti all'estero attinenti - corsi di formazione professionalizzanti erogati da enti accreditati o di riconosciuto valore a livello internazionale conseguiti all'estero non attinenti -c.8 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti – altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	
d) Attività di ricerca	5
e) Attività professionale	0
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	10
g) Attività di servizio	0
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

- di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

- non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza	Fino ad un massimo di punti 5
---	-------------------------------



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹ L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,1 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 0,5 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 0,7 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 1 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 1,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 2 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti; Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	
---	--

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti CRITERIO: punti 10 per ogni esperienza didattica attinente al SSD oggetto del bando, 5 per ogni esperienza didattica non attinente al SSD oggetto del bando;	Fino ad un massimo di punti 30
---	---------------------------------------

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti c. 4 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	Fino ad un massimo di punti 50
--	---------------------------------------

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti c.7 -corsi di formazione professionalizzanti erogati da enti di prestigio internazionale attinenti - corsi di formazione professionalizzanti erogati da enti di prestigio internazionale non attinenti c.8 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti CRITERIO: p. 30 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente al SSD oggetto del bando, p. 15 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente al SSD oggetto del bando; p.8 specializzazione medica attinente p. 6 specializzazione medica non attinente p.1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente al SSD oggetto del bando, p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente al SSD oggetto del bando; p. 1,5 per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente al SSD oggetto del bando, p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente al SSD oggetto del bando; p. 1 per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente al SSD oggetto del bando, p. 0,5 ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente al SSD oggetto del bando; p. 0,5 per borsa studio o tirocinio inferiore all'anno attinente al SSD oggetto del bando; p. 1 per ogni corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente al SSD oggetto del bando, p. 0,5 per ogni corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente al SSD oggetto del bando; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente al SSD oggetto del bando, p. 0.5 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente al SSD oggetto del bando; p. 6 per abilitazione scientifica attinente; 4 per abilitazione scientifica non attinente al SSD oggetto del bando; p. 3 per ogni corso di formazione professionale frequentato presso enti di prestigio internazionale attinente al SSD oggetto del bando; p. 0,5 per ogni corso di formazione professionale frequentato presso enti di prestigio internazionale non attinente al SSD oggetto del bando;	
---	--

D) ATTIVITA' DI RICERCA

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca attinente al SSD oggetto del bando svolta in Italia o all'estero, p. 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca non attinente al SSD oggetto del bando svolta in Italia o all'estero;	Fino ad un massimo di punti 5
--	--------------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: 10 punti per iscrizione all'ordine degli psicologi	Fino ad un massimo di punti 10
---	---------------------------------------



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 26/11/2021 alle ore 11.00 in modalità telematica su Microsoft Teams, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 09.55.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto DI DOMENICO (Presidente)

Dott.ssa Irene CECCATO (Componente)

Dott. Rocco PALUMBO (Componente - Segretario)



Università degli Studi “G. d’Annunzio” – Chieti –Pescara
SCUOLA DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE

Il Presidente

Prot. n. 1118 SSV/Tit VII Cl 4

Chieti, lì 23/11/2021

Chiar.mi Proff.
Irene **CECCATO**
Alberto **DI DOMENICO**
Rocco **PALUMBO**

Oggetto: nomina componenti della Commissione per la selezione e valutazione comparativa dei titoli per l’insegnamento vacante di “EPG PSICOLOGIA GENERALE II I-Z” SSD M-PSI/01, bando D.R. 908/2021 prot.n.48175 del 30/062021, per il Corso di Studi in Scienze e Tecniche Psicologiche, A.A.2021-22.

Le SS.LL. sono nominate componenti della Commissione per la selezione e valutazione comparativa dei titoli per l’insegnamento vacante di di “EPG PSICOLOGIA GENERALE II I-Z” SSD M-PSI/01, bando D.R. 908/2021 prot.n.48175 del 30/062021, per il Corso di Studi in Scienze e Tecniche Psicologiche

Il Presidente della Scuola di Medicina e Scienze della Salute



UNCHSSV/SSV/GDL/rc



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DELL' INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE "EPG PSICOLOGIA GENERALE II I-Z" (SSD M-PSI/01) PER IL CORSO DI STUDI IN SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE PER L'A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 908/2021-PROT. N. 48175 DEL 30/06/2021.

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 1118 del 23/11/2021 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Alberto DI DOMENICO, Presidente SSD M-PSI/01

Dott.ssa Irene CECCATO, Componente SSD M-PSI/01

Dott. Rocco PALUMBO, Componente SSD M-PSI/01 con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica¹ il giorno 24/11/2021 alle ore 10.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Alberto DI DOMENICO account Microsoft Teams alberto.didomenico@unich.it

Dott.ssa Irene CECCATO account Microsoft Teams irene.ceccato@unich.it

Dott. Rocco PALUMBO account Microsoft Teams rocco.palumbo@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Alberto DI DOMENICO account e-mail alberto.didomenico@unich.it

Dott.ssa Irene CECCATO account e-mail irene.ceccato@unich.it

Dott. Rocco PALUMBO account e-mail rocco.palumbo@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione richiama le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "concorsi Gelmini", al link https://www.unich.it/sites/default/files/reg._temp._svolg._sedute_collegiali_in_modalita_telematica.pdf contenute nel **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n. 17650 dell'11 marzo 2020** con cui è stato emanato il "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 908/2021- prot. n. 48175 del 30/06/2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Microsoft Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	5
b) Pregresse esperienze didattiche	30
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca non attinente - c. 2 specializzazione medica attinente Specializzazione medica non attinente - c. 3 soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 tirocini o borse di studio attinenti tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente -c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	50



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti -c.7 – corsi di formazione professionalizzanti erogati da enti accreditati o di riconosciuto valore a livello internazionale conseguiti all'estero attinenti - corsi di formazione professionalizzanti erogati da enti accreditati o di riconosciuto valore a livello internazionale conseguiti all'estero non attinenti -c.8 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti – altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	
d) Attività di ricerca	5
e) Attività professionale	0
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	10
g) Attività di servizio	0
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

- di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

- non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza	Fino ad un massimo di punti 5
---	-------------------------------



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹ L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,1 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 0,5 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 0,7 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 1 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 1,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 2 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti; Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	
---	--

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti CRITERIO: punti 10 per ogni esperienza didattica attinente al SSD oggetto del bando, 5 per ogni esperienza didattica non attinente al SSD oggetto del bando;	Fino ad un massimo di punti 30
---	---------------------------------------

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti c. 4 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	Fino ad un massimo di punti 50
--	---------------------------------------

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti c.7 -corsi di formazione professionalizzanti erogati da enti di prestigio internazionale attinenti - corsi di formazione professionalizzanti erogati da enti di prestigio internazionale non attinenti c.8 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti CRITERIO: p. 30 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente al SSD oggetto del bando, p. 15 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente al SSD oggetto del bando; p.8 specializzazione medica attinente p. 6 specializzazione medica non attinente p.1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente al SSD oggetto del bando, p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente al SSD oggetto del bando; p. 1,5 per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente al SSD oggetto del bando, p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente al SSD oggetto del bando; p. 1 per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente al SSD oggetto del bando, p. 0,5 ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente al SSD oggetto del bando; p. 0,5 per borsa studio o tirocinio inferiore all'anno attinente al SSD oggetto del bando; p. 1 per ogni corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente al SSD oggetto del bando, p. 0,5 per ogni corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente al SSD oggetto del bando; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente al SSD oggetto del bando, p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente al SSD oggetto del bando; p. 6 per abilitazione scientifica attinente; 4 per abilitazione scientifica non attinente al SSD oggetto del bando; p. 3 per ogni corso di formazione professionale frequentato presso enti di prestigio internazionale attinente al SSD oggetto del bando; p. 0,5 per ogni corso di formazione professionale frequentato presso enti di prestigio internazionale non attinente al SSD oggetto del bando;	
---	--

D) ATTIVITA' DI RICERCA

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca attinente al SSD oggetto del bando svolta in Italia o all'estero, p. 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca non attinente al SSD oggetto del bando svolta in Italia o all'estero;	Fino ad un massimo di punti 5
--	--------------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: 10 punti per iscrizione all'ordine degli psicologi	Fino ad un massimo di punti 10
---	---------------------------------------



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 26/11/2021 alle ore 12.00 in modalità telematica su Microsoft Teams, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto DI DOMENICO (Presidente)

Dott.ssa Irene CECCATO (Componente)

Dott. Rocco PALUMBO (Componente - Segretario)



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

DICHIARAZIONE DI APPROVAZIONE DEL VERBALE N.1 DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DELL’ INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE “EPG PSICOLOGIA GENERALE II I-Z” (SSD M-PSI/01) PER IL CORSO DI STUDI IN SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 908/2021-PROT. N. 48175 DEL 30/06/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

IL SOTTOSCRITTO PROF. ALBERTO DI DOMENICO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON PROVVEDIMENTO DEL PRESIDENTE DELLA SCUOLA N. 1118 DEL 23/11/2021 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ALBERTO.DIDOMENICO@UNICH.IT, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL DOTT. ROCCO PALUMBO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

CHIETI, ;

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

DICHIARAZIONE DI APPROVAZIONE DEL VERBALE N.1 DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DELL’ INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE “EPG PSICOLOGIA GENERALE II I-Z” (SSD M-PSI/01) PER IL CORSO DI STUDI IN SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 908/2021-PROT. N. 48175 DEL 30/06/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

LA SOTTOSCRITTA PROF. IRENE CECCATO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON PROVVEDIMENTO DEL PRESIDENTE DELLA SCUOLA N. 1118 DEL 23/11/2021 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: IRENE.CECCATO@UNICH.IT, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL DOTT. ROCCO PALUMBO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

CHIETI, 24/11/2021

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

DICHIARAZIONE DI APPROVAZIONE DEL VERBALE N.1 DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DELL’ INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE “EPG PSICOLOGIA GENERALE II A-H” (SSD M-PSI/01) PER IL CORSO DI STUDI IN SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 908/2021-PROT. N. 48175 DEL 30/06/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

IL SOTTOSCRITTO PROF. ALBERTO DI DOMENICO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON PROVVEDIMENTO DEL PRESIDENTE DELLA SCUOLA N. 1117 DEL 23/11/2021 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ALBERTO.DIDOMENICO@UNICH.IT, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL DOTT. ROCCO PALUMBO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

—

CHIETI, 24/11/2021

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

DICHIARAZIONE DI APPROVAZIONE DEL VERBALE N.1 DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DELL’ INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE “EPG PSICOLOGIA GENERALE II A-H” (SSD M-PSI/01) PER IL CORSO DI STUDI IN SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 908/2021-PROT. N. 48175 DEL 30/06/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

LA SOTTOSCRITTA PROF. IRENE CECCATO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON PROVVEDIMENTO DEL PRESIDENTE DELLA SCUOLA N. 1117 DEL 23/11/2021 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: IRENE.CECCATO@UNICH.IT, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL DOTT. ROCCO PALUMBO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

CHIETI, 24/11/2021

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)