



Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE SEMINARIO III ANNO I SEMESTRE “La gestione del paziente disabile nei percorsi riabilitativi ed assistenziali secondo la normativa vigente” POLO di VASTO PER L’A.A. 2022/2023 - EMANATA CON Bando D.R. 1800_2022-prot. 82487 del 15.11.2022.

VERBALE N. 2 (Valutazione dei titoli)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 718 del 06/09/2022 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof.ssa Gabriella Mincione, Presidente SSD MED/04

Prof.ssa Pamela Di Giovanni, Componente SSD MED/42, **Componente esperta macrosettore 06/M - Sanità Pubblica - SSD MED/45,**

Prof.ssa Elisena Morizio, Componente SSD MED/03 con funzione di segretario verbalizzante, si insedia al completo il giorno **6 dicembre 2022 alle ore 14.30** per valutare le domande pervenute per l’insegnamento in oggetto.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. 6 pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le seguenti domande:

- 1) GUGLIELMI VITO
- 2) TANA MARCO

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato rilevandone il possesso come indicato nel bando.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico al Dott. Guglielmi per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria:

- non ha stabilito un punteggio minimo

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

GUGLIELMI VITO

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

	Fino ad un massimo di punti 10
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>VEDI ALLEGATO</p> <p>1,5 X 4 = 6 2 X 1 = 2</p>

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- originalità definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- innovatività definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- rigore metodologico definito sulla base dell’impiego di metodologie di studio appropriate;
- rilevanza definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- congruenza dell'attività scientifica individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- rilevanza scientifica definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

	Fino ad un massimo di punti 35
b.1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10	10
b.2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5	/
b.3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 1/anno	1 X 8 = 8
b.4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,5/anno	/

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti 20
c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 6	/
- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 4	/
c.2 - specializzazione medica attinente: punti 6	1 X 6 = 6
- specializzazione medica non attinente: punti 4	/
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 6	/
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 4	/
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	/
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	/
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 2/cad.; di almeno 6 mesi: punti 1/cad.	/
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	/
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.	/



Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.	/
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	/
- attestato di frequenza a Master di 1° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.	/
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.	/
- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	/
c.8 - altri titoli <i>post lauream</i> attinenti: punti 1	/
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti: punti 0,5	/

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Ester: Fino ad un massimo di punti 5	
d.1 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1	/
d.2 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero punti 0,5	/

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE E DI SERVIZIO

	Fino ad un massimo di punti 30
e.1 - attività professionale e di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	/
e.2 - durata dell'attività professionale e di servizio attinente: punto 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punto per anno se il servizio è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	$0,5 \times 14 = 7$



Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

e.3 - attività professionale e di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 3 (attribuzione di 3 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	/
e.4 - durata dell'attività professionale e di servizio non attinente: punti 0,3/anno (attribuzione di 0,3 punti per anno se il servizio non è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	/

TANA MARCO

C) PRODUZIONE SCIENTIFICA

	Fino ad un massimo di punti 10
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.²</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	Fino ad un massimo di punti 10 VEDI ALLEGATO $0,5 \times 2 = 1$ $1 \times 6 = 6$

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Fino ad un massimo di punti 35
b.1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10	/
b.2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5	5

² Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell’impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l’avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell’attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

b.3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 1/anno	/
b.4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,5/anno	$0,5 \times 1 = 0,5$

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti 20
c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 6	/
- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 4	/
c.2 - specializzazione medica attinente: punti 6	/
- specializzazione medica non attinente: punti 4	$4 \times 1 = 4$
c.3 – abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 6	/
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 4	/
c.4 – soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	/
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	/
c.5 – tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 2/cad.; di almeno 6 mesi: punti 1/cad.	/
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	/
c.6 – attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.	/
- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.	/
c.7 – attestato di frequenza a Master di 1° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	/

- attestato di frequenza a Master di 1° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.	/
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.	/
- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	/
c.8 - altri titoli <i>post lauream</i> attinenti: punti 1	/
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti: punti 0,5	/

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all’Estero:	Fino ad un massimo di punti 5
d.1 – per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1	/
d.2 – per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero punti 0,5	$0,5 \times 8 = 4$

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE E DI SERVIZIO

	Fino ad un massimo di punti 30
e.1 – attività professionale e di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	/
e.2 – durata dell’attività professionale e di servizio attinente: punto 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punto per anno se il servizio è attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	/
e.3 – attività professionale e di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 3 (attribuzione di 3 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	/
e.4 – durata dell’attività professionale e di servizio non attinente: punti 0,3/anno (attribuzione di 0,3 punti per anno se il servizio non è attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	$0,3 \times 7 = 2,1$



Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a Produzione scientifica	b Pregresse esperienze didattiche	c Titoli di formazione post-lauream	d Attività di ricerca	e Attività professionale	TOTALE
GUGLIELMI VITO	8	18	6	0	7	39
TANA MARCO	7	5,5	4	4	2,1	22,6

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell’incarico dell’insegnamento di **“La gestione del paziente disabile nei percorsi riabilitativi ed assistenziali secondo la normativa vigente”** come di seguito:

- 1) GUGLIELMI VITO punteggio 39 / 100
- 2) TANA MARCO punteggio 22,6 / 100

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Mincione Gabriella Presidente

Prof.ssa Di Giovanni Pamela Componente

Prof.ssa Morizio Elisena Componente,

