



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 732/2021 - PROT. N. 40485 DEL 01/06/2021 (MODULO INFORMATICA DI BASE GRUPPO A – CODICE 2021/2022/EST/02)

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 81/2021 del 15/07/2021 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Mario Cimini, Presidente SSD L-FIL-LET/10

Prof.ssa Rossella Bianchi, Componente SSD L-FIL-LET/13

Prof. Emiliano Picchiorri, Componente SSD L-FIL-LET/12 con funzione di segretario verbalizzante, si insedia al completo per via telematica il giorno 16/09/2021 alle ore 12.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Mario Cimini account Teams mario.cimini@unich.it

Prof.ssa Rossella Bianchi account Teams rossella.bianchi@unich.it

Prof. Emiliano Picchiorri account Teams emiliano.picchiorri@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Mario Cimini account email mario.cimini@unich.it

Prof.ssa Rossella Bianchi account email rossella.bianchi@unich.it

Prof. Emiliano Picchiorri account email emiliano.picchiorri@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 732/2021- prot. n. 40485 del 01/06/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 3 del Bando, che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	15
b) Pregresse esperienze didattiche	40
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca non attinente - c. 2 specializzazione medica attinente Specializzazione medica non attinente - c. 3 soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 tirocini o borse di studio attinenti tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente -c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti -c.7 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti – altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	25
d) Attività di ricerca	15
e) Attività professionale	5



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	0
g) Attività di servizio	0
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

X di non procedere a colloquio;

- di procedere a colloquio, pertanto i candidati sono convocati per la data del ____/____/20____ ore ____ e la stessa si riaggiornerà a tale data, in quanto procederà, successivamente, all'attribuzione del punteggio sulla base dei criteri di cui al presente verbale.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che

- il limite minimo di punteggio che dovrà essere ____ / 100

X non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. ¹ L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = si rilevano elementi minimi	Fino ad un massimo di punti 15
--	--------------------------------

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

1 sufficiente = sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = sussistono elementi adeguati 2 buono = sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti Al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	
---	--

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti CRITERIO: 10 punti per esperienze didattiche attinenti; 5 punti per esperienze didattiche non attinenti; 5 punti per ogni anno di esperienza didattica attinente, 1 punto per ogni anno di esperienza didattica non attinente	Fino ad un massimo di punti 40
--	---------------------------------------

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti c. 4 - soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti c. 5 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti c. 7 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente CRITERIO: 10 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, 6 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; 10 punti per specializzazione medica attinente, 6 punti per specializzazione medica non attinente; 1 punto per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente, 0,5 punto per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente; 2 punti per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente, 1 punto per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente; 2 punti per ogni tirocinio o borsa studio attinente, 1 punto per ogni tirocinio o borsa studio non attinente; 2 punti per ogni corso di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguito in Italia non attinenti; 5 punti per	Fino ad un massimo di punti 25
---	---------------------------------------



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

ogni corso di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguito all'estero attinenti; 2 punti per ogni corso di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguito all'estero non attinenti; 5 punti per ogni master <i>post-lauream</i> conseguito in Italia attinente; 2 punti per ogni master <i>post-lauream</i> conseguito in Italia non attinente; 5 punti per ogni master <i>post-lauream</i> conseguito all'estero attinenti; 2 punti per ogni master <i>post-lauream</i> conseguito all'estero non attinente; 8 punti per abilitazione scientifica attinente; 6 per abilitazione scientifica non attinente.	
---	--

D) ATTIVITA' DI RICERCA

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: 5 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; 2 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero.	Fino ad un massimo di punti 15
---	--------------------------------

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: 1 punto per ogni anno di servizio o attività professionale attinente, 0,5 per anno di servizio o attività professionale non attinente; 0,5 punti per attività servizio o attività professionale attinente di durata inferiore all'anno.	Fino ad un massimo di punti 5
---	-------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	Fino ad un massimo di punti 0
--	-------------------------------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente e durata----- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata-----	Fino ad un massimo di punti 0
--	-------------------------------

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 29/09/2021 alle ore 8.30 presso i locali del Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Cimini (Presidente)

Prof.ssa Rossella Bianchi (Componente)

Prof. Emiliano Picchiorri (Componente - Segretario)



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 732/2021 - PROT. N. 40485 DEL 01/06/2021 (MODULO INFORMATICA DI BASE GRUPPO B – CODICE 2021/2022/EST/03)

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 81/2021 del 15/07/2021 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Mario Cimini, Presidente SSD L-FIL-LET/10

Prof.ssa Rossella Bianchi, Componente SSD L-FIL-LET/13

Prof. Emiliano Picchiorri, Componente SSD L-FIL-LET/12 con funzione di segretario verbalizzante, si insedia al completo per via telematica il giorno 16/09/2021 alle ore 12.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Mario Cimini account Teams mario.cimini@unich.it

Prof.ssa Rossella Bianchi account Teams rossella.bianchi@unich.it

Prof. Emiliano Picchiorri account Teams emiliano.picchiorri@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Mario Cimini account email mario.cimini@unich.it

Prof.ssa Rossella Bianchi account email rossella.bianchi@unich.it

Prof. Emiliano Picchiorri account email emiliano.picchiorri@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 732/2021- prot. n. 40485 del 01/06/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 3 del Bando, che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	15
b) Pregresse esperienze didattiche	40
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca non attinente - c. 2 specializzazione medica attinente Specializzazione medica non attinente - c. 3 soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 tirocini o borse di studio attinenti tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente -c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti -c.7 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti – altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	25
d) Attività di ricerca	15
e) Attività professionale	5



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	0
g) Attività di servizio	0
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

X di non procedere a colloquio;

- di procedere a colloquio, pertanto i candidati sono convocati per la data del ____/____/20____ ore ____ e la stessa si riaggiornerà a tale data, in quanto procederà, successivamente, all'attribuzione del punteggio sulla base dei criteri di cui al presente verbale.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che

- il limite minimo di punteggio che dovrà essere ____ / 100

X non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. ¹ L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = si rilevano elementi minimi	Fino ad un massimo di punti 15
--	--------------------------------

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

1 sufficiente = sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = sussistono elementi adeguati 2 buono = sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti Al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	
---	--

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti CRITERIO: 10 punti per esperienze didattiche attinenti; 5 punti per esperienze didattiche non attinenti; 5 punti per ogni anno di esperienza didattica attinente, 1 punto per ogni anno di esperienza didattica non attinente	Fino ad un massimo di punti 40
--	---------------------------------------

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti c. 4 - soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti c. 5 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti c. 7 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente CRITERIO: 10 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, 6 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; 10 punti per specializzazione medica attinente, 6 punti per specializzazione medica non attinente; 1 punto per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente, 0,5 punto per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente; 2 punti per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente, 1 punto per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente; 2 punti per ogni tirocinio o borsa studio attinente, 1 punto per ogni tirocinio o borsa studio non attinente; 2 punti per ogni corso di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguito in Italia non attinenti; 5 punti per	Fino ad un massimo di punti 25
---	---------------------------------------



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

ogni corso di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguito all'estero attinenti; 2 punti per ogni corso di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguito all'estero non attinenti; 5 punti per ogni master <i>post-lauream</i> conseguito in Italia attinente; 2 punti per ogni master <i>post-lauream</i> conseguito in Italia non attinente; 5 punti per ogni master <i>post-lauream</i> conseguito all'estero attinenti; 2 punti per ogni master <i>post-lauream</i> conseguito all'estero non attinente; 8 punti per abilitazione scientifica attinente; 6 per abilitazione scientifica non attinente.	
---	--

D) ATTIVITA' DI RICERCA

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: 5 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; 2 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero.	Fino ad un massimo di punti 15
---	--------------------------------

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: 1 punto per ogni anno di servizio o attività professionale attinente, 0,5 per anno di servizio o attività professionale non attinente; 0,5 punti per attività servizio o attività professionale attinente di durata inferiore all'anno.	Fino ad un massimo di punti 5
---	-------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	Fino ad un massimo di punti 0
--	-------------------------------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente e durata----- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata-----	Fino ad un massimo di punti 0
--	-------------------------------

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 29/09/2021 alle ore 9.30 presso i locali del Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Cimini (Presidente)

Prof.ssa Rossella Bianchi (Componente)

Prof. Emiliano Picchiorri (Componente - Segretario)



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara