

**Avviso di mobilità ai sensi dell'art. 30 del D. Lgs. n. 165/2001 e dell'art. 57 CCNL comparto Università per la copertura di n. 1 posto a tempo pieno e indeterminato di categoria C – area tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati, presso il *Dipartimento di Farmacia* – AVVISO CODICE: MOB1CFARM (Rif. Avviso prot. n. 2589 del 16.01.2020)**

**VERBALE N. 1**

**Determinazione preventiva criteri**

La Commissione esaminatrice della suddetta procedura di mobilità, nominata con D.D. Rep. n. 179/2020 - Prot. n. 35035 del 17-06-2020, così composta:

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>-Prof. Antonio DI STEFANO</b>   | Professore Ordinario SSD CHIM/09-Università di Chieti-Pescara (PRESIDENTE);  |
| <b>-Prof. Nicola D'ALESSANDRO</b>  | Professore Associato confermato SSD CHIM/03 – Università di Chieti-Pescara (COMPONENTE)  |
| <b>-Dott.ssa Sandra MAMMARELLA</b> | Funzionario di cat. D e Segretario del Dipartimento di Lettere, arti e scienze sociali – Università di Chieti-Pescara (COMPONENTE con funzioni di SEGRETARIO VERBALIZZANTE). |

si riunisce il giorno 23 giugno 2020 alle ore 15:30 in modalità telematica per determinare i criteri e le modalità di valutazione del colloquio e del *curriculum vitae* della procedura di mobilità in oggetto.

La riunione viene effettuata in via telematica dai seguenti account riferiti ai Commissari, come da elenco che segue:

- |                            |                       |
|----------------------------|-----------------------|
| Prof. Antonio DI STEFANO   | Account Skype: xxxxx  |
| Prof. Nicola D'ALESSANDRO  | Account Skype: xxxxxx |
| Dott.ssa Sandra MAMMARELLA | Account Skype: xxxxxx |

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Skype), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, è dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (verbale in bozza) avverrà tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Antonio DI STEFANO	account e-mail <u><a href="mailto:antonio.distefano@unich.it">antonio.distefano@unich.it</a></u>
Prof. Nicola D'ALESSANDRO	account e-mail <u><a href="mailto:nicola.dalessandro@unich.it">nicola.dalessandro@unich.it</a></u>
Dott.ssa Sandra MAMMARELLA	account e-mail <u><a href="mailto:sandra.mammarella@unich.it">sandra.mammarella@unich.it</a></u>

Il Presidente ed il Segretario ritengono che lo strumento adottato (conversazione diretta via Skype) garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio parere ed infine di approvare il verbale.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile. I componenti dichiarano, altresì, di non avere tra di loro relazioni di parentela, coniugio ed affinità entro il quarto grado incluso.

I componenti della Commissione dichiarano, inoltre, sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35, comma 3, lettera e) del Decreto Legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i., nonché l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all'art. 35 *bis* del suddetto Decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 e s.m.i., recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione".

Ciò premesso, la stessa Commissione è pienamente legittimata ad operare.

La Commissione prende visione del Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i. (ed in particolare dell'art. 30), del CCNL 16/10/2008 comparto Università (ed in particolare dell'art. 57 e dell'allegato A del CCNL 9/08/2000) e dell'Avviso di mobilità prot. N. 2589 del 16-gennaio 2020 unitamente ai relativi allegati.

Il Segretario procederà alla verbalizzazione delle sedute della Commissione.

Sulla scorta di quanto indicato nell'avviso di mobilità (alla pag. 4 e ss.), la Commissione rileva che la selezione dei candidati avverrà attraverso:

- un colloquio motivazionale volto altresì a verificare, anche attraverso la somministrazione di domande precedentemente formulate dalla Commissione, il possesso delle conoscenze e competenze funzionali all'espletamento del ruolo;

- la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta desumibili dal *curriculum* reso nelle forme dell'autocertificazione/atto di notorietà.

La Commissione rileva di disporre di un punteggio complessivo di 40 punti così ripartiti:

- 30 punti per il colloquio
- 10 punti per la valutazione del *curriculum* (CV).

La Commissione rileva che il colloquio si intende superato qualora i candidati conseguano una valutazione minima di 21 su un massimo di 30 punti e che il CV sarà valutato solo in caso di

superamento del colloquio.

La Commissione rileva, inoltre, che al termine del colloquio dovrà affiggere, nella sede di svolgimento della prova medesima, i risultati delle valutazioni dei candidati con valore di notifica a tutti gli effetti di legge e, in occasione di successiva seduta, procedere alla valutazione dei CV di coloro che hanno conseguito il punteggio minimo di 21 nel colloquio.

Sempre richiamato l'avviso di mobilità, la Commissione prende atto che, nell'ambito del CV, saranno valutati fino ad un massimo di 10 punti:

- i titoli di studio ulteriori rispetto al titolo necessario per l'accesso alla categoria C (diploma di istruzione secondaria di secondo grado) quali

- Laurea Triennale,
- Laurea Specialistica/Magistrale/Vecchio Ordinamento,
- Dottorato di Ricerca,
- Diploma di Specializzazione

→ **fino ad un massimo di 3 punti;**

- la professionalità con riguardo alla durata dell'esperienza lavorativa (sarà valorizzata l'esperienza in ambito universitario)

→ **fino ad un massimo di 5 punti;**

- il conseguimento di master;

- la partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento frequentati nel periodo da 01.01.2014 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande [15.02.2020], correlati alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali

→ **fino ad un massimo di 2 punti.**

La votazione finale è determinata sommando al punteggio riportato nel colloquio quello riportato nella valutazione del CV.

La Commissione stila, quindi, un elenco dei candidati secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo, ed indica, stante il numero dei posti previsti nell'avviso di mobilità, n. 1 idoneo corrispondente al candidato con il maggior punteggio complessivo conseguito. In caso di parità dovrà essere indicato il candidato più giovane di età.

\*\*\*\*\*

## **CRITERI DI VALUTAZIONE**

### **COLLOQUIO**

La Commissione, richiamato quanto sopra, procede quindi, in via preliminare, **alla determinazione dei criteri e delle modalità che si intendono seguire ai fini dell'attribuzione del punteggio al colloquio.**

La Commissione stabilisce che per la valutazione del **colloquio** (max 30 punti) si atterrà ai criteri di seguito indicati, richiamando quanto previsto dall'avviso di mobilità e cioè che la selezione dovrà avvenire attraverso: *“un colloquio motivazionale volto altresì a verificare, anche attraverso la somministrazione di domande precedentemente formulate dalla Commissione, il possesso delle conoscenze e competenze funzionali all'espletamento del ruolo ricercato”*.

La Commissione richiama, quindi, quanto previsto a pag. 1 - 2 dell'avviso di mobilità in merito al profilo professionale

### Profilo professionale

La figura professionale richiesta dovrà essere in grado di svolgere attività riconducibili alla categoria e area di inquadramento contrattuale con:

- A- *Grado di autonomia: svolgimento di attività inerenti procedure, con diversi gradi di complessità, basate su criteri parzialmente prestabiliti;*
- B- *Grado di responsabilità: relativa alla correttezza complessiva delle procedure gestite.*

Tale figura si occuperà principalmente delle seguenti attività:

- *organizzazione, allestimento e gestione dei laboratori didattici;*
- *istruttoria di pratiche amministrative e contabili inerenti l'acquisizione di materiali di laboratorio;*
- *predisposizione di atti e documenti di natura amministrativa e/o contabile inerenti l'acquisizione di materiali di laboratorio;*
- *rapporti con l'utenza interna ed esterna.*

e alle "conoscenze e competenze" richieste

### Conoscenze e competenze richieste

- *Conoscenze tecniche:*
  - *elementi di Chimica generale;*
  - *elementi di Chimica analitica;*
  - *elementi di Chimica organica;*
  - *elementi di Chimica farmaceutica;*
  - *elementi di Tecnologia farmaceutica.*
- *Conoscenze giuridico- amministrative di base:*
  - *elementi di diritto amministrativo con particolare riguardo alla normativa degli appalti pubblici;*
  - *conoscenza del contratto collettivo CCNL vigente nel comparto Università;*
- *Elementi di legislazione universitaria (legge n. 240/2010 e s.m.i e relativi decreti attuativi) con particolare riferimento allo Statuto e ai Regolamenti di Ateneo.*
- *Conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche più diffuse*

Inoltre, la figura ricercata dovrà possedere:

- *attitudine al lavoro di gruppo;*
- *orientamento all'utenza;*
- *buone capacità di apprendimento e flessibilità*

Nell'ambito del colloquio i candidati dopo una disamina delle motivazioni inerenti l'istanza di mobilità, dovranno rispondere a n. 3 domande sugli argomenti di cui sopra previsti nell'avviso, tramite estrazione a sorte di una busta contenente i predetti quesiti predisposti prima dell'inizio del colloquio stesso.

### **Criteri per il colloquio scelti dalla Commissione:**

- 1. conoscenza degli argomenti sotto l'aspetto sia teorico che pratico ai fini dell'espletamento del ruolo;**
- 2. pertinenza e completezza nelle risposte;**
- 3. appropriatezza di linguaggio, chiarezza espositiva e capacità di ragionamento.**

La commissione stabilisce che ciascuno dei criteri su indicati avrà il peso valutativo precisato di seguito e sarà declinato sulla scorta delle griglie di valutazione sottostanti:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE AL COLLOQUIO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
<b>1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO TEORICO PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO</b>	<b>Con riferimento alla conoscenza giuridica e alla preparazione teorico-pratica del candidato circa gli argomenti e le materie indicati nelle domande che gli sono state sottoposte e alla verifica delle competenze ai fini dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale</b>	<b>10 punti</b>

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

**(0) NON RISPONDE**

**(1-2) totalmente insufficiente** → dal colloquio non è emerso alcun elemento minimo di conoscenza degli argomenti oggetto delle domande

**(3-4) gravemente insufficiente** → dal colloquio è emersa una forte insufficienza nella conoscenza degli argomenti oggetto delle domande

**(5-6) insufficiente** → dal colloquio è emersa un'insufficiente e scarsa conoscenza degli argomenti oggetto delle domande

**(7) sufficiente** → dal colloquio sono emersi elementi sufficienti di conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una conoscenza delle materie abbastanza esaustiva sia a livello giuridico che teorico-pratico e competenze professionali sufficienti

**(8) buono** → dal colloquio sono emersi elementi di buona conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una conoscenza ben adeguata delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata un'equilibrata e organica esperienza professionale con buone competenze professionali

**(9) molto buono** → dal colloquio sono emersi elementi di conoscenza molto buona degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una particolare padronanza delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata una rilevante esperienza professionale corredata da competenze professionali molto buone

**(10) ottimo** → dal colloquio sono emersi elementi di ottima conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata un'approfondita conoscenza delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze

<b>2. PERTINENZA E COMPLETEZZA DELLE RISPOSTE</b>	<b>Con riferimento alla relazione (attinenza) tra risposta fornita e domanda formulata e alla completezza nell'esposizione dell'argomento</b>	<b>10 punti</b>
---	---	-----------------

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

**(0) NON RISPONDE**

**(1-2) totalmente insufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano totalmente estranee agli argomenti oggetto delle domande

**(3-4) gravemente insufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano fortemente insufficienti quanto ad attinenza e completezza rispetto agli argomenti oggetto delle domande

**(5-6) insufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano insufficienti in termini di attinenza e completezza rispetto agli argomenti oggetto delle domande;

**(7) sufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano sufficientemente attinenti e pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono sufficientemente centrati ed illustrati

**(8) buono** → la trattazione e l'esposizione risultano buone e ben attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta

**(9) molto buono** → la trattazione e l'esposizione risultano molto buone ed assolutamente attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati ben centrati ed illustrati in maniera particolareggiata

**(10) ottimo** → la trattazione e l'esposizione risultano ottime e completamente attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati pienamente centrati ed illustrati in maniera completa ed esaustiva

**3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO**

**Con riferimento alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva e alla coerenza logica del ragionamento**

**10 punti**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

**(0) NON RISPONDE**

**(1-2) totalmente insufficiente** → esposizione effettuata con totale assenza di proprietà di linguaggio e di chiarezza espositiva; non vi è stata minima coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(3-4) gravemente insufficiente** → eloquio gravemente inappropriato sia per linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; scarsa coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(5-6) insufficiente** → l'esposizione risulta inappropriata sia per linguaggio tecnico specifico, sia per chiarezza espositiva; incoerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**7 sufficiente** → l'esposizione denota un livello sufficiente di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

<p><b>8 buono</b> → l'esposizione denota un livello buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati</p> <p><b>9 molto buono</b> → l'esposizione denota un livello molto buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati</p> <p><b>10 ottimo</b> → l'esposizione denota un livello ottimo di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati</p>	<p><b>PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE 30</b></p>
---	---

### **CURRICULUM**

La Commissione, richiamato quanto sopra, procederà alla valutazione dei CV solo di coloro che avranno conseguito il punteggio minimo di 21 punti (su un massimo di 30) nel colloquio; la Commissione prosegue, quindi, con la determinazione dei criteri e delle modalità che intende seguire ai fini dell'attribuzione del **punteggio al curriculum.**

Stante quanto indicato nell'avviso di mobilità, la Commissione stabilisce che procederà all'esame dei *curricula* dei candidati con annotazione sugli stessi degli elementi che devono essere valorizzati in sede di valutazione.

La Commissione stabilisce che per la valutazione del **curriculum (MAX 10 PUNTI)** si atterrà ai criteri di seguito indicati, richiamando quanto previsto dall'avviso di mobilità e cioè che la selezione dovrà avvenire attraverso: *“la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta, desumibili dal curriculum reso nelle forme dell'autocertificazione/atto notorietà”*.

#### **- Criteri per la valutazione del CV:**

Pertanto, la Commissione considerato che agli **ulteriori titoli di studio rispetto al titolo previsto per l'accesso va attribuito un PUNTEGGIO MASSIMO PARI A 3,** decide di suddividere i punteggi per gli eventuali titoli sulla base del seguente schema, indipendentemente dalla classe / tipologia del Titolo:

- Laurea Triennale → punti (0,50)
- Laurea Specialistica/Magistrale → punti (0,50)
- Laurea Vecchio Ordinamento/Laurea Magistrale a C.U. → punti (1)
- Dottorato di Ricerca → punti (1)
- Diploma di Specializzazione → punti (1)

Quanto alla **valutazione della professionalità** con riferimento alla **durata dell'esperienza lavorativa e valorizzazione dell'esperienza in ambito universitario,** la Commissione decide che il **PUNTEGGIO MASSIMO PARI A 5** sarà così attribuito:

- Verranno considerate le esperienze lavorative  
Con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato/determinato in ambito pubblico, coerenti con la professionalità richiesta:

- area tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati, di durata *annuale e superiore ad un anno e, nel caso di frazione di anno, comunque non inferiori a sei mesi*, con l'attribuzione del seguente punteggio:
- punti 0,50 per ciascun anno (0,25 per frazione di anno pari a sei mesi);
- nel caso in cui il servizio sia stato prestato presso un'Università il punteggio per anno è pari a 1 (0,50 per frazione di anno pari a sei mesi)

**Quanto al conseguimento di master e alla partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento frequentati nel periodo dal 01.01.2014 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande (15.02.2020) e correlati alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali, il PUNTEGGIO MASSIMO PARI A 2** sarà così attribuito:

- punti 0,50 per il conseguimento di Master I livello;
- punti 0,60 per il conseguimento di Master II livello;
- punti 0,10 per ogni corso di durata pari ad una giornata formativa/aggiornamento (di contenuto correlato alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali);
- punti 0,20 per ogni corso di durata superiore ad una giornata formativa/aggiornamento (di contenuto correlato alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali);

La Commissione dà atto che sono considerati equiparati ai corsi di formazione/aggiornamento gli eventi denominati seminari di studio e/o convegni.

La Commissione precisa che non procederà alla valutazione dei titoli di studio ulteriori rispetto a quello previsto per l'accesso alla selezione, alla professionalità con riferimento alla durata dell'esperienza lavorativa e alla partecipazione ai corsi di formazione/aggiornamento, laddove nel CV non siano indicati gli elementi e i dati necessari alla loro valutazione, stante l'onere in capo al candidato di specificare gli elementi minimi che consentano la valutazione di quanto sopra indicato. Ciò fatto salvo il caso in cui sia esperibile il soccorso istruttorio.

\*\*\*\*\*

Per ciascun candidato verrà predisposta una scheda di valutazione per il colloquio, sulla base della griglia che segue:

<b>DOMANDA N.....</b>		
<b>ELEMENTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE</b>	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>
1.		
2.		
3.		
<b>Totale</b>		

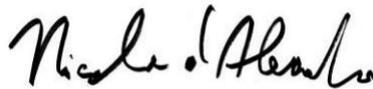
<b>RIEPILOGO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
DOMANDA 1	
DOMANDA 2	
DOMANDA 3	



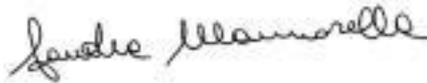
**LA COMMISSIONE**



**Prof. Antonio DI  
STEFANO (PRESIDENTE)**



**Prof. Nicola D'ALESSANDRO  
(COMPONENTE)**



**Dott.ssa Sandra MAMMARELLA  
(COMPONENTE-SEGRETARIO)**