

Al Magnifico Rettore Prof. Sergio CAPUTI
E p.c. al Direttore del DNISC
Al Presidente della Scuola di Medicina e
Scienze della Salute

OGGETTO: Risposta all'istanza del dott. Dino Burtini di riesame in autotutela degli atti relativi al bando e di riformulazione delle graduatorie di merito in riferimento al Bando per il conferimento di incarichi di insegnamento vacanti ex art. 23, comma 2 l. 240/2010 a titolo oneroso - a.a. 2022/2023 - D.R. n. 1246/2022 - Prot. n. 54496 del 25/07/2022

Premessa: i Proff. Francesca Romana Alparone, Michela Cortini, Stefano Pagliaro, Davide Pietroni e Cosimo Talò si riuniscono in modalità telematica in data 06/12/2022 per riesaminare i punteggi relativi al conferimento degli incarichi di insegnamento vacanti di cui in oggetto a seguito dell'istanza di riesame presentata in autotutela dal dott. Dino Burtini. Qui di seguito si riporta la relazione di riesame che fa seguito ai punti contestati dal dott. Burtini.

In riferimento ai **punti a) e b)**, il dott. Burtini asserisce che:

[...] in merito al punto f) "Periodo di iscrizione ad albi professionali" dei Criteri di valutazione, al candidato Dott. Carrieri Angelo il ricorrente contesta l'erronea attribuzione di 9 punti. Il Carrieri risulta iscritto all'albo professionale dal 2018, pertanto il punteggio giusto è di 4, non 9; pertanto nella graduatoria finale il candidato Carrieri, anche solo alla luce dell'anzidetta contestazione, risulterebbe avere un punteggio totale di 39,5.

Su questo punto il dott. Burtini ha ragione. Si segnala che il dott. Angelo CARRIERI ha sottoposto alla valutazione della Commissione un Curriculum Vitae alla cui pagina 3 nella sezione "Istruzione e Formazione" è riportata l'informazione fuorviante relativa al conseguimento nel 2013 della qualifica di "Psicologo" in seguito al superamento dell'esame di abilitazione nella seconda sessione del 2013. Solo in una sezione ancillare in calce al proprio CV dal titolo "Ulteriori Informazioni" che, in quanto tale, non è stata dovutamente attenzionata dalla Commissione, il dott. Angelo CARRIERI specifica la suddetta fuorviante informazione, indicando di essersi iscritto all'albo professionale solo nel 2018. Queste sono le circostanze che hanno determinato l'errata attribuzione da parte della Commissione di un punteggio di 9 anziché di 4 sul criterio "Periodo di Iscrizione ad Albi Professionali", legato al conteggio degli anni a partire dal 2013 e non dal 2018.

In riferimento al **punto c)**, il dott. Burtini asserisce che:

[...] *in merito al punto f) “Periodo di iscrizione ad albi professionali” dei Criteri di valutazione, al candidato Dott. Landolfi Alfonso il ricorrente contesta l’erronea attribuzione di 12 punti, quindi addirittura oltre il 10 punti previsti dai criteri stabiliti ed approvati dalla Commissione (!!). Nella graduatoria finale il candidato Landolfi, anche solo alla luce dell’anzidetta contestazione, risulterebbe avere un punteggio totale di 44,5.*

Su questo punto è stato riscontrato un errore materiale legato all’attribuzione di 12 punti al dott. Alfonso Landolfi invece che i 10 attribuibili per il periodo di iscrizione ad albi professionali.

In riferimento al **punto d)**, il dott. Burtini asserisce che:

[...] *premesso che il punteggio di 40 riconosciuto al sottoscritto è da ritenersi assolutamente non adeguato volendo valutare, alla luce dei “Criteri di valutazione” approvati suindicati, numerosi ed importanti titoli di merito, puntualmente dettagliati nella domanda. In particolare: il sottoscritto ha maturato punti 0,5 per la Borsa di studio Erasmus; punti 1 per il Master in Gestione delle risorse umane (ET Line Milano); punti 1 per 2 semestri di tirocinio post lauream; punti 1 per 2 semestri di tirocinio volontario presso l’Ospedale civile di Pescara reparto di Psichiatria; almeno punti 1 per la pubblicazione “La pubblicità tra Mithos e Logos” (libro); altri punti per pubblicazioni che se non del tutto, possono essere classificate in parte inerenti il settore disciplinare di riferimento. Pertanto il sottoscritto ha maturato, in virtù di quanto stabilito dal Bando di concorso specificato in epigrafe, il punteggio titoli complessivo superiore ai 40 punti attribuiti, sicuramente sufficienti a ottenere la collocazione in graduatoria al primo posto e dunque in posizione tale da ottenere l’assegnazione degli insegnamenti del bando.*

Su questo punto le commissioni ribadiscono la validità della precedente valutazione. Il punteggio di 1,5 attribuito al dott. Burtini comprende la Borsa di studio Erasmus (punti 0,5) e il Master in Gestione delle risorse umane (ET Line Milano) (punti 1).

Per quanto riguarda i semestri di tirocinio, non sono stati considerati, in linea col punto C) dei criteri di valutazione che indica “1 punto per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente, 0,5 per ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente; 0,5 punti per borsa studio o tirocinio inferiore all’anno attinente”. I due tirocini, ciascuno inferiore ad un anno, non sono stati considerati attinenti al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione.

Per quanto riguarda, infine, la valutazione delle pubblicazioni, ad eccezione dell’articolo *Burtini, D. Transculturality. When Anthropology meets Psychology...* (punti 0,5), nessuna delle altre pubblicazioni è stata ritenuta attinente al settore concorsuale per il quale sono bandite le selezioni, ovverosia 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni, e nel dettaglio alle tematiche inerenti gli insegnamenti in oggetti.

CIÒ PREMESSO

In riferimento alla selezione dell'insegnamento "Elementi di progettazione sociale e di comunità" (SSD M-PSI/05), considerato che il risultato della commissione del 20/09/2022 è stato il seguente:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	G	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionali	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
ALFANO ILARIA	0,5	0	7	0	3	3	0	13,5
BURTINI DINO	0,5	10	8,5	1	10	10	0	40
CARRIERI ANGELO	20	5	8	0	2,5	9	0	44,5
DE MEIS MAURIZIO	0	1,5	0	0	0	7	0	8,5
FORCELLA LAURA	11,5	2	7,5	2,5	7	10	0	40,5
SCARINCI ENZA	0	0	6	0	0	10	0	16

Decurtando i 5 punti erroneamente attribuiti al dott. Angelo Carrieri, il risultato è il seguente (in grassetto le modifiche):

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	G	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionali	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
ALFANO ILARIA	0,5	0	7	0	3	3	0	13,5
BURTINI DINO	0,5	10	8,5	1	10	10	0	40
CARRIERI ANGELO	20	5	8	0	2,5	4	0	39,5
DE MEIS MAURIZIO	0	1,5	0	0	0	7	0	8,5
FORCELLA LAURA	11,5	2	7,5	2,5	7	10	0	40,5
SCARINCI ENZA	0	0	6	0	0	10	0	16

Pertanto la vincitrice del bando risulta essere la dott.ssa Laura Forcella.

In riferimento alla selezione dell'insegnamento "**Formazione ed Empowerment per la Persona ed i Gruppi**" (SSD M-PSI/05), considerato che il risultato della commissione del 14/09/2022 è stato il seguente:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	G	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionali	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
ALFANO ILARIA	0,5	0	7	0	3	3	0	13,5
BURTINI DINO	0,5	10	8,5	1	10	10	0	40
CARRIERI ANGELO	20	5	8	0	2,5	9	0	44,5
DE MEIS MAURIZIO	0	1,5	0	0	0	7	0	8,5

FLORIS DENIS	0	1	6,5	0	6	0	0	13,5
FORCELLA LAURA	11,5	2	7,5	2,5	7	10	0	40,5
SCARINCI ENZA	0	0	6	0	0	10	0	16

Decurtando i 5 punti erroneamente attribuiti al dott. Angelo Carrieri, il risultato è il seguente (in grassetto

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	G	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionali	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
ALFANO ILARIA	0,5	0	7	0	3	3	0	13,5
BURTINI DINO	0,5	10	8,5	1	10	10	0	40
CARRIERI ANGELO	20	5	8	0	2,5	4	0	39,5
DE MEIS MAURIZIO	0	1,5	0	0	0	7	0	8,5
FLORIS DENIS	0	1	6,5	0	6	0	0	13,5
FORCELLA LAURA	11,5	2	7,5	2,5	7	10	0	40,5
SCARINCI ENZA	0	0	6	0	0	10	0	16

le modifiche):

Pertanto la vincitrice del bando risulta essere la dott.ssa Laura Forcella.

In riferimento alla selezione dell'insegnamento **“Strumenti e Metodi di Valutazione nei Contesti Sociali ed Organizzativi”** (SSD M-PSI/06), considerato che il risultato della commissione del 16/09/2022 è stato il seguente:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	F	G	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionali	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
ALFANO ILARIA	0,5	0	7	0	3	3	0	13,5
BURTINI DINO	0,5	10	8,5	1	10	10	0	40
DE MEIS MAURIZIO	0	1,5	0	0	0	7	0	8,5
FORCELLA LAURA	11,5	2	7,5	2,5	7	10	0	40,5
LANDOLFI ALFONSO	16	3	7	0	8,5	12	0	46,5
SCARINCI ENZA	0	0	6	0	0	10	0	16

Decurtando i 2 punti erroneamente attribuiti al dott. Alfonso Landolfi, il risultato è il seguente (in grassetto le modifiche):

CANDIDATO	a	b	c	d	e	F	G	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionali	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
ALFANO ILARIA	0,5	0	7	0	3	3	0	13,5

BURTINI DINO	0,5	10	8,5	1	10	10	0	40
DE MEIS MAURIZIO	0	1,5	0	0	0	7	0	8,5
FORCELLA LAURA	11,5	2	7,5	2,5	7	10	0	40,5
LANDOLFI ALFONSO	16	3	7	0	8,5	10	0	44,5
SCARINCI ENZA	0	0	6	0	0	10	0	16

A seguito della rettifica dell'errore materiale la graduatoria rimane invariata.

Chieti, 06/12/2022

Prof. Francesca Romana Alparone



Prof. Michela Cortini



Prof. Stefano Pagliaro



Prof. Davide Pietroni



Prof. Cosimo Talò

