

Avviso di mobilità ai sensi dell'art. 30 del D. Lgs. n. 165/2001 e dell'art. 57 CCNL comparto Università per la copertura di n.7 posti a tempo pieno e indeterminato di categoria C – area tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati, per le esigenze di varie strutture dell'Ateneo – AVVISO CODICE: MOB7CTEC

Profilo C – 1 posto presso Divisione 14 – Settore Prevenzione e sicurezza sul lavoro - Rif. Avviso prot. n. 38547 del 24.5.2021

VERBALE N. 1

Determinazione preventiva criteri

La Commissione esaminatrice della suddetta procedura di mobilità, nominata con D.D. Rep. n. 354/2021 Prot. 52386/2021, così composta:

- | | |
|-----------------------------|---|
| - Dott. Enzo Fimiani | responsabile Divisione 2 TAB dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (PRESIDENTE) |
| - Ing. Selene D'Eramo | responsabile Settore Patrimonio immobiliare, procedure per bandi e acquisti sotto soglia pubblici, appalti – centrale MEPA dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (COMPONENTE) |
| - Dott. Maurizio Stefanachi | addetto al Servizio di Prevenzione e protezione dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (COMPONENTE – con funzioni di Segretario verbalizzante) |

si riunisce il giorno 14 luglio 2021 alle ore 16.00, presso la Sala consiliare dell'Ateneo, per determinare i criteri e le modalità di valutazione del colloquio e del *curriculum vitae* della procedura di mobilità in oggetto.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile. I componenti dichiarano, altresì, di non avere tra di loro relazioni di parentela, coniugio ed affinità entro il quarto grado incluso.

I componenti della Commissione dichiarano, inoltre, sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35, comma 3, lettera e) del Decreto Legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i., nonché l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all'art. 35 *bis* del suddetto Decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 e s.m.i., recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione".

Ciò premesso, la stessa Commissione è pienamente legittimata ad operare.



La Commissione prende visione del Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i. (ed in particolare dell'art. 30), del CCNL 16/10/2008 comparto Università (ed in particolare dell'art. 57 e dell'allegato A del CCNL 9/08/2000) e dell'Avviso di mobilità prot. n. 38547 del 24/05/2021 unitamente ai relativi allegati.

Il Segretario procederà alla verbalizzazione delle sedute della Commissione.

Sulla scorta di quanto indicato nell'avviso di mobilità (alle pagg. 4 e ss.), la Commissione rileva che la selezione dei candidati avverrà attraverso:

- *un colloquio volto a verificare, anche attraverso la somministrazione di domande precedentemente formulate dalla Commissione, il possesso delle conoscenze e competenze funzionali all'espletamento del ruolo;*
- *la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta desumibili dal curriculum reso nelle forme dell'autocertificazione/atto di notorietà.*

La Commissione rileva di disporre di un punteggio complessivo di 40 punti così ripartiti:

- 30 punti per il colloquio;
- 10 punti per la valutazione del curriculum (CV).

La Commissione rileva che il colloquio si intende superato qualora i candidati conseguano una valutazione minima di 21 su un massimo di 30 punti e che il CV sarà valutato solo in caso di superamento del colloquio.

La Commissione rileva, inoltre, che al termine del colloquio dovrà affiggere, nella sede di svolgimento della prova medesima, i risultati delle valutazioni dei candidati con valore di notifica a tutti gli effetti di legge e, in occasione di successiva seduta, procedere alla valutazione dei CV di coloro che hanno conseguito il punteggio minimo di 21 nel colloquio.

Sempre richiamato l'avviso di mobilità, la Commissione prende atto che, nell'ambito del CV, saranno valutati fino ad un massimo di 10 punti:

- i titoli di studio ulteriori rispetto al titolo necessario per l'accesso alla categoria C (diploma di istruzione secondaria di secondo grado) quali

- Laurea Triennale,
- Laurea Specialistica/Magistrale/Vecchio Ordinamento,
- Dottorato di Ricerca,
- Diploma di Specializzazione

→ fino ad un massimo di 3 punti;

- la professionalità con riguardo alla durata dell'esperienza lavorativa (sarà valorizzata l'esperienza in ambito universitario)

→ fino ad un massimo di 5 punti;

- il conseguimento di master, la partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento frequentati nel periodo da 01.01.2016 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande [23.06.2021], correlati alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali

→ fino ad un massimo di 2 punti.

La votazione finale è determinata sommando al punteggio riportato nel colloquio quello riportato nella valutazione del CV.

La Commissione stila, quindi, un elenco dei candidati secondo l'ordine decrescente del



punteggio complessivo, ed indica, stante il numero dei posti previsti nell'avviso di mobilità per il Profilo C – 1 posto presso Divisione 14 – Settore Prevenzione e sicurezza sul lavoro - Rif. Avviso prot. n. 38547 del 24.5.2021, n. 1 idoneo. In caso di parità dovrà essere indicato il candidato più giovane di età.

CRITERI DI VALUTAZIONE

COLLOQUIO

La Commissione, richiamato quanto sopra, procede quindi, in via preliminare, **alla determinazione dei criteri e delle modalità che si intendono seguire ai fini dell'attribuzione del punteggio al colloquio.**

La Commissione stabilisce che per la valutazione del **colloquio (max 30 punti)** si atterrà ai criteri di seguito indicati, richiamando quanto previsto dall'avviso di mobilità e cioè che la selezione dovrà avvenire attraverso: *“un colloquio volto a verificare, anche attraverso la somministrazione di domande precedentemente formulate dalla Commissione, il possesso delle conoscenze e competenze funzionali all'espletamento del ruolo ricercato”*.

La Commissione riporta di seguito la scheda del profilo professionale:

Struttura di riferimento	Settore Prevenzione e Sicurezza sul Lavoro afferente alla <i>Divisione 14 “Centrale di Servizio di Ateneo per Gare sopra Soglia e Prevenzione e Sicurezza sul Lavoro”</i>
Numero di posizioni	1
Categoria e Area	Categoria C – area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati
Caratteristiche del Profilo professionale	Grado di autonomia: svolgimento di attività inerenti procedure con diversi livelli di complessità, basate su criteri parzialmente prestabiliti; Grado di responsabilità: relativa alla correttezza complessiva delle procedure gestite
Titolo di studio (requisito di partecipazione)	Diploma di istruzione secondaria di II grado Titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente ai sensi della normativa vigente.
Competenze e conoscenze richieste	Conoscenze e competenze tecniche: - Normativa in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (D.Lgs. 81/2008 e s.m.i., D.M. 363/1998, D.Lgs. 230/1995 e s.m.i., D.Lgs. 187/2000 e s.m.i.) con particolare riguardo ai Rischi di natura chimica - fisica e biologica individuabili nelle aree sanitarie, di ricerca, di didattica in ambito universitario; - Formazione dei lavoratori in materia di salute e sicurezza sul lavoro: criteri, obblighi, strumenti e modalità; - Normativa in materia di rifiuti speciali pericolosi e non pericolosi e rifiuti potenzialmente infettivi provenienti dai processi di ricerca e di didattica dell'università (D.Lgs. n. 152/2006). Conoscenze giuridico-amministrative di base: Elementi di legislazione universitaria (legge n. 240/2010 e s.m.i.)

 3

	con particolare riferimento alla Statuto e ai regolamenti di Ateneo attinenti al profilo richiesto. Altre conoscenze: Conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche più diffuse
Competenze gestionali e relazionali	- Attitudine al lavoro di gruppo; - capacità relazionali; - orientamento all'utenza; - capacità di apprendimento e flessibilità.
Attività da svolgere	La figura professionale richiesta dovrà: - supportare la predisposizione di atti tecnici ed amministrativi, pareri, regolamenti, norme interne, pratiche autorizzative e, in generale, ogni altra attività inerenti alle attività della Struttura di competenza; - collaborare alla gestione dei rifiuti speciali provenienti dai laboratori di ricerca dell'Università; - collaborare alla valutazione dei rischi nelle attività lavorative universitarie, con particolare riguardo alle attività di didattica e ricerca (chimici, fisici, biologici); - collaborare alla predisposizione dei piani di emergenza per le sedi dell'Ateneo; - collaborare alla gestione del programma formazione, addestramento e di aggiornamento dei lavoratori in materia di salute e sicurezza sul lavoro; - collaborare alla gestione della sorveglianza sanitaria.

Nell'ambito del colloquio i candidati dopo una breve disamina sulle motivazioni inerenti all'istanza di mobilità, dovranno rispondere a n. 3 domande sugli argomenti di cui sopra previsti nell'avviso, tramite estrazione a sorte di una busta contenente i predetti quesiti predisposti prima dell'inizio del colloquio stesso.

➔ **Criteri per il COLLOQUIO:**

1. **CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO;**
2. **PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE;**
3. **APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO.**

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri su indicati avrà il peso valutativo precisato di seguito e sarà declinato sulla scorta delle griglie di valutazione sottostanti:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE AL COLLOQUIO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO	Con riferimento alla conoscenza giuridica e alla preparazione teorico-pratica del candidato circa gli argomenti e le materie indicati nelle domande che gli sono state sottoposte e alla verifica delle competenze ai fini dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale	10 punti

 4

DEL RUOLO		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE (0) NON RISPONDE (1-2) totalmente insufficiente → dal colloquio <u>non è emerso alcun elemento minimo di conoscenza degli argomenti</u> oggetto delle domande (3-4) gravemente insufficiente → dal colloquio è emersa una <u>forte insufficienza nella conoscenza degli argomenti</u> oggetto delle domande (5-6) insufficiente → dal colloquio è emersa <u>un'insufficiente e scarsa conoscenza degli argomenti</u> oggetto delle domande (7) sufficiente → dal colloquio sono emersi <u>elementi sufficienti di conoscenza</u> degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una <u>conoscenza delle materie abbastanza esaustiva</u> sia a livello giuridico che teorico-pratico e <u>competenze professionali sufficienti</u> (8) buono → dal colloquio sono emersi <u>elementi di buona conoscenza</u> degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una <u>conoscenza ben adeguata</u> delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata <u>un'equilibrata e organica esperienza professionale con buone competenze professionali</u> (9) molto buono → dal colloquio sono emersi <u>elementi di conoscenza molto buona</u> degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata <u>una particolare padronanza</u> delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata <u>una rilevante esperienza professionale corredata da competenze professionali molto buone</u> (10) ottimo → dal colloquio sono emersi <u>elementi di ottima conoscenza</u> degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata un'<u>approfondita conoscenza delle materie</u> sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata una <u>completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze</u>		
2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE	Con riferimento alla relazione (attinenza) tra risposta fornita e domanda formulata e alla completezza nell'esposizione dell'argomento	10 punti
GRIGLIA DI VALUTAZIONE (0) NON RISPONDE (1-2) totalmente insufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano <u>totalmente estranee</u> agli argomenti oggetto delle domande (3-4) gravemente insufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano <u>fortemente insufficienti</u> quanto ad attinenza e completezza rispetto agli argomenti oggetto delle domande (5-6) insufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano <u>insufficienti</u> in termini di attinenza e completezza rispetto agli argomenti oggetto delle domande; (7) sufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano <u>sufficientemente</u> attinenti e pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono <u>sufficientemente</u> centrati ed illustrati (8) buono → la trattazione e l'esposizione risultano <u>buone</u> e ben attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta (9) molto buono → la trattazione e l'esposizione risultano <u>molto buone</u> ed assolutamente attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati ben centrati ed illustrati in <u>maniera particolareggiata</u> (10) ottimo → la trattazione e l'esposizione risultano <u>ottime</u> e completamente attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati pienamente centrati ed illustrati in <u>maniera completa ed esaustiva</u>		

3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO	Con riferimento alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva e alla coerenza logica del ragionamento	10 punti
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
(0) NON RISPONDE		
(1-2) totalmente insufficiente → esposizione effettuata con <u>totale assenza</u> di proprietà di linguaggio e di chiarezza espositiva; non vi è stata minima coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
(3-4) gravemente insufficiente → eloquio <u>gravemente inappropriato</u> sia per linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; <u>scarsa coerenza</u> logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
(5-6) insufficiente → l'esposizione risulta <u>inappropriata</u> sia per linguaggio tecnico specifico, sia per chiarezza espositiva; <u>incoerenza logica</u> nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
7 sufficiente → l'esposizione denota un livello <u>sufficiente</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
8 buono → l'esposizione denota un livello <u>buono</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e <u>coerenza logica</u> del ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
9 molto buono → l'esposizione denota un livello <u>molto buono</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
10 ottimo → l'esposizione denota un livello <u>ottimo</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE 30		

Criteri e griglie di valutazione sopra specificati verranno applicati a ciascuna delle n. 3 domande, con successivo proporzionamento del punteggio finale in trentesimi.

CURRICULUM

La Commissione, richiamato quanto sopra, e in particolare che procederà alla valutazione dei CV solo di coloro che avranno conseguito il punteggio minimo di 21 punti (su un massimo di 30) nel colloquio, prosegue, quindi, con la determinazione dei criteri e delle modalità che intende seguire ai fini dell'attribuzione del **punteggio al curriculum.**

Stante quanto indicato nell'avviso di mobilità, la Commissione stabilisce che procederà all'esame dei *curricula* dei candidati con annotazione sugli stessi degli elementi che devono essere valorizzati in sede di valutazione.

La Commissione stabilisce che per la valutazione del **curriculum (MAX 10 PUNTI)** si atterrà ai criteri di seguito indicati, richiamando quanto previsto dall'avviso di mobilità e cioè che la selezione dovrà avvenire attraverso: *"la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta, desumibili dal curriculum reso nelle forme dell'autocertificazione/atto notorietà"*.

2/ 852 6

→ **Criteri per la valutazione del CV:**

Pertanto, la Commissione considerato che agli ulteriori titoli di studio rispetto al titolo previsto per l'accesso va attribuito un PUNTEGGIO MASSIMO PARI A 3, decide di suddividere i punteggi per gli eventuali titoli sulla base del seguente schema:

- Laurea Triennale → punti 0,5
- Laurea Specialistica/Magistrale → punti 1
- Laurea Vecchio Ordinamento/Laurea Magistrale a C.U. → punti 1,5
- Dottorato di Ricerca → punti 1
- Diploma di Specializzazione → punti 0,5

Quanto alla valutazione della professionalità con riferimento alla durata dell'esperienza lavorativa e valorizzazione dell'esperienza in ambito universitario, la Commissione decide che il PUNTEGGIO MASSIMO PARI A 5 sarà così attribuito:

Verranno considerate le esperienze lavorative presso gli specifici settori/servizi/aree di Prevenzione e sicurezza sul lavoro, in ambito pubblico o privato. Per ogni anno o frazione di anno superiore a sei mesi e un giorno: n. 1 punto.

Per ogni anno o frazione di anno superiore a sei mesi e un giorno di servizio prestato presso un'Università, verrà applicata una valorizzazione di n. 1 punto ulteriore.

Quanto al conseguimento di master e alla partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento frequentati nel periodo dal 01.01.2016 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande (23.06.2021) e correlati alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali, il PUNTEGGIO MASSIMO PARI A 2 sarà così attribuito:

- punti 1 per il conseguimento di Master I livello;
- punti 1,5 per il conseguimento di Master II livello;
- punti 0,1 per ogni corso di durata pari ad una giornata formativa/aggiornamento di contenuto correlato alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali;
- punti 0,2 per ogni corso di durata superiore ad una giornata formativa/aggiornamento di contenuto correlato alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali;

La Commissione precisa che non procederà alla valutazione dei titoli di studio ulteriori rispetto a quello previsto per l'accesso alla selezione, alla professionalità con riferimento alla durata dell'esperienza lavorativa e alla partecipazione ai corsi di formazione/aggiornamento, laddove nel CV non siano indicati gli elementi e i dati necessari alla loro valutazione, stante l'onere in capo al candidato di specificare gli elementi minimi che consentano la valutazione di quanto sopra indicato. Ciò fatto salvo il caso in cui sia esperibile il soccorso istruttorio.

Per ciascun candidato verrà predisposta una scheda di valutazione per il colloquio, sulla base della griglia che segue:

DOMANDA N. ...

4/8/7

Totale punteggio conseguito tenuto conto dei limiti massimi di punteggio attribuibile (10 punti)		

Alle ore 18.30 il Presidente, dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione per il **14 luglio 2021 - ore 19.00** presso la Sala consiliare d'Ateneo per la redazione del verbale n. 2 relativo alla verifica della non sussistenza di conflitto di interessi con i candidati, a seguito della presa visione dell'elenco inviato dall'Amministrazione.

Chieti, 14 luglio 2021

LA COMMISSIONE

- Dott. Enzo Fimiani
PRESIDENTE

- Ing. Selene D'Eramo
COMPONENTE

- Dott. Maurizio Stefanachi
COMPONENTE– con funzioni di Segretario verbalizzante)