

Avviso di mobilità ai sensi dell'art. 30 del D. Lgs. n. 165/2001 e dell'art. 57 CCNL comparto Università per la copertura di n. 1 posto a tempo pieno e indeterminato di categoria D - area amministrativa-gestionale, per le esigenze di questo Ateneo, riservato a soggetti disabili di cui all'art. 1 della legge n. 68/99.

AVVISO CODICE: MOB1DAMMG-L.68/99

(Rif.: Avviso prot. n. 69693 del 04/10/2022)

VERBALE N. 1

Determinazione preventiva dei criteri

La Commissione esaminatrice della suddetta procedura di mobilità, nominata con D.D. Rep. n. 535/2022, prot. n. 88069 del 01/12/2022, così composta:

Prof. Pietro PORCELLI	Professore Ordinario SSD M-PSI/08, nonché Delegato del Rettore al Servizio per la Disabilità di questo Ateneo (PRESIDENTE)
Dott.ssa Valentina ALBERTAZZI	Dirigente Area Risorse Umane di questo Ateneo (COMPONENTE)
Dott. Francesco POLCINI	Responsabile del Settore di Supporto al Presidio della Qualità di questo Ateneo (COMPONENTE con funzioni di segretario verbalizzante)

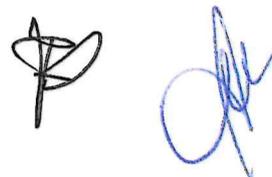
si riunisce il giorno 3 gennaio 2023 alle ore 10:00 per determinare i criteri e le modalità di valutazione del colloquio e del *curriculum vitae* della procedura di mobilità in oggetto.

La riunione viene effettuata in via telematica, tutti i Commissari accedono con i loro account istituzionali al seguente canale della piattaforma Microsoft Teams:

ACCOUNT	LINK Microsoft Teams
Prof. Pietro PORCELLI pietro.porcelli@unich.it	https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YmRhNDBmMzltYzE5Ny00YWRhLWEyOTEtNGI1MTE5MjlkNjU1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%2233c8e10c-ec15-4cbf-91f7-2d9eee3ce9ed%22%7d
Dott.ssa Valentina ALBERTAZZI valentina.albertazzi@unich.it	
Dott. Francesco POLCINI francesco.polcini@unich.it	

La Commissione precisa che si riunisce in modalità mista (in presenza la dott.ssa Valentina ALBERTAZZI e il dott. Francesco POLCINI e da remoto il prof. Pietro PORCELLI), attraverso la modalità di conversazione diretta tramite la piattaforma Microsoft Teams in presenza di tutti i componenti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo la piattaforma Microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, è dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura del verbale.



Lo scambio della documentazione avverrà tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Pietro PORCELLI	Account e-mail: pietro.porcelli@unich.it
Dott.ssa Valentina ALBERTAZZI	Account e-mail: valentina.albertazzi@unich.it
Dott. Francesco POLCINI	Account e-mail: francesco.polcini@unich.it

La Commissione ritiene che lo strumento adottato (conversazione diretta via Microsoft Teams) garantisce la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio parere ed infine di approvare il verbale.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile. I componenti dichiarano, altresì, di non avere tra di loro relazioni di parentela, coniugio ed affinità entro il quarto grado incluso.

I componenti della Commissione dichiarano, inoltre, sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35, comma 3, lettera e) del Decreto Legislativo 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i., nonché l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all'art. 35 bis del suddetto Decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 e s.m.i., recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione".

Ciò premesso, la stessa Commissione è pienamente legittimata ad operare.

La Commissione prende visione del Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i. (ed in particolare dell'art. 30), del CCNL 16/10/2008 comparto Università (ed in particolare dell'art. 57 e dell'allegato A del CCNL 9/08/2000) e dell'Avviso di mobilità prot. n. 69693 del 04/10/2022 unitamente ai relativi allegati.

Il Segretario procederà alla verbalizzazione delle sedute della Commissione.

Sulla scorta di quanto indicato nell'avviso di mobilità (alle pagg. 4 e ss.), la Commissione rileva che la selezione dei candidati avverrà attraverso:

- *un colloquio volto a verificare, anche attraverso la somministrazione di domande precedentemente formulate dalla Commissione, il possesso delle conoscenze e competenze funzionali all'espletamento del ruolo ricercato;*
- *la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta, desumibili dal curriculum reso nelle forme dell'autocertificazione/atto di notorietà.*

La Commissione rileva di disporre di un punteggio complessivo di 40 punti così ripartiti:

Colloquio	max 30 punti
Valutazione del curriculum (CV)	max 10 punti

La Commissione rileva che il colloquio si intende superato qualora i candidati conseguano una valutazione minima di 21 su un massimo di 30 punti e che il CV sarà valutato solo in caso di superamento del colloquio.

La Commissione rileva, inoltre, che al termine del colloquio dovrà affiggere, nella sede di svolgimento della prova medesima, i risultati delle valutazioni dei candidati con valore di notifica a tutti gli effetti di legge e,

in occasione di successiva seduta, procedere alla valutazione dei CV di coloro che hanno conseguito il punteggio minimo di 21 nel colloquio.

Sempre richiamato l'avviso di mobilità, la Commissione prende atto che, nell'ambito del CV, saranno valutati fino ad un massimo di 10 punti:

Titoli di studio ulteriori rispetto al titolo necessario per l'accesso alla categoria D quali:	
Ulteriore Laurea Triennale, Laurea Specialistica/Magistrale/Vecchio Ordinamento	fino ad un massimo di 2 punti
Dottorato di Ricerca	
Diploma di Specializzazione	
Professionalità , con riguardo alla durata dell'esperienza lavorativa (sarà valorizzata l'esperienza in ambito universitario)	fino ad un massimo di 4,5 punti
Abilitazione all'esercizio della professione/all'insegnamento	fino ad un massimo di 1 punto
Conseguimento di Master , la partecipazione a Corsi di formazione/aggiornamento frequentati nel periodo da 01.01.2017 alla di presentazione della domanda, correlati alle conoscenze e/o alle competenze professionali richieste	fino ad un massimo di 2,5 punti

La votazione finale è determinata sommando al punteggio riportato nel colloquio quello riportato nella valutazione del CV.

La Commissione stila, quindi, un elenco dei candidati secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo, ed indica, stante il numero dei posti previsti nell'avviso di mobilità, n. 1 idoneo. In caso di parità dovrà essere indicato il candidato più giovane di età.

CRITERI DI VALUTAZIONE

COLLOQUIO

La Commissione, richiamato quanto sopra, procede quindi, in via preliminare, alla **determinazione dei criteri e delle modalità che si intendono seguire ai fini dell'attribuzione del punteggio al colloquio.**

La Commissione stabilisce che per la valutazione del **colloquio (max 30 punti)** si atterrà ai criteri di seguito indicati, richiamando quanto previsto dall'avviso di mobilità e cioè che la selezione dovrà avvenire attraverso: "un colloquio volto a verificare, anche attraverso la somministrazione di domande precedentemente formulate dalla Commissione, il possesso delle conoscenze e competenze funzionali all'espletamento del ruolo ricercato".

La Commissione riporta di seguito la scheda del profilo professione:

Profilo professionale



La figura ricercata si occuperà principalmente delle seguenti attività:

- predisposizione di atti e documenti di natura amministrativa e/o contabile;
- organizzazione di procedimenti amministrativi;
- verifica della correttezza tecnico e/o gestionale delle soluzioni adottate;
- capacità di organizzare e pianificare il proprio lavoro in autonomia;

riconducibili alla categoria ed area di inquadramento contrattuale, con grado di autonomia relativa allo svolgimento di funzioni implicanti diverse soluzioni non prestabilite e grado di responsabilità relativa alla correttezza tecnico e/o gestionale delle soluzioni adottate.

Conoscenze e competenze richieste

Sono richieste le seguenti conoscenze:

- materie giuridico-amministrative:
 - diritto privato, con particolare riferimento alle obbligazioni e ai contratti;
 - diritto amministrativo, con particolare riguardo
 - alla disciplina del procedimento amministrativo, degli atti amministrativi e dell'accesso agli atti (L. n.241/90 e s.m.i.),
 - alla disciplina in materia di anticorruzione, trasparenza e privacy (nuovo regolamento UE 2016/679),
 - alla normativa in materia di appalti pubblici e sistemi di acquisto nelle Pubbliche Amministrazioni (nuovo codice degli appalti; CONSIP e Mercato Elettronico della P.A);
 - alle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa D.P.R. 445/2000;
 - normativa generale relativa alla disciplina del rapporto di lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche (DPR n. 3/1957, D. Lgs. n. 165/2001, D. Lgs. 150/2009 e s.m.i.);
 - CCNL vigente del comparto Università;
 - contabilità economico-patrimoniale delle Università;
- Legislazione universitaria (Legge n. 240/2010 e s.m.i. e relativi decreti attuativi) con particolare riferimento allo Statuto ed ai Regolamenti di Ateneo;
- Conoscenza di base della lingua inglese;
- Conoscenze informatiche (Pacchetto Office, Internet e programmi di posta elettronica).

La figura ricercata dovrà avere le seguenti competenze:

- buone capacità di relazione e di lavorare in gruppo;
- autonomia nell'organizzazione del proprio lavoro;
- capacità di problem solving.

Nell'ambito del colloquio i candidati, dopo una breve disamina sulle motivazioni inerenti all'istanza di mobilità, dovranno rispondere a n. 3 domande sugli argomenti previsti nell'avviso tramite estrazione a sorte di una busta contenente i quesiti predisposti prima dell'inizio del colloquio stesso.

La Commissione, per la valutazione del colloquio, si atterrà ai criteri di seguito indicati:

- 1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO;**
- 2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE;**
- 3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO.**

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri su indicati avrà il peso valutativo precisato di seguito e sarà declinato sulla scorta delle griglie di valutazione sottostanti:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE AL COLLOQUIO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO	Con riferimento alla conoscenza giuridica e alla preparazione teorico-pratica del candidato circa gli argomenti e le materie indicati nelle domande che gli sono state sottoposte e alla verifica delle competenze ai fini dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale	10 Punti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

(0) NON RISPONDE

(1-2) totalmente insufficiente → dal colloquio non è emerso alcun elemento minimo di conoscenza degli argomenti oggetto delle domande

(3-4) gravemente insufficiente → dal colloquio è emersa una forte insufficienza nella conoscenza degli argomenti oggetto delle domande

(5-6) insufficiente → dal colloquio è emersa un'insufficiente e scarsa conoscenza degli argomenti oggetto delle domande

(7) sufficiente → dal colloquio sono emersi elementi sufficienti di conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una conoscenza delle materie abbastanza esaustiva sia a livello giuridico che teorico-pratico e competenze professionali sufficienti

(8) buono → dal colloquio sono emersi elementi di buona conoscenza degli argomenti trattati; è stata rilevata una conoscenza ben adeguata delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata un'equilibrata e organica esperienza professionale con buone competenze professionali

(9) molto buono → dal colloquio sono emersi elementi di conoscenza molto buona degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una particolare padronanza delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata una rilevante esperienza professionale corredata da competenze professionali molto buone

(10) ottimo → dal colloquio sono emersi elementi di ottima conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata un'approfondita conoscenza delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze

2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE	Con riferimento alla relazione (attinenza) tra risposta fornita e domanda formulata e alla completezza nell'esposizione dell'argomento	10 punti
---	--	-----------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

(0) NON RISPONDE

(1-2) totalmente insufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano totalmente estranee agli argomenti oggetto delle domande

(3-4) gravemente insufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano fortemente insufficienti quanto ad attinenza e completezza rispetto agli argomenti oggetto delle domande

(5-6) insufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano insufficienti in termini di attinenza e completezza rispetto agli argomenti oggetto delle domande

(7) sufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano sufficientemente attinenti e pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono sufficientemente centrati ed illustrati

(8) buono → la trattazione e l'esposizione risultano buone e ben attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta

(9) Molto buono → la trattazione e l'esposizione risultano molto buone ed assolutamente attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati ben centrati ed illustrati in maniera particolareggiata

(10) ottimo → la trattazione e l'esposizione risultano ottime e completamente attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati pienamente centrati ed illustrati in maniera completa ed esaustiva

3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO	Con riferimento alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva e alla coerenza logica del ragionamento	10 punti
---	--	-----------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

(0) NON RISPONDE

(1-2) totalmente insufficiente → esposizione effettuata con totale assenza di proprietà di linguaggio e di chiarezza espositiva; non vi è stata minima coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

(3-4) gravemente insufficiente → eloquio gravemente inappropriato sia per linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; scarsa coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

(5-6) insufficiente → l'esposizione risulta inappropriata sia per linguaggio tecnico specifico, sia per chiarezza espositiva; incoerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

(7) sufficiente → l'esposizione denota un livello sufficiente di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

(8) buono → l'esposizione denota un livello buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

(9) molto buono → l'esposizione denota un livello molto buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

(10) ottimo → l'esposizione denota un livello ottimo di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE

30 punti

Per ciascun candidato verrà predisposta una scheda di valutazione per il colloquio, il punteggio sarà calcolato considerando il colloquio nel suo complesso, la Commissione utilizzerà lo schema di seguito indicato:

VALUTAZIONE		
ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. Conoscenza degli argomenti sotto l'aspetto sia teorico che pratico ai fini dell'espletamento del ruolo		10
2. Pertinenza e completezza nelle risposte		10
3. Appropriately di linguaggio, chiarezza espositiva e capacità di ragionamento		10
TOTALE		30

CURRICULUM

La Commissione, richiamato quanto sopra, e in particolare che procederà alla valutazione dei CV solo di coloro che avranno conseguito il punteggio minimo di 21 punti (su un massimo di 30) nel colloquio, prosegue, quindi, con la determinazione dei criteri e delle modalità che intende seguire ai fini dell'attribuzione del punteggio al *curriculum*.

La Commissione stabilisce che per la valutazione del **curriculum (MAX 10 PUNTI)** si atterrà ai criteri di seguito indicati, richiamando quanto previsto dall'avviso di mobilità e cioè che la selezione dovrà avvenire attraverso: *"la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta, desumibili dal curriculum reso nelle forme dell'autocertificazione/atto notorietà"*.

Pertanto, la Commissione considerato che agli **ulteriori titoli di studio rispetto al titolo previsto per l'accesso va attribuito un punteggio massimo pari a 2**, decide di suddividere i punteggi per gli eventuali titoli sulla base del seguente schema:

Titoli di studio ulteriori	Punti
Laurea Triennale	0,2
Laurea Specialistica / Magistrale	0,3
Laurea Vecchio Ordinamento / Laurea Magistrale a C.U.	0,5
Dottorato di Ricerca	2
Diploma di Specializzazione	1,5

Quanto alla **valutazione della professionalità** con riferimento alla **durata dell'esperienza lavorativa e valorizzazione dell'esperienza in ambito universitario**, la Commissione decide che il **punteggio massimo pari a 4,5** sarà così attribuito:

Professionalità	Punti
Rapporti di lavoro subordinato alle dipendenze di PP.AA. con profilo professionale di area amministrativa-gestionale	<ul style="list-style-type: none">• 0,40 per anno• 0,20 per periodi superiori a 6 mesi
Rapporti di lavoro subordinato alle dipendenze di Università con profilo professionale di area amministrativa-gestionale	<ul style="list-style-type: none">• 0,50 per anno• 0,25 per periodi superiori a 6 mesi
Rapporti di lavoro subordinato alle dipendenze di PP.AA. con profilo professionale di area NON amministrativa-gestionale	<ul style="list-style-type: none">• 0,20 per anno• 0,10 per periodi superiori a 6 mesi
Rapporti di lavoro subordinato alle dipendenze di Università con profilo professionale di area NON amministrativa-gestionale	<ul style="list-style-type: none">• 0,30 per anno• 0,15 per periodi superiori a 6 mesi

Quanto all'**abilitazione all'esercizio della professione e/o all'insegnamento** la Commissione decide che il **punteggio massimo pari a 1** sarà così attribuito:

Abilitazione	Punti
all'esercizio della professione	0,7
all'insegnamento	0,3

Quanto al **conseguimento di Master e alla partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento** frequentati nel periodo dal 01/01/2017 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande (03/11/2022) e correlati alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali, il **punteggio massimo pari a 2,5** sarà così attribuito:



Master e Corsi di formazione/aggiornamento	
	Punti
Master I livello	0,50
Master II livello	1,00
Corso di durata pari ad una giornata formativa/aggiornamento di contenuto correlato alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali	0,20
Corso di durata superiore ad una giornata formativa/aggiornamento di contenuto correlato alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali	0,30

La Commissione dà atto che sono considerati equiparati ai corsi di formazione/aggiornamento gli eventi denominati seminari di studio e/o convegni.

La Commissione precisa che non procederà alla valutazione dei titoli di studio ulteriori rispetto a quello previsto per l'accesso alla selezione, alla professionalità con riferimento alla durata dell'esperienza lavorativa e alla partecipazione ai corsi di formazione/aggiornamento, laddove nel CV non siano indicati gli elementi e i dati necessari alla loro valutazione, stante l'onere in capo al candidato di specificare gli elementi minimi che consentano la valutazione di quanto sopra indicato. Ciò fatto salvo il caso in cui sia esperibile il soccorso istruttorio.

Per ciascun candidato verrà predisposta una scheda di valutazione per il CV, la Commissione utilizzerà lo schema di seguito indicato:

Descrizione ulteriori titoli di studio posseduti	Nome Cognome	Max punti 2
Tipologia e durata dell'esperienza lavorativa e valorizzazione dell'esperienza in ambito universitario		Max punti 4,5
Abilitazione professionale / insegnamento		Max punti 1
Master e Corsi di formazione/aggiornamento frequentati nel periodo dal 01/01/2017 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande 03/11/2022)		Max punti 2,5
Totale punteggio conseguito tenuto conto dei limiti massimi di punteggio attribuibile (10 punti)		

Alle ore 11:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione per la data odierna alle ore 11:10 in modalità telematica, per la redazione del verbale n. 2 relativo alla verifica della non sussistenza di conflitto di interessi con i candidati, a seguito della presa visione dell'elenco inviato dall'Amministrazione.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto con le seguenti modalità: il Segretario firma il verbale fin qui redatto e lo invia a mezzo posta elettronica agli altri Commissari.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di formale sottoscrizione del verbale dei criteri simultaneamente concordati per via telematica, contenuti nel seguente verbale, e lo rinviano firmato al Segretario.

Il Segretario allega tutte le dichiarazioni, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità inviate in formato .pdf dai Commissari, al presente verbale. Trasmette la documentazione al Responsabile del Procedimento.

Chieti, 03/01/2023

La Commissione

Prof. Pietro PORCELLI

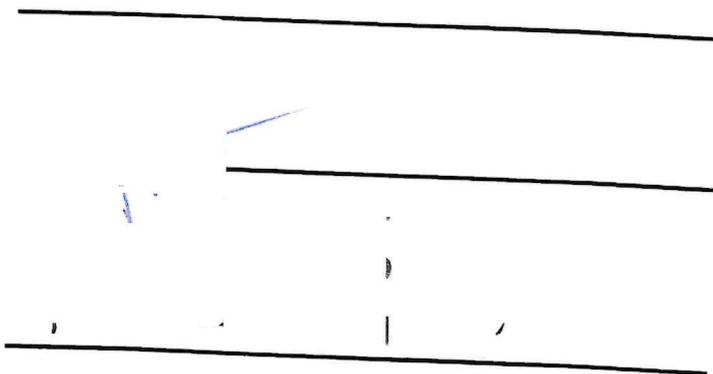
(PRESIDENTE)

Dott.ssa Valentina ALBERTAZZI

(COMPONENTE)

Dott. Francesco POLCINI

(COMPONENTE con funzioni di segretario verbalizzante)



Avviso di mobilità ai sensi dell'art. 30 del D. Lgs. n. 165/2001 e dell'art. 57 CCNL comparto Università per la copertura di n. 1 posto a tempo pieno e indeterminato di categoria D - area amministrativa-gestionale, per le esigenze di questo Ateneo, riservato a soggetti disabili di cui all'art. 1 della legge n. 68/99

**AVVISO CODICE: MOB1DAMM -L.68/99
(Rif.: Avviso prot. n. 69693 del 04/10/2022)**

DICHIARAZIONE

il sottoscritto prof. Pietro Porcelli, presidente della commissione esaminatrice della mobilità in epigrafe

dichiara

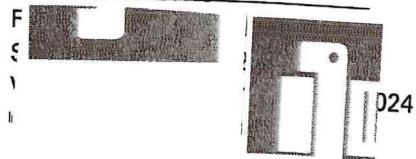
con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: piero.porcelli@unich.it, alla definizione dei criteri per la valutazione dei candidati alla suddetta procedura e di concordare con il verbale n. 1 a firma del segretario della commissione giudicatrice.

il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità in corso di validità.

03/01/2023



in fede
Firmato digitalmente da:
PORCELLI PIETRO



(allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)