Università degli Studi "G. d'Annunzio"
CHIETI-PESCARA

Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche
CdS Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia
Bando per incarichi di insegnamento vacanti ris. ASL - a.a. 2022/2023
D.R. n. 1245/22- Prot. n. 54409 del 25/07/2022
Cod. ins. 2022/2023/EST/GRAT/**ASL/CH/TR21B2B**

Al **Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e personale in convenzione ASL**

S E D E

Si trasmette in allegato il

- verbale n. 1 - relativo alla seduta telematica per la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli

di cui al bando indicato all'oggetto per l'insegnamento relativo a:

DIRITTO DEL LAVORO

Cordiali saluti.

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE
Prof. Enrico RAIMONDI

[redacted]

_____
(firma)

All.: verbale n. 1

Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2022/2023 - EMANATA CON D.R. N. 1245/2022 -PROT. N. 54409 DEL 25/07/2022.

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola del Dipartimento n. 728 del 07/09/2022 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. **Vittoria Perrotti**, Presidente SSD **Med/50**

Prof. **Andrea Delli Pizzi**, Componente SSD **Med/36**

Prof. **Enrico Raimondi**, Componente SSD **Ius/07**, con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica[1] il giorno **26/09/2022** alle ore **11:00**, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. **Vittoria Perrotti**, account Teams vittoria.perrotti@unich.it

Prof. **Andrea Delli Pizzi**, account Teams andrea.dellipizzi@unich.it

Prof. **Enrico Raimondi,** account Teams enrico.raimondi@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. **Vittoria Perrotti** account e-mail vittoria.perrotti@unich.it

Prof. **Andrea Delli Pizzi** account e-mail andrea.dellipizzi@unich.it

Prof. **Enrico Raimondi** account e-mail enrico.raimondi@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "concorsi Gelmini", al link https://www.unich.it/concorsigelmini2022 contenute nel D.R. n. 437 dell'11 marzo 2020 e modificato con D.R. n. 456 del 18 marzo 2020, con cui è stato emanato il "*Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*", stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1245/2022- prot. n. 54409 del 25/07/ 2022 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà

avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. N. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	30
c) Titoli di formazione *post-lauream* (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca - c. 2 - specializzazione medica - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero - c. 4 - tirocini o borse di studio - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 6 - corsi di perfezionamento - c.7 - master *post-lauream*	20
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	15
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	10
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

x di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

x non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.
Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la

facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che non è applicato alcun limite minimo di punteggio.
La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.[1] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati) 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti; Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	Fino ad un massimo di punti **10**

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

CRITERIO: b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti **2** b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti **1** b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti **2** b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti **1**	Fino ad un massimo di punti **30**

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:
- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

CRITERIO: **p. 3** dottorato di ricerca attinente **p. 1.5** dottorato di ricerca non attinente **p. 3** specializzazione medica attinente **p. 1.5** specializzazione medica non attinente **p. 1** soggiorni di studio in Italia attinenti **p. 0.5** soggiorni di studio in Italia non attinenti **p. 1** soggiorni di studio all'estero attinenti **p. 0.5** soggiorni di studio all'estero non attinenti **p. 1** tirocini o borse di studio attinenti **p. 0.5** tirocini o borse di studio non attinenti **p. 3** abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente **p. 1.5** abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente **p. 1** corsi di perfezionamento post-lauream in Italia o all'Estero attinenti **p. 0.5** corsi di perfezionamento post-lauream in Italia o all'Estero non attinenti **p. 1** master post-lauream attinenti **p. 0.5** master post-lauream non attinenti	Fino ad un massimo di punti **20**

D) ATTIVITA' DI RICERCA

CRITERIO: p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca attinente; p. 0.5 per ogni anno di assegno di ricerca non attinente	Fino ad un massimo di punti **10**

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

CRITERIO: **p. 1** per ogni anno di attività professionale;	Fino ad un massimo di punti **15**

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

CRITERIO: **p. 1** per ogni anno di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti **5**

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

CRITERIO: p. 1 per ogni anno di servizio attinente p. 0.5 per ogni anno di servizio attinente	Fino ad un massimo di punti **10**

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo *doc@unich.it* al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno **03/10/2022, ore 11:00,** via Teams, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vittoria Perrotti **(Presidente)**

Prof. Andrea Delli Pizzi **(Componente)**

Prof. Enrico Raimondi (Componente - Segretario)

Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

S C H E D A A D E S I O N E

Dip. **Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche** CdS **Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia**

Bando per incarichi di insegnamento vacanti ris. ASL - a.a. 202**2**/202**3**

D.R. n. **1245/22**- Prot. n. **54409** del **25/07/2022** - cod. ins. 202**2**/202**3**/EST/GRAT/**ASL/CH/TR21B2B**

D I C H I A R A Z I O N E

IL SOTTOSCRITTO PROF. **ANDREA DELLI PIZZI**, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PER LA SELEZIONE E VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI TITOLI PER L'INSEGNAMENTO VACANTE **DIRITTO DEL LAVORO** DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: **andrea.dellipizzi@unich.it**, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. **ENRICO RAIMONDI**, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Andrea Delli Pizzi [redacted]

DATA, **26/09/2022**

Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

S C H E D A A D E S I O N E

Dip. **Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche** CdS **Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia**

Bando per incarichi di insegnamento vacanti ris. ASL - a.a. 202**2**/202**3**

D.R. n. **1245/22**- Prot. n. **54409** del **25/07/2022** - cod. ins. 202**2**/202**3**/EST/GRAT/**ASL/CH/TR21B2B**

D I C H I A R A Z I O N E

IL SOTTOSCRITTO PROF. **VITTORIA PERROTTI**, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PER LA SELEZIONE E VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI TITOLI PER L'INSEGNAMENTO VACANTE **DIRITTO DEL LAVORO** DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: **vittoria.perrotti@unich.it**, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. **ENRICO RAIMONDI**, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

[redacted]

DATA, **26/09/2022**