



VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 732/2021-PROT. N. 40485 DEL 01 / 06/ 2021.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento repertorio n. 87/2021 del 15 / 07 / 2021 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Maria Carla Somma, Presidente SSD L-ANT/08

Prof. Melania D’Angelosante, Componente SSD IUS/10

Prof. Gaetano Curzi, Componente SSD L-ART/01 con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica¹ il giorno 13/09/2020 alle ore 10.30, su piattaforma Teams nel Team del CdS, al seguente link <https://teams.microsoft.com/l/team/19%3a1dca879424dd408189e1a9c5aefa6876%40thread.tacv2/conversations?groupId=62225558-1b5a-452c-928d-66104e1589a2&tenantId=41f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de>

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Maria Carla Somma account e-mail mariacarla.somma@unich.it

Prof. Melania D’Angelosante account e-mail melania.dangelosante@unich.it

Prof. Gaetano Curzi account e-mail gaetano.curzi@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 732/2021- prot. n. 40485 del 01 / 06 / 2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (su piattaforma Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.:



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	25
b) Pregresse esperienze didattiche	20
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 dottorato di ricerca in ambito giuspubblicistico (15) dottorato di ricerca in ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico(10) - c. 2 specializzazione medica attinente Specializzazione medica non attinente - c. 3 soggiorni di studio in Italia o all'estero in ambito giuspubblicistico soggiorni di studio in Italia o all'estero in ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico - c. 4 tirocini o borse di studio in ambito giuspubblicistico tirocini o borse di studio in ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico - c. 5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 nel SSD IUS/10 (10) abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 in ambito giuridico diverso da IUS/10 (5) -c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia in ambito giuspubblicistico - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia in ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero in ambito giuspubblicistico - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero in ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia in ambito	30



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

giuspubblicistico - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia in ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero in ambito giuspubblicistico - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero in ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico -c.7 – altri titoli <i>post-lauream</i> in ambito giuspubblicistico – altri titoli <i>post-lauream</i> in ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico	
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	5
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	5
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio per la valutazione comparativa, la Commissione stabilisce:

X di non procedere a colloquio;

- o di procedere a colloquio, pertanto i candidati sono convocati per la data del ____/____/20____ ore ____ e la stessa si riaggiorna a tale data, in quanto procederà, successivamente, all'attribuzione del punteggio sulla base dei criteri di cui al presente verbale.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che

- il limite minimo di punteggio che dovrà essere 40 / 100.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso	Fino ad un massimo di punti 25
---	--------------------------------



di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹

L’attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:

0 insufficiente = inteso come segue, non si evidenziano elementi scientifici minimi;

0,5 appena sufficiente = inteso come segue, si rilevano elementi scientifici minimi;

1 sufficiente = inteso come segue, sussistono elementi scientifici appena adeguati;

1,5 discreto = inteso come segue, sussistono elementi scientifici adeguati;

2 buono = inteso come segue, sussistono elementi scientifici rilevanti;

2,5 ottimo = inteso come segue, sussistono elementi scientifici rilevanti e soddisfacenti;

3 eccellente = inteso come segue, sussistono elementi scientifici molto rilevanti e molto soddisfacenti;

Al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti al SSD IUS/10

b. 2 - pregresse esperienze didattiche in SSD di ambito giuridico diverso da IUS/10

b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti al SSD IUS/10

b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche in SSD di ambito giuridico diverso da IUS/10

CRITERIO: punti 1 per esperienze didattiche attinenti al SSD IUS/10, punti 0,5 per esperienze didattiche in SSD di ambito giuridico diverso da IUS/10; punti 1 per ogni anno di esperienza didattica attinente al SSD IUS/10, punti 0,5 per anno di esperienza didattica in SSD di ambito giuridico diverso da IUS/10.

Fino ad un
massimo di
punti 20

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero in ambito giuspubblicistico

- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero di ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico

c. 2 - specializzazione medica attinente

- specializzazione medica non attinente

c. 3 - soggiorni studio in Italia in ambito giuspubblicistico

- soggiorni studio in Italia in ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico

- soggiorni studio all'estero in ambito giuspubblicistico

- soggiorni studio all'estero in ambito giuridico diverso da quello

Fino ad un
massimo di
punti 30

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell’impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l’avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell’attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all’interno della comunità scientifica.



giuspubblicistico c. 4 - tirocini o borse studio in ambito giuspubblicistico - tirocini o borse studio in ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 nel SSD IUS/10 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 in ambito giuridico diverso da IUS/10 c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia in ambito giuspubblicistico - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia di ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero in ambito giuspubblicistico - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero di ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia in ambito giuspubblicistico - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia di ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero in ambito giuspubblicistico - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero di ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico c.7 – altri titoli <i>post-lauream</i> in ambito giuspubblicistico - altri titoli <i>post-lauream</i> di ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico CRITERIO: p. 5 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito in ambito giuspubblicistico, p. 2 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito in ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico; p. 5 per specializzazione medica attinente, p. 2 per specializzazione medica non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia in ambito giuspubblicistico, p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio in Italia di ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio all'estero in ambito giuspubblicistico, p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio all'estero di ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico; p. 1 per ogni anno di borsa studio o tirocinio in ambito giuspubblicistico, p. 0,5 ogni anno di borsa studio o tirocinio di ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico; p. 0,5 per borsa studio o tirocinio inferiore all'anno in ambito giuspubblicistico; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero in ambito giuspubblicistico, p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero di ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero in ambito giuspubblicistico, p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero di ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico; p. 5 per abilitazione scientifica nel SSD IUS/10; 2 per abilitazione scientifica in ambito giuridico diverso da IUS/10.	
---	--

D) ATTIVITA' DI RICERCA

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero in ambito giuspubblicistico, p. 0,5 per	Fino ad un massimo di punti 10
---	---------------------------------------



ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca di ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico svolta in Italia o all'estero);	
---	--

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale in ambito giuspubblicistico e durata e. 2 - attività professionale di ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di attività professionale in ambito giuspubblicistico, p. 0,5 per anno di attività professionale di ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico; p. 0,5 per attività professionale in ambito giuspubblicistico di durata inferiore all'anno;	Fino ad un massimo di punti 5
--	-------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: p. 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale;	Fino ad un massimo di punti 5
--	-------------------------------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio in ambito giuspubblicistico e durata----- g. 2 - attività di servizio di ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico e durata----- CRITERIO: p. 1 per ogni anno di servizio in ambito giuspubblicistico, p. 0,5 per anno di servizio di ambito giuridico diverso da quello giuspubblicistico.	Fino ad un massimo di punti 5
--	-------------------------------

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 4/11 / 2021 alle ore 16.30 su Teams, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 11,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Carla Somma (Presidente)



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

Prof. Melania D’Angelosante (Componente)

Prof. Gaetano Curzi (Componente - Segretario)

SCHEDA ADESIONE

Dip. DILASS CdS BASA

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso/gratuito/ris. ASL - a.a. 2021/2022

D.R. n. 732/2021- Prot. n. 40485 del 01/06/2021- cod. ins. 2021/2022/EST/

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Maria Carla Somma, MEMBRO DELLA COMMISSIONE per l'affidamento dell'incarico di insegnamento di Legislazione dei Beni Culturali, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: mariacarla.somma@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GAETANO CURZI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

^

DATA, Chieti 13.09.2021

SCHEDA ADESIONE

Dip. DILASS CdS BASA

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso/gratuito/ris. ASL - a.a. 2021/2022

D.R. n. 732/2021- Prot. n. 40485 del 01/06/2021- cod. ins. 2021/2022/EST/

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF. Melania D'Angelosante, MEMBRO DELLA COMMISSIONE per l'affidamento dell'incarico di insegnamento di Legislazione dei Beni Culturali, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: melaniadangelosante@gmail.com, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GAETANO CURZI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.