



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo “Analisi di ego documents medievali in prospettiva di contatto interlinguistico”, da svolgersi presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne, Area 10/settore concorsuale 10/G1 SSD L-LIN/01, bandito con D.R. n. 852 del 28/6/2021 Prot. n. 46745 .

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettoriale n. 821 prot. 36755, composta dai seguenti docenti:

Prof. ssa Carmela Perta, Presidente

Prof. ssa, Francesca Guazzelli, Componente

Prof. ssa Katia De Abreu Chulata, Componente con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione si insedia al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 4/07/2022 alle ore 16.00 attraverso il proprio account istituzionale, come da elenco che segue:

Prof.ssa Carmela Perta	carmela.perta@unich.it
Prof.ssa Francesca Guazzelli	francesca.guazzelli@unich.it
Prof.ssa Katia De Abreu Chulata	katia.deabreu@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via TEAMS, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Carmela Perta	carmela.perta@unich.it
Prof.ssa Francesca Guazzelli	francesca.guazzelli@unich.it
Prof.ssa Katia De Abreu Chulata	katia.deabreu@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettoriale n. 852 del 28/6/2021 Prot. n. 46745 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi

dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con DR 946/2011 e s.m.i.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR 946/2011 e s.m.i., procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**massimo di 60 punti**) come segue:

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 40 (VT)

Titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero Fino ad un massimo
CRITERIO: 20 punti al titolo di dottore di ricerca, o equivalente, conseguito nel SSD inerente al programma di ricerca; 10 punti al titolo di dottore di ricerca, o equivalente, conseguito in SSD non inerente al programma di ricerca.

Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'estero Fino ad un massimo di punti 4

CRITERIO: 1 punto per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea attinenti al programma di ricerca; 0,5 punti per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea non attinenti al programma di ricerca.

Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero Fino ad un massimo di punti 8

CRITERIO: 1 punto per ogni tipo di documentata attività di ricerca di durata annuale; 0,5 punti per ogni tipo di documentata attività di ricerca di durata infrannuale.

Altri titoli indicati come segue: Fino ad un massimo
CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a convegno internazionale in qualità di relatore. di punti 8

La valutazione di ciascun elemento e' effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di dottore di ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di

ricerca o di specializzazione di area medica (se previsto) sono riservati 20 punti.

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 20 (VP)

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato, ovvero contributo critico autonomo fornito alle conoscenze con studi di taglio non compilativo che presentino apporti specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione, ovvero contributo fornito alle conoscenze attraverso studi da parte del candidato che presentino elementi di innovazione rispetto al sapere scientifico acquisito del SSD di riferimento;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;

- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute, ovvero in rapporto all'importanza complessiva del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio come di seguito indicato tenuto conto dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:

Pubblicazione n.	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p>[CIASCUN CRITERIO SARA' TENUTO IN CONSIDERAZIONE PER UNA GLOBALE E COMPLESSIVA VALUTAZIONE DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE PRESENTATA.]</p>	Totale	<p>Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP)</p>

Precisando che il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo VP indicato.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di 20/100) discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a 40 punti sarà così ripartito:

- a. conoscenza degli argomenti inerenti al programma di ricerca oggetto dell'assegno

- b. valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti.

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a), per l'attribuzione del punteggio:

- 0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza;*
- 1 appena sufficiente = inteso come segue: *esposizione frammentaria e disorganica;*
- 2 sufficiente = inteso come segue: *esposizione non pienamente soddisfacente;*
- 3 discreto = inteso come segue: *esposizione organica e congruente con la domanda;*
- 4 buono = inteso come segue: *esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda;*
- 5 ottimo = inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda;*
- 6 eccellente = inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.*

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a (VMC) (a) con la seguente proporzione:

$$6 : \text{VMC}(a) = n : x$$

Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(a)** è il valore massimo attribuito al criterio a
- **n** è il voto attribuito al criterio a nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(a)**

All'esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l'assenza di vincitori.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo **assegnidiricerca@unich.it**.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- a) il giorno 15/7/2022 alle ore 12 per via telematica sulla piattaforma TEAMS, per lo svolgimento delle seguenti attività:
 - presa visione dell'elenco dei candidati;
 - dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
 - verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
 - valutazione preliminare comparativa dei candidati, con attribuzione del punteggio massimo di 60 punti;
 - Comunicazione dell'elenco degli ammessi al colloquio.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione sono trasmessi dalla Commissione al

Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

Responsabile del Procedimento per la comunicazione ai candidati.

La Commissione stabilisce, altresì, che la prova orale, avrà luogo sulla piattaforma TEAMS, in data 21 luglio 2022 ore 11 nel caso ci sia rinuncia dei termini da parte dei candidati, oppure se non vi fossero gli estremi, in data 2 agosto 2022 ore 11 con inizio alle 17. La seduta è tolta alle ore 17.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Carmela Perta, Presidente

Prof. ssa, Francesca Guazzelli, Componente

Prof. ssa Katia De Abreu Chulata, Componente con funzione di segretario verbalizzante

Al Direttore Generale
Università degli Studi
"G D'Annunzio"
CHIETI-PESCARA

Questa è dichiarazione di insussistenza di situazioni di incompatibilità per la nominazione della commissione per assegni di collaborazione ad attività di ricerca.

MANDO prot. n. 001 del 28/6/2021 pubblicato sull'albo pretorio d'Ateneo in data 28/6/2021)

La sottoscritta Carmela Perta, nella sua qualità di Presidente della Commissione giudicatrice del concorso per l'attribuzione di Assegno di collaborazione ad attività di ricerca bandito dall'Università degli Studi "G D'Annunzio" di Chieti-Pescara,

D I C H I A R A

sotto la propria responsabilità, ai sensi e per gli effetti della L. 6 novembre 2012 n. 190 art. 12 e del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445 che:

- 1) Non sussistono condizioni di incompatibilità per la nomina a Componente della Commissione del concorso sopra descritto;
- 2) che non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

4/7/2022

Il Dichiarendo

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 36 D.P.R. 446/2000).

ALL'AREA DEL PERSONALE
SETTORE PERSONALE DOCENTE E RAPP.
CON LA ASL (Assegni di Ricerca)
SEDE

OGGETTO: CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO: "ANALISI DI EGO DOCUMENTS MEDIEVALI IN PROSPETTIVA DI CONTATTO INTERLINGUISTICO", AREA 10 SETTORE CONCORSUALE 10G1 SSD L/LIN-01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 852 DEL 28/6/2021

IL SOTTOSCRITTO PROF. CARMELA PERTA, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PER L'ATTRIBUZIONE DI ASSEGNO DI COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA, BANDITO DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: carmela.perta@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTO PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 4 luglio 2022

IN FEDE

ALL' AREA DEL PERSONALE
SETTORE PERSONALE DOCENTE E RAPP.
CON LA ASL (Assegni di Ricerca)
SEDE

OGGETTO: CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO: "ANALISI DI EGO DOCUMENTS MEDIEVALI IN PROSPETTIVA DI CONTATTO INTERLINGUISTICO", AREA 10 SETTORE CONCORSUALE 10G1 SSD L/LIN-01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 852 DEL 28/6/2021

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA FRANCESCA GUAZZELLI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PER L'ATTRIBUZIONE DI ASSEGNO DI COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA, BANDITO DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: FRANCESCA.GUAZZELLI@UNICH.IT, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTO PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF.SSA CARMELA PERTA, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

04/07/2022

IN FEDE

Al Direttore Generale
Università degli Studi
"G. D'Annunzio"
CHIETI-PESCARA

Oggetto: Dichiarazione di insussistenza di situazioni di incompatibilità per la composizione della commissione per assegni di collaborazione ad attività di ricerca.

(**BANDO** prot. n. 852 del 28/6/2021 pubblicato sull'albo pretorio d'Ateneo in data 28/6/2021)

La sottoscritta Francesca Guazzelli, nella sua qualità di membro della Commissione giudicatrice del concorso per l'attribuzione di Assegno di collaborazione ad attività di ricerca, bandito dall'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara,

D I C H I A R A

sotto la propria responsabilità, ai sensi e per gli effetti della L. 6 novembre 2012 n. 190 art. 12 e del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445 che:

- 1) Non sussistono condizioni di incompatibilità per la nomina a Componente della Commissione del concorso sopra descritto;
- 2) che non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

04/07/2022

II DICHiarante

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta ..., la firma del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000).

ALL' AREA DEL PERSONALE
SETTORE PERSONALE DOCENTE E RAPP.
CON LA ASL (Assegni di Ricerca)
SEDE

OGGETTO: CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO: "ANALISI DI EGO DOCUMENTS MEDIEVALI IN PROSPETTIVA DI CONTATTO INTERLINGUISTICO", AREA 10 SETTORE CONCORSUALE 10G1 SSD L/LIN-01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 852 DEL 28/6/2021

IL SOTTOSCRITTO PROF. KATIA DE ABREU CHULATA, SEGRETARIA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PER L'ATTRIBUZIONE DI ASSEGNO DI COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA, BANDITO DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: katia.deabreu@unich, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTO PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF., PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 04/07/2022

IN FEDE

(Allegare copia scansionata del proprio documento di

validità)

Al Direttore Generale
Università degli Studi
"G. D'Annunzio"
CHIETI-PESCARA

Oggetto: Dichiarazione di insussistenza di situazioni di incompatibilità per la composizione della commissione per assegni di collaborazione ad attività di ricerca.

(BANDO prot. n. 852 del 28/6/2021 pubblicato sull'albo pretorio d'Ateneo in data 28/6/2021)

Il/La sottoscritto/a Katia de Abreu Chulata, nella sua qualità di membro/segretaria della Commissione giudicatrice del concorso per l'attribuzione di Assegno di collaborazione ad attività di ricerca, bandito dall'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara,

D I C H I A R A

sotto la propria responsabilità, ai sensi e per gli effetti della L. 6 novembre 2012 n. 190 art. 12 e del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445 che:

- 1) Non sussistono condizioni di incompatibilità per la nomina a Componente della Commissione del concorso sopra descritto;
- 2) che non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

04/_07/_2022

II D I C H I A R A N T E

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000).