Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Un approccio semi-Markoviano alle misure dei rischi finanziari per dati ad alta frequenza", da svolgersi presso il Dipartimento di Economia, Area 13, settore concorsuale 13/D4, SSD SECS-S/06, bandito con D.R. n. 1330, prot. n. 73629 del 29/09/2021

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 918, prot. n. 41893 del 10/06/2022, è composta dai seguenti docenti:

Prof. Carlo Mari - Presidente
Prof.ssa Angela Anna De Sanctis - Componente
Dott.ssa Cristina Di Girolami - Componente con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione, considerate le specifiche disposizioni dell'Ateneo che ha indetto la presente procedura, contenute nel **D.R. n. 953 prot. n. 43861 del 16/06/2022** con cui è stato emanato il **"Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale"**, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute per via telematica.

La Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 20/06/2022 alle ore 8.30. La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione:

Prof. Carlo Mari - account e-mail: carlo.mari@unich.it
Prof.ssa Angela Anna De Sanctis - account e-mail : angela.desanctis@unich.it
Dott.ssa Cristina Di Girolami - account e-mail: cristina.digirolami@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1330, prot. n. 73629, del 29/09/2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con D.R. n. 946/2011, modificato con D.R. n. 349/2012, con D.R. n. 1367/2016 e con D.R. n. 3586 del 8/2018.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51

e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 946/2011, modificato con D.R. n. 349/2012, con D.R. n. 1367/2016 e con D.R. n. 3586/2018 procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**massimo di 60 punti su 100 totali**) come segue:

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 30 (VT)

Titolo di dottore di ricerca o equipollenti. **CRITERIO**: dottorato conseguito nel SSD inerente il programma di ricerca: punti 20; dottorato conseguito in SSD non inerente il programma di ricerca: fino a un massimo di punti 10.	Fino ad un massimo di punti 20
Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'estero. **CRITERIO**: 1 punto per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia; 2 punti per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea conseguiti all'estero.	Fino ad un massimo di punti 3
Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero. **CRITERIO**: 2 punti per ogni tipo di documentata attività di ricerca congruente con SSD inerente il programma di ricerca; 1 punto per ogni tipo di documentata attività di ricerca non congruente con SSD inerente il programma di ricerca.	Fino ad un massimo di punti 4
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni. **CRITERIO**: 1 punto per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali.	Fino ad un massimo di punti 3

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 30 (VP)

La Commissione esaminatrice precisa che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) **originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** di ciascuna pubblicazione

scientifica, con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione rispetto al sapere scientifico acquisito del SSD di riferimento;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore;

b) **congruenza** di ciascuna pubblicazione con le discipline tipiche del SSD inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
c) **rilevanza scientifica** della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) **determinazione dell'apporto individuale** del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato verrà valutato senza considerare l'ordine degli autori; ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dal candidato, il suo contributo verrà considerato paritetico tra gli autori.

La Commissione, ritenendo che nel SSD relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici bibliometrici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo di tali indici.

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare preliminarmente ciascuna pubblicazione attribuendo un valore numerico come di seguito indicato tenuto conto dei criteri su elencati e precisando che ciascun criterio sarà tenuto in considerazione per una globale e complessiva valutazione di ciascuna pubblicazione ammessa alla valutazione:

0 = insufficiente, inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;
1 = appena sufficiente, inteso come segue: si rilevano elementi minimi;
2 = sufficiente, inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;
3 = discreto, inteso come segue: sussistono elementi adeguati;
4 = buono, inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;
5 = ottimo, inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;
6 = eccellente, inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.

Successivamente, ad ogni pubblicazione sarà assegnato un punteggio pari al prodotto del valore numerico attribuito preliminarmente per il fattore $F=0.6+0.4Q$ dove Q ($1/N \leq Q \leq 1$, con N il numero degli autori della pubblicazione) rappresenta il peso del contributo scientifico del candidato, enucleato dalla commissione, ovvero direttamente dichiarato o pariteticamente attribuito. Infine, il punteggio assegnato a ciascuna pubblicazione verrà sommato per tutte le pubblicazioni ammesse alla valutazione, con il limite fissato al valore massimo VP indicato.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di 20 su 100) discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a 40 punti sarà così ripartito:

a) conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno	Fino ad un massimo di punti 20
b) valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti	Fino ad un massimo di punti 20

Per il criterio di cui al punto a) la valutazione verrà effettuata preliminarmente attribuendo un valore numerico come di seguito indicato:

0 = insufficiente, inteso come segue non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza;
1 = appena sufficiente, inteso come segue: esposizione frammentaria e disorganica;
2 = sufficiente, inteso come segue: esposizione non pienamente soddisfacente;
3 = discreto, inteso come segue: esposizione organica e congruente con la domanda;
4 = buono, inteso come segue: esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda;
5 = ottimo, inteso come segue: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda;
6 = eccellente, inteso come segue: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.

Successivamente, i valori numerici attribuiti dalla Commissione saranno poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 20 punti, VMC_a, con la seguente proporzione:

6: VMC_a = n: x

dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente

- **VMC_a** è il valore massimo attribuito al criterio di cui al punto a)
- **n** è il voto attribuito al criterio di cui al punto a) nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC_a**

Per il criterio di cui al punto b) la valutazione verrà effettuata preliminarmente attribuendo un valore numerico come di seguito indicato:

0 = insufficiente, inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;
1 = appena sufficiente, inteso come segue: si rilevano elementi minimi;
2 = sufficiente, inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;
3 = discreto, inteso come segue: sussistono elementi adeguati;
4 = buono, inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;
5 = ottimo, inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;
6 = eccellente, inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti).

Successivamente I valori numerici attribuiti dalla Commissione saranno poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 20 punti, VMC_b, con la seguente proporzione:

6: VMC_b = n: x

dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC_b** è il valore massimo attribuito al criterio di cui al punto b)
- **n** è il voto attribuito al criterio di cui al punto b) nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC_b.**

I criteri, contenuti nel presente verbale, saranno consegnati al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito **https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca**.

La Commissione successivamente alla consegna del verbale riceverà la documentazione dei candidati che sarà resa disponibile in formato elettronico. Qualora la documentazione presentata dai candidati comprenda anche testi o documentazione su supporto informatico, la documentazione sarà consegnata al Presidente fisicamente.

Il Presidente, ricevuta la documentazione, ne assume la responsabilità fino alla data di riconsegna agli uffici.

La Commissione fissa, quindi, la seconda riunione in data 29/06/2022, alle ore 9.00, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati;

- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

In detta seduta, la Commissione procederà alla valutazione dei candidati sulla base delle domande presentate e all'attribuzione dei punteggi in applicazione dei criteri fissati nella presente riunione.

Il secondo verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito **https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca.**

I candidati che hanno riportato una valutazione pari o superiore a 20 punti su 100 sono ammessi al colloquio orale.

La Commissione stabilisce, altresì, che il colloquio orale, in ottemperanza alle disposizioni di Ateneo, avverrà esclusivamente per via telematica tramite piattaforma Microsoft Teams il giorno 05/07/2022 alle ore 10.00.

In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio tramite piattaforma Microsoft Teams, e **comunicare il proprio indirizzo e-mail** al fine di essere contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione precisa che il colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
c) pubblicità delle prove;
d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;
b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova;

c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;
d) Il collegamento deve essere audio e video;
e) la seduta è condotta dal Presidente della Commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della Commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;
f) si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente, una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo e-mail comunicato, invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni;
g) la Commissione accerterà l'identità del candidato attraverso la verifica di un idoneo documento di identità.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno, garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam - indispensabile per il riconoscimento del candidato - sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto e-mail comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio. L'omessa o errata comunicazione del contatto personale saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione. In caso di mancata risposta e/o irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata telematica e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione

All'esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore, ovvero dichiara l'assenza di vincitori.

Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione. Il Segretario firma il verbale redatto e lo invia a mezzo di posta elettronica agli altri commissari. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità, inviate dai Commissari al Segretario, si allegano al presente verbale.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, viene inviato per posta elettronica, in formato pdf, all'indirizzo assegnidiricerca@unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10:15
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Mari - Presidente
Prof.ssa Angela Anna De Sanctis - Componente
Dott.ssa Cristina Di Girolami - Componente con funzioni di Segretario

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO PERSONALE DOCENTE E RICERCATORI

OGGETTO: CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO:" Un approccio semi-Markoviano alle misure dei rischi finanziari per dati ad alta frequenza ", AREA 13 SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SSD SECS-S/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 1330, prot. n. 73629 DEL 29/09/2021

IL SOTTOSCRITTO PROF. Angela Anna De Sanctis, MEMBRO DELLA COMMISSIONE nominata con Decreto Rettorale n. 918, prot. n. 41893 del 10/06/2022

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: angela.desanctis@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA DOTT.SSA CRISTINA DI GIROLAMI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 20 giugno 2022

IN FEDE

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO PERSONALE DOCENTE E RICERCATORI

OGGETTO: CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO:" Un approccio semi-Markoviano alle misure dei rischi finanziari per dati ad alta frequenza ", AREA 13 SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SSD SECS-S/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 1330, prot. n. 73629 DEL 29/09/2021

IL SOTTOSCRITTO PROF. DI GIROLAMI CRISTINA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE nominata con Decreto Rettorale n. 918, prot. n. 41893 del 10/06/2022

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: c.digirolami@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DOTT.SSA CRISTINA DI GIROLAMI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 20 giugno 2022

IN FEDE

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Un approccio semi-Markoviano alle misure dei rischi finanziari per dati ad alta frequenza", da svolgersi presso il Dipartimento di Economia, Area 13, settore concorsuale 13/D4, SSD SECS-S/06, bandito con D.R. n. 1330, prot. n. 73629 del 29/09/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Carlo Mari, presidente della commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 918, prot. n. 41893 del 10/06/2022, dichiara, con la presente, di aver partecipato, in via telematica a mezzo del propri o account e-mail: carlo.mari@unich.it, alla riunione in data odierna e di concordare con il verbale a firma della dott.ssa Cristina Di Girolami, segretario della commissione esaminatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Data, 20 giugno 2022

In fede

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO PERSONALE DOCENTE E RICERCATORI

OGGETTO: CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO:" Un approccio semi-Markoviano alle misure dei rischi finanziari per dati ad alta frequenza ", AREA 13 SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SSD SECS-S/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 1330, prot. n. 73629 DEL 29/09/2021

IL SOTTOSCRITTO PROF. Angela Anna De Sanctis, MEMBRO DELLA COMMISSIONE nominata con Decreto Rettorale n. 918, prot. n. 41893 del 10/06/2022

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: angela.desanctis@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA DOTT.SSA CRISTINA DI GIROLAMI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 20 giugno 2022

IN FEDE

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO PERSONALE DOCENTE E RICERCATORI

OGGETTO: CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO:" Un approccio semi-Markoviano alle misure dei rischi finanziari per dati ad alta frequenza ", AREA 13 SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SSD SECS-S/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 1330, prot. n. 73629 DEL 29/09/2021

IL SOTTOSCRITTO PROF. DI GIROLAMI CRISTINA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE nominata con Decreto Rettorale n. 918, prot. n. 41893 del 10/06/2022

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: c.digirolami@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DOTT.SSA CRISTINA DI GIROLAMI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 20 giugno 2022

IN FEDE

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Un approccio semi-Markoviano alle misure dei rischi finanziari per dati ad alta frequenza", da svolgersi presso il Dipartimento di Economia, Area 13, settore concorsuale 13/D4, SSD SECS-S/06, bandito con D.R. n. 1330, prot. n. 73629 del 29/09/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Carlo Mari, presidente della commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 918, prot. n. 41893 del 10/06/2022, dichiara, con la presente, di aver partecipato, in via telematica a mezzo del propri o account e-mail: carlo.mari@unich.it, alla riunione in data odierna e di concordare con il verbale a firma della dott.ssa Cristina Di Girolami, segretario della commissione esaminatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Data, 20 giugno 2022

In fede