



# Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo “Trade-Related Drivers of Misallocation”, da svolgersi presso il Dipartimento di Economia, Area 13/A1 settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01, bandito con D.R. n.33 prot.n. 2171 del 17/01/2022.

## **VERBALE N. 1**

### **(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 27636 del 13/04/2022, è composta dai seguenti docenti:

Prof. Massimo Del Gatto, Presidente

Prof. Paolo Vitale, Componente

Prof. Alina Verashchagina, Componente con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione, richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito “concorsi Gelmini”, ed, in particolare il D.R. n. 377 prot. n. 14714 del 02/03/2020 – “Adozione di misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19” ed il D.R. n. 437 del 2020 - prot. n.17650 dell'11/03/2020 con cui è stato emanato il "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 20/04/2022 alle ore 9:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Massimo Del Gatto, account Microsoft Teams: massimo.delgatto@unich.it

Prof. Paolo Vitale, account Microsoft Teams: p.vitale@unich.it

Prof. Alina Verashchagina, account Microsoft Teams: alina.verashchagina@unich.it.

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 33 del 17/01/2022 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con DR 946/2011 e s.m.i..

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.



La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR 946/2011 e s.m.i., procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati. In particolare, la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni come segue:

**TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 50 punti (VT)**

<p><b>a) titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero</b> CRITERIO: dottorato in ambito scientifico coerente con il SSD inerente al programma di ricerca: 20 punti; dottorato non coerente con il SSD inerente al programma di ricerca: 5 punti.</p> <p>Sono considerati coerenti con il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01) gli ambiti scientifici che ricadono nel Macrosettore Concorsuale 13/A – ECONOMIA, in cui è compreso il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01), o nell'ambito "SH1 - Individuals, Institutions and Markets" della classificazione ERC (ad esclusione degli ambiti SH1_4 Marketing e SH1_8 Banking, corporate finance, accounting).</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
<p><b>b) attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'Estero; attività svolta nell'ambito di dottorati di ricerca (per i candidati non in possesso di titolo di dottore di ricerca o equipollente).</b> CRITERIO: corsi di perfezionamento postlaurea di durata pari ad almeno un anno accademico (es. Master): 3 punti per ogni corso conseguito in Italia; 5 punti per ogni corso conseguito all'Estero; corsi di perfezionamento post-laurea di durata inferiore ad un anno accademico (es. Master): 1 punto per ogni corso conseguito in Italia; 2 punti per ogni corso conseguito all'Estero; 3 punti per ogni anno di corso di dottorato di ricerca frequentato in Italia o all'estero (per i candidati non in possesso di titolo di dottore di ricerca o equipollente).</p> <p>Sono valutate positivamente soltanto le attività svolte in ambiti scientifici coerenti con il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01).</p> <p>Sono considerati coerenti con il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01) gli ambiti scientifici che ricadono nel Macrosettore Concorsuale 13/A – ECONOMIA, in cui è compreso il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01), o nell'ambito "SH1 - Individuals, Institutions and Markets" della classificazione ERC (ad esclusione degli ambiti SH1_4 Marketing e SH1_8 Banking, corporate finance, accounting).</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 10</p>



<p><b>c) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero</b> CRITERIO: 2 punti per ogni attività svolta all'estero; 1 punto per ogni attività svolta in Italia.</p> <p>Sono valutate positivamente soltanto le attività svolte in ambiti scientifici coerenti con il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01).</p> <p>Sono considerati coerenti con il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01) gli ambiti scientifici che ricadono nel Macrosettore Concorsuale 13/A – ECONOMIA, in cui è compreso il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01), o nell'ambito "SH1 - Individuals, Institutions and Markets" della classificazione ERC (ad esclusione degli ambiti SH1_4 Marketing e SH1_8 Banking, corporate finance, accounting).</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 10</p>
<p><b>d) ALTRI TITOLI INDICATI come segue</b> CRITERIO: fino a 1 punto per ogni periodo di scambio o <i>visiting</i> svolto all'estero di durata compresa tra un mese e sei mesi; fino a 2 punti per ogni periodo di scambio o <i>visiting</i> svolto all'estero di durata superiore a sei mesi; 0,5 punti per ogni premio; 0,5 punti per ogni presentazione in convegno internazionale coerente con il programma di ricerca.</p> <p>Sono valutate positivamente soltanto le attività svolte in ambiti scientifici coerenti con il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01).</p> <p>Sono considerati coerenti con il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01) gli ambiti scientifici che ricadono nel Macrosettore Concorsuale 13/A – ECONOMIA, in cui è compreso il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01), o nell'ambito "SH1 - Individuals, Institutions and Markets" della classificazione ERC (ad esclusione degli ambiti SH1_4 Marketing e SH1_8 Banking, corporate finance, accounting).</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 10</p>

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 10 punti (VP)**

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate, purché attinente al programma di ricerca.



## Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità:** contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività:** contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico:** impiego di metodologie di studio appropriate;
- **congruenza dell'attività scientifica:** congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza:** valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute.
- **rilevanza scientifica:** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio come di seguito indicato tenuto conto dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

Pubblicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP)
------------------	--	--------	--

Precisando che l'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla seguente scala:

0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;

1 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;

2 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;

3 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;

4 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;

5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;

6 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.

Precisando che il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo VP indicato.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di 20/100) discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di laurea e/o di dottorato, ed il possesso delle conoscenze indicate tra i requisiti curriculari aggiuntivi (rispetto alla laurea di II livello) di cui all'art. 2 del bando.

Nell'ambito di tale colloquio, la commissione proporrà a ciascun candidato delle domande



Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti - Pescara

inerenti al programma di ricerca oggetto dell’assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a 40 punti e sarà così ripartito:

a. conoscenza degli argomenti inerenti al programma di ricerca oggetto dell’assegno	Fino ad un massimo di punti 25
b. valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti	Fino ad un massimo di punti 15

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a), per l’attribuzione del punteggio:

0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza;

1 appena sufficiente = inteso come segue: esposizione frammentaria e disorganica;

2 sufficiente = inteso come segue: esposizione non pienamente soddisfacente;

3 discreto = inteso come segue: esposizione organica e congruente con la domanda;

4 buono = inteso come segue: esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda;

5 ottimo = inteso come segue: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda;

6 eccellente = inteso come segue: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.

**I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 25 (VMC) (a) con la seguente proporzione:**

$$6 : \text{VMC}(a) = n : x$$

Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(a)** è il valore massimo attribuito al criterio (a)
- **n** è il voto attribuito al criterio (a) nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(a)**

oo\*oo

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto b), per l’attribuzione del punteggio:



# Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi

1 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;

2 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;

3 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;

4 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;

5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;

6 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.

**I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 15 (VMC) (b) con la seguente proporzione:**

$$6 : \text{VMC}(b) = n : x$$

Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(b)** è il valore massimo attribuito al criterio (b)
- **n** è il voto attribuito al criterio (b) nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(b)**

oo\*oo

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l’assenza di vincitori.

Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

La Commissione, successivamente alla consegna del verbale, riceverà la documentazione dei candidati che sarà resa disponibile in formato file. Qualora la documentazione presentata dai candidati comprenda anche testi o documentazione su supporto informatico la documentazione sarà consegnata al Presidente fisicamente. Il Presidente, ricevuta la documentazione, ne assume la responsabilità fino alla data di riconsegna agli uffici.

La Commissione fissa, quindi, la seconda riunione in data 28 aprile 2022 alle ore 9.00, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell’elenco dei candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.



## Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

In detta seduta procederà alla valutazione dei candidati sulla base delle domande presentate e all’attribuzione dei punteggi in applicazione dei criteri fissati nella presente riunione.

Il secondo verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca>.

I candidati che hanno riportato una valutazione pari o superiore a 20/100 sono ammessi al colloquio orale.

La Commissione stabilisce che la prova orale avverrà per via telematica (a mezzo Skype/piattaforma Microsoft Teams) il giorno 16 maggio 2022, con inizio alle ore 10.00. In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all’espletamento del colloquio mediante Skype ovvero piattaforma Teams e comunicare il proprio indirizzo Skype o contatto Teams all’indirizzo [massimo.delgatto@unich.it](mailto:massimo.delgatto@unich.it) al fine di essere contattati, per l’espletamento del colloquio, nel giorno e nell’ora suindicati. La manifestazione di volontà sarà da ritenersi non valida in caso di omessa o errata comunicazione del contatto personale Skype.

La Commissione precisa che il colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) presenza e collegamento simultanei tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

I candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

- a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l’assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;
- b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l’Università G. d’Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova;
- c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell’orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;
- d) il collegamento deve essere audio e video;



## Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

- e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica.

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo Skype comunicato - invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale (ad esempio Microsoft Teams) al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica, i candidati dovranno garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata di webcam (indispensabile per il riconoscimento del candidato), microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto Skype comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio. In caso di mancata risposta e/o irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabiliti, la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata Skype e, dunque, sostenere il colloquio. L'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

Il Segretario firma il verbale sin qui redatto e lo invia a mezzo di posta elettronica agli altri commissari. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati. Tutte le dichiarazioni, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità, inviate dai Commissari al Segretario, si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo [assegnidiricerca@unich.it](mailto:assegnidiricerca@unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pescara, 20/04/2022



Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti - Pescara

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Del Gatto (Presidente)

Prof. Paolo Vitale (Componente)

Prof. Alina Verashchagina (Componente - segretario verbalizzante).

*Alina Verashchagina*

DIVISIONE 13  
AL SETTORE RECLUTAMENTO  
PERSONALE DOCENTE E  
RICERCATORI

**OGGETTO:** Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Trade-Related Drivers of Misallocation", da svolgersi presso il Dipartimento di Economia, Area 13/A1 settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01, bandito con D.R. n.33 prot.n.2171 del 17/01/2022.

IL SOTTOSCRITTO PROF. Massimo Del Gatto, MEMBRO DELLA COMMISSIONE giudicatrice sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 27636 del 13/04/2022,

**DICHIARA**

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: massimo.delgatto@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Alina Verashchagina, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 20/04/2022

IN FEDE



---

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)



DIVISIONE 13  
AL SETTORE RECLUTAMENTO  
PERSONALE DOCENTE E  
RICERCATORI

**OGGETTO:** Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Trade-Related Drivers of Misallocation", da svolgersi presso il Dipartimento di Economia, Area 13/A1 settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01, bandito con D.R. n.33 prot.n.2171 del 17/01/2022.

IL SOTTOSCRITTO PROF. Paolo Vitale, MEMBRO DELLA COMMISSIONE giudicatrice sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 27636 del 13/04/2022,

**DICHIARA**

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: p.vitale@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Alina Verashchagina, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 20/04/2022

IN FEDE

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

