

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "**La digitalizzazione dell'Ingegneria Strutturale Forense**", da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia, Area 08 Ingegneria Civile e Architettura e 09 Ingegneria Industriale e dell'Informazione/settore concorsuale 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI, 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ICAR/09 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI, ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, bandito con D.R. n. 60 Prot. n. 3631 del 24/01/2022

## VERBALE N. 2

### (Valutazione titoli e pubblicazioni – modalità telematica)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale Rep. n. 352 prot. n. 17423 del 08/03/2022 composta dai seguenti docenti:

Prof. Samuele Biondi, Presidente

Dott.ssa Alessia Amelio, Componente

Prof. Sergio Montelpare, Componente con funzione di segretario verbalizzante.

richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "Concorsi Gelmini", ed in particolare il **D.R. n. 377 prot. n. 14714 del 02/03/2020 – "Adozione di misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19"** ed il **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n.17650 dell'11/03/2020** con cui è stato emanato il "**Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica**", stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, potranno essere tenute in via telematica.

La Commissione si riunisce al completo, in presenza presso la sede del Dipartimento Ingeo dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, il giorno 16/03/2022 alle ore 9:30. La Commissione conferma di poter tenere eventuali altre riunioni in via telematica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. **Samuele Biondi** account Teams [samuele.biondi@unich.it](mailto:samuele.biondi@unich.it)

Dott.ssa **Alessia Amelio** account Teams [alessia.amelio@unich.it](mailto:alessia.amelio@unich.it)

Prof. **Sergio Montelpare** account Teams [sergio.montelpare@unich.it](mailto:sergio.montelpare@unich.it)

Ulteriormente la Commissione precisa che si riunisce per valutare i titoli e le pubblicazioni dei candidati. In particolare, il Presidente ed il Segretario informano di aver ricevuto in data odierna il pacchetto informatico dei documenti presentati dai candidati. Tale pacchetto viene condiviso dall'intera Commissione.

Ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Ufficio dell'Amministrazione Centrale, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A, composto da una pagina), dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, ed, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto

di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1)	Younes Akbari
2)	Regina Finocchiaro
3)	Giacomo Maci

**La Commissione da atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati come consegnata dal Settore Reclutamento di Ateneo.**

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che:

- il candidato Younes Akbari nel documento WC002\_2.pdf, in relazione alla “adeguata conoscenza della lingua italiana” rilascia dichiarazione di non univoca interpretazione.
- il candidato Younes Akbari non allega il decreto equipollenza con il titolo di dottore di ricerca dell’ordinamento universitario italiano né la ricevuta di avvenuta consegna dell’istanza richiesta nelle modalità previste dallo stesso. In particolare, i documenti allegati riportano la sola equivalenza del testo in lingua araba alla lingua inglese.
- il candidato Younes Akbari, pur citando nel proprio CV un considerevole numero di pubblicazioni, non ne produce copia come previsto all’art. 7 “Svolgimento della selezione e criteri di valutazione”.

La Commissione determina di procedere comunque nelle more delle valutazioni, da parte degli Uffici preposti, di quanto sopra segnalato.

La Commissione rileva che per i candidati Regina Finocchiaro e Giacomo Maci non risultano criticità nella documentazione presentata.

La Commissione sospende i lavori alle ore 11:00, per impegni didattici del Presidente, e decide di riconvocarsi in via telematica nella giornata di lunedì 21 marzo alle ore 9:30 per la valutazione analitica dei titoli.

----- SEDUTA SOSPESA-----

La Commissione riprende al completo, per via telematica, il giorno **lunedì 21 marzo** alle ore **14:30** dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. **Samuele Biondi** account Teams [samuele.biondi@unich.it](mailto:samuele.biondi@unich.it)  
Presidente

Dott.ssa **Alessia Amelio** account Teams [alessia.amelio@unich.it](mailto:alessia.amelio@unich.it)  
Componente

Prof. **Sergio Montelpare** account Teams [sergio.montelpare@unich.it](mailto:sergio.montelpare@unich.it)  
Componente anche con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. **Samuele Biondi** account email [samuele.biondi@unich.it](mailto:samuele.biondi@unich.it)

Dott.ssa **Alessia Amelio** account email [alessia.amelio@unich.it](mailto:alessia.amelio@unich.it)

Prof. **Sergio Montelpare** account email [sergio.montelpare@unich.it](mailto:sergio.montelpare@unich.it)

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: **(VT): 45**

La Commissione riporta di seguito il dettaglio delle valutazioni titoli dei candidati, elaborato su uno schema proprio congruente al verbale 1:

<b>CANDIDATO:</b>	<b>Younes Akbari</b>
<p>Titolo di <b>Dottore di Ricerca o equipollenti</b> ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero</p> <p><b>CRITERIO:</b> 20 punti titolo <b>Dottore di Ricerca</b> conseguito nell'SSD inerente il programma di ricerca previsto dall'assegno; 5 punti titolo <b>Dottore di Ricerca</b> conseguito in SSD non inerente il programma di ricerca</p> <p><b>5 punti Ph.D. SSD non inerente</b></p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>20</b></p> <p><b>5</b></p>
<p>Attestati di frequenza a <b>Corsi di perfezionamento postlaurea</b> conseguiti in Italia o all'estero</p> <p><b>CRITERIO:</b> 1,50 punti per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea nell'SSD inerente il programma di ricerca; 0,50 punto per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea in SSD non inerente il programma di ricerca</p> <p><b>0 punti nessun corso di perfezionamento dichiarato</b></p>	<p>Fino ad un massimo di <b>3</b> punti</p> <p><b>0</b></p>
<p>Svolgimento di <b>documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati</b>, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'Estero</p> <p><b>CRITERIO:</b> fino a <b>7 punti</b> per documentata attività di ricerca con durata fino ad un'annualità, <b>3,50 punti</b> con durata fino ad un semestre per documentate attività di ricerca congruente con SSD inerente il programma di ricerca; <b>fino a 3,00 punti</b> per documentata attività di ricerca con durata fino ad un'annualità, <b>1,50 punti</b> con durata fino ad un semestre per documentate attività di ricerca congruente con SSD non inerente il programma di ricerca. Tali punteggi verranno moltiplicati per un fattore 2 nel caso di attività svolte all'estero presso Centri di Ricerca di riconosciuta valenza.</p> <p><b>34 mesi/12 mesi x 7 punti/anno x 2 (sede estera per concorrente) = 39,62 punti per i tre Post-Doc, con SSD inerente, di seguito riportati:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o <b>Intelligent System to Digitally Support Paleographic Analysis of Ancient Manuscripts in Qatar</b></li> <li>o <b>Moving Object and Obstacle Detection Portable Device using a Millimeter Wave Radar and Camera</b></li> <li>o <b>Video forensics for source smartphone identification, video content authentication, and forgery detection</b></li> </ul> <p><b>7,00 punti annualità tesi di laurea magistrale SSD inerente</b>  <b>3,50 punti semestre tesi di laurea triennale SSD inerente</b></p>	<p>Fino ad un massimo di <b>16</b> punti</p> <p><b>16,00</b></p>
<p><b>Altri titoli</b> che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: partecipazione a comitati editoriali, partecipazione a congressi e convegni; svolgimento di documentata attività didattica; possesso/titolarità di premi e riconoscimenti</p> <p><b>CRITERIO:</b> 2,00 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali congruenti con SSD inerente il programma di ricerca, 1,00 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali congruenti con SSD non inerente il programma di ricerca;</p> <p><b>0 punti per comitati editoriali dichiarati</b></p> <p><b>3,00</b> punti per ogni premio e riconoscimento congruenti con SSD inerente il programma di ricerca, <b>1,50</b> punti per ogni premio e riconoscimento congruenti con SSD non inerente il programma di ricerca;</p> <p><b>0 punti nessun premio dichiarato</b></p> <p><b>2,00 punti</b> per ogni partecipazione a congressi e convegni congruenti con SSD inerente il programma di ricerca, <b>1,00 punti</b> per ogni partecipazione a congressi e convegni congruenti con SSD non inerente il programma di ricerca;</p> <p><b>(4 x 2) + 1 = 9 punti per "Program Member, Competition Organizer, Session Chair" di congressi e convegni dichiarati</b></p> <p><b>3,00 punti</b> per ogni documentata attività didattica congruente con SSD inerente il programma di ricerca, <b>1,50 punti</b> per ogni documentata attività didattica congruente con SSD non inerente il programma di ricerca</p> <p><b>(2 x 3) + 1,50 = 7,50 punti per attività didattica dichiarata</b></p>	<p>Fino ad un massimo di <b>6</b> punti</p> <p><b>6</b></p>

<b>CANDIDATA:</b>	<b>Regina Finocchiaro</b>
<p>Titolo di <b>Dottore di Ricerca o equipollenti</b> ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero</p> <p><b>CRITERIO:</b> 20 punti titolo <b>Dottore di Ricerca</b> conseguito nell'SSD inerente il programma di ricerca previsto dall'assegno; 5 punti titolo <b>Dottore di Ricerca</b> conseguito in SSD non inerente il programma di ricerca</p> <p><b>0 punti nessun Ph.D. dichiarato</b></p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>20</b></p> <p><b>0</b></p>
<p>Attestati di frequenza a <b>Corsi di perfezionamento postlaurea</b> conseguiti in Italia o all'estero</p> <p><b>CRITERIO:</b> 1,50 punti per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea nell'SSD inerente il programma di ricerca; 0,50 punto per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea in SSD non inerente il programma di ricerca</p> <p><b>0 punti nessun corso di perfezionamento dichiarato</b></p>	<p>Fino ad un massimo di <b>3</b> punti</p> <p><b>0</b></p>
<p>Svolgimento di <b>documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati</b>, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'Estero</p> <p><b>CRITERIO:</b> fino a <b>7 punti</b> per documentata attività di ricerca con durata fino ad un'annualità, <b>3,50 punti</b> con durata fino ad un semestre per documentate attività di ricerca congruente con SSD inerente il programma di ricerca; <b>fino a 3,00 punti</b> per documentata attività di ricerca con durata fino ad un'annualità, <b>1,50 punti</b> con durata fino ad un semestre per documentate attività di ricerca congruente con SSD non inerente il programma di ricerca. Tali punteggi verranno moltiplicati per un fattore 2 nel caso di attività svolte all'estero presso Centri di Ricerca di riconosciuta valenza.</p> <p><b>7,00 x 2 punti annualità tesi di laurea magistrale SSD inerente estero</b></p> <p><b>3,50 punti semestre tesi di laurea triennale SSD inerente Italia</b></p>	<p>Fino ad un massimo di <b>16</b> punti</p> <p><b>16,00</b></p>
<p><b>Altri titoli</b> che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: partecipazione a comitati editoriali, partecipazione a congressi e convegni; svolgimento di documentata attività didattica; possesso/titolarità di premi e riconoscimenti</p> <p><b>CRITERIO:</b> 2,00 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali congruenti con SSD inerente il programma di ricerca, 1,00 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali congruenti con SSD non inerente il programma di ricerca;</p> <p><b>1 punti per comitati editoriali SSD non inerente</b></p> <p><b>3,00</b> punti per ogni premio e riconoscimento congruenti con SSD inerente il programma di ricerca, <b>1,50</b> punti per ogni premio e riconoscimento congruenti con SSD non inerente il programma di ricerca;</p> <p><b>3 punti premio tesi di laurea SSD inerente</b></p> <p><b>1,50 punti premio concorso SSD non inerente</b></p> <p><b>2,00</b> punti per ogni partecipazione a congressi e convegni congruenti con SSD inerente il programma di ricerca, <b>1,00</b> punti per ogni partecipazione a congressi e convegni congruenti con SSD non inerente il programma di ricerca;</p> <p><b>1 punti per congressi e convegni SSD non inerente</b></p> <p><b>3,00</b> punti per ogni documentata attività didattica congruente con SSD inerente il programma di ricerca, <b>1,50</b> punti per ogni documentata attività didattica congruente con SSD non inerente il programma di ricerca</p> <p><b>(5 x 1,50) = 7,50 punti per attività didattica SSD non inerente</b></p>	<p>Fino ad un massimo di <b>6</b> punti</p> <p><b>6</b></p>

<b>CANDIDATO:</b>	<b>Giacomo Maci</b>
<p>Titolo di <b>Dottore di Ricerca o equipollenti</b> ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero</p> <p><b>CRITERIO:</b> 20 punti titolo <b>Dottore di Ricerca</b> conseguito nell'SSD inerente il programma di ricerca previsto dall'assegno; 5 punti titolo <b>Dottore di Ricerca</b> conseguito in SSD non inerente il programma di ricerca</p> <p><b>0 punti nessun Ph.D. dichiarato</b></p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>20</b></p> <p><b>0</b></p>
<p>Attestati di frequenza a <b>Corsi di perfezionamento postlaurea</b> conseguiti in Italia o all'estero</p> <p><b>CRITERIO:</b> 1,50 punti per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea nell'SSD inerente il programma di ricerca; 0,50 punto per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea in SSD non inerente il programma di ricerca</p> <p><b>1,50 punti corso perfezionamento SSD inerente</b></p> <p><b>0,50 punti corso perfezionamento SSD non inerente</b></p>	<p>Fino ad un massimo di <b>3</b> punti</p> <p><b>2,00</b></p>
<p>Svolgimento di <b>documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati</b>, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'Estero</p> <p><b>CRITERIO:</b> fino a <b>7</b> punti per documentata attività di ricerca con durata fino ad un'annualità, <b>3,50</b> punti con durata fino ad un semestre per documentate attività di ricerca congruente con SSD inerente il programma di ricerca; <b>fino a 3,00</b> punti per documentata attività di ricerca con durata fino ad un'annualità, <b>1,50</b> punti con durata fino ad un semestre per documentate attività di ricerca congruente con SSD non inerente il programma di ricerca. Tali punteggi verranno moltiplicati per un fattore 2 nel caso di attività svolte all'estero presso Centri di Ricerca di riconosciuta valenza.</p> <p><b>3,50 punti annualità tesi di laurea magistrale SSD non dichiarato</b></p> <p><b>1,50 punti semestre tesi di laurea triennale SSD non dichiarato</b></p>	<p>Fino ad un massimo di <b>16</b> punti</p> <p><b>5,00</b></p>
<p><b>Altri titoli</b> che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: partecipazione a comitati editoriali, partecipazione a congressi e convegni; svolgimento di documentata attività didattica; possesso/titolarità di premi e riconoscimenti</p> <p><b>CRITERIO:</b> <b>2,00</b> punti per ogni partecipazione a comitati editoriali congruenti con SSD inerente il programma di ricerca, <b>1,00</b> punti per ogni partecipazione a comitati editoriali congruenti con SSD non inerente il programma di ricerca;</p> <p><b>0 punti per comitati editoriali non dichiarati</b></p> <p><b>3,00</b> punti per ogni premio e riconoscimento congruenti con SSD inerente il programma di ricerca, <b>1,50</b> punti per ogni premio e riconoscimento congruenti con SSD non inerente il programma di ricerca;</p> <p><b>0 punti premio non dichiarato</b></p> <p><b>2,00</b> punti per ogni partecipazione a congressi e convegni congruenti con SSD inerente il programma di ricerca, <b>1,00</b> punti per ogni partecipazione a congressi e convegni congruenti con SSD non inerente il programma di ricerca;</p> <p><b>0 punti per congressi e convegni non dichiarati</b></p> <p><b>3,00</b> punti per ogni documentata attività didattica congruente con SSD inerente il programma di ricerca, <b>1,50</b> punti per ogni documentata attività didattica congruente con SSD non inerente il programma di ricerca</p> <p><b>0 punti per attività didattica non dichiarata</b></p>	<p>Fino ad un massimo di <b>6</b> punti</p> <p><b>0</b></p>

<b>CANDIDATO</b>	<b>A) Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti: vedi tabelle precedenti e verbale n° 1</b>	<b>B) Attestati di frequenza a Corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero: vedi tabelle precedenti e verbale n° 1</b>	<b>C) Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati: vedi tabelle precedenti e verbale n° 1</b>	<b>D) Altri titoli: vedi tabelle precedenti e verbale n° 1</b>	<b>Totale</b>	<b>Totale punteggio riportato al punteggio massimo attribuibile (VT)</b>
<b>Younes Akbari</b>	5	0	16	6	27	<b>27/60</b>
<b>Regina Finocchiaro</b>	0	0	16	6	22	<b>22/60</b>
<b>Giacomo Maci</b>	0	2	5	0	7	<b>7/60</b>

Successivamente, la Commissione, allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono ammesse alla valutazione:

**CANDIDATO Younes Akbari PUBBLICAZIONI: non sono allegare pubblicazioni seppur citate all'interno del Curriculum Vitae**

**CANDIDATA Regina Finocchiaro PUBBLICAZIONI: non sono allegare né citate pubblicazioni**

**CANDIDATO Giacomi Maci PUBBLICAZIONI: non sono allegare né citate pubblicazioni**

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni presentate, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: **(VP):15**

**CANDIDATO Younes Akbari**

<b>Pubblicazione n.</b>	<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</b>	<b>Totale</b>
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
<b>Non presenti</b>		<b>0</b>

**CANDIDATA Regina Finocchiaro**

<b>Pubblicazione n.</b>	<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</b> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Totale</b>
<b>Non presenti</b>		<b>0</b>

**CANDIDATO Giacomo Maci**

<b>Pubblicazione n.</b>	<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</b> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Totale</b>
<b>Non presenti</b>		<b>0</b>

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti i seguenti candidati risultano **AMMESSI** al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	Totale punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
<b>Younes Akbari</b>	27	0	<b>27</b>
<b>Regina Finocchiaro</b>	22	0	<b>22</b>

mentre il seguente candidato risulta **NON AMMESSO** al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	Totale punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
<b>Giacomo Maci</b>	7	0	<b>7</b>

Considerata la necessità che gli Uffici procedano alla verifica dell'ammissibilità del candidato

Younes Akbari, in relazione ai punti sopra segnalati, **la Commissione delibera che il Candidato possa partecipare alla prova orale sotto riserva.**

Considerata la data dell'odierno verbale, visti gli impegni istituzionali e didattici di ciascuno dei suoi componenti, la Commissione delibera di procrastinare le date previste nel Verbale n. 01.

Pertanto delibera che il colloquio orale in lingua italiana, in ottemperanza alle disposizioni di emergenza, avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo Skype/piattaforma Microsoft Teams) il giorno **12/04/2022** alle **ore 10:30**; qualora la data indicata rientri nel periodo di vigenza delle disposizioni di emergenza covid-19; in caso contrario il colloquio alla data e ora indicata si svolgerà presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia, sede di Pescara, pur nel rispetto delle regole del distanziamento sociale.

La Commissione delibera di procedere alla definizione di data alternativa anticipata, previa comunicazione ai Candidati ammessi alla prova orale e **rinuncia dei termini da parte di ciascuno di essi.** In tale caso il colloquio orale in lingua italiana in ottemperanza alle disposizioni di emergenza, avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo Skype/piattaforma Microsoft Teams) il giorno **29/03/2022** alle **ore 10:30**; qualora la data indicata rientri nel periodo di vigenza delle disposizioni di emergenza covid-19; in caso contrario il colloquio alla data e ora indicata si svolgerà presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia, sede di Pescara, pur nel rispetto delle regole del distanziamento sociale.

Circa la modalità di svolgimento del predetto la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale.

---

In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante Skype/piattaforma Microsoft Teams, e **comunicare il proprio indirizzo Skype/piattaforma Microsoft Teams** al fine di essere contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

I candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici individuali.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

- a) il Candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;
- b) il Candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.
- c) il collegamento telematico tra i membri della Commissione e tutti i Candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;
- d) Il collegamento deve essere audio e video;
- e) la seduta è condotta dal Presidente della Commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo Skype/piattaforma Microsoft Teams comunicato - invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale (ad esempio Microsoft Teams) al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno, garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam - indispensabile per il riconoscimento del candidato - sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto Skype/piattaforma Microsoft Teams comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale Skype/piattaforma Microsoft Teams saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata Skype/piattaforma Microsoft Teams e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione. La Commissione si riconvoca alle ore **9:30 del giorno che risulterà scelto per la prova orale dalle condizioni sopra indicate** per la predeterminazione delle domande da proporre a ciascun candidato previa estrazione a sorte.

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione da atto che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse, per il tramite della telecamera del proprio dispositivo nel caso di seduta telematica, ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via email al seguente indirizzo: [assegnidiricerca@unich.it](mailto:assegnidiricerca@unich.it).

La seduta è tolta alle ore **16:00**

Letto, approvato e sottoscritto.

## LA COMMISSIONE

Prof. \_\_\_ (Presidente)

Prof. \_\_\_ (Componente)

Prof. \_\_\_ (Componente - Segretario)

Pescara, 21/03/2022

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "La digitalizzazione dell'Ingegneria Strutturale Forense", da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia, Area 08 Ingegneria Civile e Architettura e 09 Ingegneria Industriale e dell'Informazione/settore concorsuale 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI, 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ICAR/09 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI, ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, bandito con D.R. n. 60 Prot. n. 3631 del 24/01/2022

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. SAMUELE BIONDI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON PROT. N. 0000485 DEL 07/03/2022.

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: samuele.biondi@unich.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SERGIO MONTELPARE, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 22.03.2022

**Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità**

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "La digitalizzazione dell'Ingegneria Strutturale Forense", da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia, Area 08 Ingegneria Civile e Architettura e 09 Ingegneria Industriale e dell'Informazione/settore concorsuale 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI, 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ICAR/09 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI, ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, bandito con D.R. n. 60 Prot. n. 3631 del 24/01/2022

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ALESSIA AMELIO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON PROT. N. 0000485 DEL 07/03/2022.

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: alessia.amelio@unich.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SERGIO MONTELPARE, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA \_\_21/03/2022\_\_

Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità