

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Efficienza della giustizia e Ufficio per il processo: il lavoro in team nell'esercizio delle funzioni giurisdizionali", da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, Area 12 - settore concorsuale 12/F1 SSD IUS 15 – Diritto processuale civile, bandito con D.R. n. 60, prot. n. 3631 del 24/01/2022

VERBALE N. 2

(Valutazione titoli e pubblicazioni – modalità telematica)

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "concorsi Gelmini", ed, in particolare il **D.R. n. 377 prot. n. 14714 del 02/03/2020 – "Adozione di misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19"** ed il **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n.17650 dell'11/03/2020** con cui è stato emanato il **"Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica"**, rammenta di aver stabilito che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

Premesso quanto sopra, quindi, la Commissione si riunisce al completo per via telematica il giorno 15/03/2022 alle ore 16.00 dai seguenti contatti riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Roberto Martino, contatto: roberto.martino@unich.it presidente

Prof.ssa Lisia Carota, contatto: licarota@unich.it componente

Prof.ssa Cristina Asprella, contatto: cristina.asprella@gmail.com componente anche con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, avvalendosi della Piattaforma Microsoft Teams, così da consentire una modalità di conversazione diretta ed in presenza di tutti i componenti della medesima Commissione, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Componenti della Commissione, tramite collegamento sincrono sulla Piattaforma Microsoft Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i Componenti della Commissione.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Roberto Martino, contatto: roberto.martino@unich.it

Prof.ssa Lisia Carota, contatto: licarota@unich.it

Prof.ssa Cristina Asprella, contatto: cristina.asprella@gmail.com

Ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Ufficio dell'Amministrazione Centrale, successivamente alla consegna del 1° verbale da

parte della Commissione medesima (allegato A, composto da una pagina), dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, ed, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1)	Dott.ssa Alessia D'Addazio
2)	Dott. Romano Antonio

La Commissione da atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati come consegnata dal Settore Reclutamento di Ateneo.

La Commissione preliminarmente da' atto che il dott. Antonio Romano con comunicazione prot. n. 19062 del 14/03/2022 ha dichiarato di rinunciare alla procedura selettiva in oggetto.

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che:

la candidata dott.ssa Alessia D'Addazio è in possesso dei requisiti richiesti per l'accesso alla procedura concorsuale

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 35 (VT):

CANDIDATO: Alessia D'Addazio

a) titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero. CRITERIO: 20 punti al titolo di dottore di ricerca conseguito nel SSD inerente al programma di ricerca; 5 punti al titolo di dottore di ricerca conseguito nel SSD non inerente al programma di ricerca. 25.05.2021 Università di Roma La Sapienza : Conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca con dissertazione finale dal titolo <i>"I diritti di proprietà intellettuale alla prova del tempo. Caratteri e struttura della tutela cautelare"</i>	20
b) attestati di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post</i> laurea conseguiti in Italia o all'estero. CRITERIO: 1 punto per ogni corso <i>post</i> laurea di durata almeno annuale nel SSD inerente al programma di ricerca; 0,5 punti per ogni corso <i>post</i> laurea di durata inferiore all'anno nel SSD inerente al programma di ricerca.	0

c) svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero. CRITERIO: 1 punto per ogni attività di ricerca, almeno annuale, condotta in Italia o all'estero nel SSD inerente al programma di ricerca; 0,5 punti per ogni attività di ricerca, di durata inferiore all'anno, condotta in Italia o all'estero nel SSD inerente al programma di ricerca.	0
d) altri titoli indicati come segue: 1 punto per ogni premio o riconoscimento a livello nazionale per attività scientifica nel SSD inerente al programma di ricerca (fino ad un massimo di 2) - Maggio 2017 Università di Roma La Sapienza: Premio laureato eccellente nell'A.A. 2015/2016 1 punto per ogni documentata attività didattica presso soggetti pubblici o privati (fino ad un massimo di 2): - Novembre 2017 – attualità, Università di Roma La Sapienza, Facoltà di Giurisprudenza: assistente alla cattedra di Diritto processuale civile; - Gennaio 2022 – attualità, Università di Roma La Sapienza, SSPL: tutor per l'insegnamento di Diritto processuale civile	1 1 1
Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VT)	23

Successivamente, la Commissione, allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono ammesse alla valutazione:

CANDIDATO Alessia D'Addazio allegati: 19 PUBBLICAZIONI

La Commissione precisa, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Nessun membro della Commissione ha lavori in comune con la candidata.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Alessia D'Addazio ed altri coautori, la Commissione rileva che alcuni contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili tenuto conto del fatto che non è possibile evidenziare l'apporto del candidato rispetto a quello degli altri coautori e,

pertanto, vanno esclusi dalla valutazione e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito solo i seguenti lavori:

- 1) Decesso del destinatario della notifica ex art. 331 c.p.c. e integrazione del contraddittorio nei confronti della “giusta parte”, in Le Pagine de L’Aula Civile, n. Annuario 2019 – luglio-agosto, 591 e ss.
- 2) L’evoluzione delle sezioni specializzate in materia di impresa. Natura e rapporto con le sezioni ordinarie, in Giusto proc. civ., n.4/2019;
- 3) L’estinzione ex art. 393 c.p.c. del giudizio per la dichiarazione di fallimento, in www.judicium.it;
- 4) La Corte Costituzionale conferma la stabilità del giudicato sostanziale e la tenuta degli artt. 395 e 396 c.p.c. di fronte alle censure della Corte EDU, in Judicium, n. 3/2018, pag. 331 e ss.;
- 5) Perplexità ontologiche e sistematiche in ordine alla qualificazione del fatto impeditivo nel riparto dell’onere probatorio, in Judicium, n. 1/2018, pag. 63 e ss.;
- 6) Osservatorio sulla Cassazione civile, in Riv. dir. proc., 2019, 1680 e ss.;
- 7) La tutela sommaria e provvisoria nel diritto della proprietà industriale come strumento ad efficacia extraterritoriale: le cross-border injunctions nello spazio giuridico europeo, in AA.VV., a cura di R. Tiscini, Titolo esecutivo ed efficienza della tutela giurisdizionale, Napoli, 2020;
- 8) La tormentata qualificazione del riparto delle funzioni tra sezioni specializzate in materia di impresa e sezioni ordinarie: (finalmente) la parola alle Sezioni Unite, in Judicium, n. 1/2019, 162 e ss.;
- 9) L’interferenza della concorrenza sleale con i diritti di proprietà industriale nella individuazione del giudice competente. Richiami di giurisprudenza recente per l’individuazione di “casi limite”, in Le pagine de L’Aula Civile, n. 2/2020, 111 e ss.;
- 10) Opposizione allo stato passivo: la produzione documentale dopo la “svolta digitale” del d.l. n. 179 del 2012 tra onere probatorio e principio di non dispersione della prova, in Riv. esecuz. forzata, n. 2/2018, 408 e ss.;
- 11) Le conseguenze della caducazione del titolo esecutivo (giudiziale) nel giudizio di opposizione all’esecuzione, in Le Pagine de L’Aula Civile, 2020, 417 e ss.;
- 12) Il fenomeno estintivo ex art. 393 c.p.c. nel procedimento per la dichiarazione di fallimento. Osservazioni sparse a margine di Cass civ., 10 febbraio 2020, n. 3022, in Le Pagine de L’Aula Civile, 2020, 286 ss.
- 13) Significative implicazioni della teoria del giudicato implicito nel decreto ingiuntivo non opposto, in giustizia.civile.com
- 14) Decesso del destinatario della notifica ex art. 331 c.p.c. e oneri del notificante: alle sezioni unite una nuova questione in tema di notificazioni intempestive, in Le Pagine de L’Aula Civile, 2019, 208 e ss.;
- 15) Sulla natura del giudizio di rinvio al giudice civile disposto ai sensi dell’art. 622 c.p.p. dalla Corte di Cassazione in sede penale. L’applicazione del rito civile preclude l’utilizzabilità delle dichiarazioni rese dalla parte civile in sede penale, in Le Pagine de L’Aula Civile, 2019;
- 16) Le Sezioni Unite stabiliscono il termine di decadenza per la riproposizione ex art. 346 c.p.c., in Le Pagine de L’Aula Civile, 2019, 1 e ss.
- 17) Le Sezioni Unite approdano ancora sulle coste del giudizio di appello per definire il termine (di decadenza) per la riproposizione ex art. 346 c.p.c., in Judicium, n. 3/2019, 388 e ss.;

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni e la scala dei punteggi attribuibili a ciascuna pubblicazione, attribuisce il seguente punteggio analitico

comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni presentate, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 25 (VP):

CANDIDATO: Alessia D'Addazio

Pubblicazioni	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punti
Pubblicazione n. 1		1
Pubblicazione n. 2		3
Pubblicazione n. 3		2
Pubblicazione n. 4		1
Pubblicazione n. 5		2
Pubblicazione n. 6		1
Pubblicazione n. 7		3
Pubblicazione n. 8		2
Pubblicazione n. 9		1
Pubblicazione n. 10		1
Pubblicazione n. 11		1
Pubblicazione n. 12		1
Pubblicazione n. 13		2
Pubblicazione n. 14		1
Pubblicazione n. 15		1
Pubblicazione n. 16		1
Pubblicazione n. 17		1
Totale punti		25

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti i seguenti candidati risultano ammessi al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	Totale punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
Dott.ssa Alessia D'Addazio	23	25	48

La Commissione rammentato quanto già previsto nel primo verbale ovvero che il colloquio orale, in ottemperanza alle disposizioni di emergenza, avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo piattaforma microsoft teams) il giorno 22 marzo alle ore 16.00, in caso di rinuncia dei candidati al termine di preavviso per il colloquio (e ciò a rettifica del verbale 1), o diversamente il giorno 29 marzo 2022, alle ore 16.00, circa la modalità di svolgimento del predetto la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale.

In tal senso la candidata ammessa alla prova orale dovrà esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante piattaforma teams, e **comunicare il proprio indirizzo email** al fine di essere contattata nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;

b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;

d) Il collegamento deve essere audio e video;

e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati invitarli tutti loro ed eventuali altri presenti alla call a entrare

nella piattaforma microsoft teams al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno, garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione

La Commissione si riconvoca alle ore 15.30 del giorno 22/03/2022, in caso di rinuncia al termine di preavviso da parte dell'unica candidata ammessa, o alle ore 15.30 del giorno 29/03/2022, in caso di mancata rinuncia, per la predeterminazione delle domande da proporre a ciascun candidato previa estrazione a sorte, precisando che la redazione delle domande avverrà immediatamente prima della convocazione della candidata.

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione da atto che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via email al seguente indirizzo: assegnidiricerca@unich.it.

La seduta è tolta alle ore 16.28

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Martino (Presidente)
Prof.ssa Lisia Carota (Componente)
Prof.ssa Cristina Asprella (Componente - Segretario)

Chieti/Roma, 15/03/2022

DIVISIONE 13
ALLA CORTESE ATTENZIONE DEL
SETTORE RECLUTAMENTO PERSONALE
DOCENTE E RICERCATORI

OGGETTO: CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO: "EFFICIENZA DELLA GIUSTIZIA E UFFICIO PER IL PROCESSO: IL LAVORO IN TEAM NELL'ESERCIZIO DELLE FUNZIONI GIURISDIZIONALI", AREA 12 - SETTORE CONCORSUALE 12/F1 SSD IUS/15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 60, PROT. N. 3631 DEL 24/01/2022.

IL SOTTOSCRITTO PROF. ROBERTO MARTINO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON DECRETO RETTORALE N. 342, PROT. N. 16856 DEL 04/03/2022

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ROBERTO.MARTINO@UNICH.IT, ALLA RIUNIONE DEL 15 MARZO 2022 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 2 A FIRMA DELLA PROF.SSA CRISTINA ASPRELLA, SEGRETARIO VERBALIZZANTE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESÌ DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITÀ.

DATA

15 MARZO 2022

IN FEDE

DIVISIONE 13
ALLA CORTESE ATTENZIONE DEL
SETTORE RECLUTAMENTO PERSONALE
DOCENTE E RICERCATORI

OGGETTO: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Efficienza della giustizia e Ufficio per il processo: il lavoro in team nell'esercizio delle funzioni giurisdizionali", da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, Area 12 - Settore concorsuale 12/F1 SSD IUS 15 – Diritto processuale civile, bandito con D.R. n. 60, prot. n. 3631 del 24/01/2022.

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA LISIA CAROTA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON DECRETO RETTORALE N. 338, PROT. N. 16812 DEL 04/03/2022

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: LCAROTA@UNICH.IT, ALLA RIUNIONE DEL 15 MARZO 2022 FINALIZZATA ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA CRISTINA ASPRELLA, SEGRETARIO VERBALIZZANTE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESÌ DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITÀ.

PESCARA, 15 MARZO 2022

IN FEDE

Il sottoscritto Roberto Martino, nato a Chieti il 3 luglio 1959, in qualità di Componente della Commissione giudicatrice per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di Ricerca

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con nessuno dei candidati della presente procedura
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

Chieti, 15 marzo 2022

II DICHIARANTE

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

La sottoscritta prof.ssa Lisia Carota, nata a Pescara, il 17/09/1960, in qualità di Componente della Commissione del Concorso per conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della l. 240/10 dal titolo: "Gestione documentale negli uffici giudiziari tra *accountability* e valore del precedente", area 12 - settore concorsuale 12/a1 - ssd ius/01 Diritto privato, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, bandito con d.r. n. 60, prot. n. 3631 del 24/01/2022,

D I C H I A R A

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con i candidati;
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

Pescara, 15 marzo 2022

II DICHIARANTE

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

La sottoscritta Cristina Asprella nata a Roma il 20/01/1972, in qualità di Componente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di Ricerca titolo del progetto presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università degli studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il candidato
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

15/03/2022

II DICHIARANTE

_____ *Cristina Asprella* _____

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

