

CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI ASSEGNI PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITA' DI RICERCA DI AREA 12 SC 12/G2 SSD IUS 16, BANDITO CON DR N. 60 PROT. 3631 DEL 24-1-2022, DAL TITOLO "EFFICIENZA DEL GIUDIZIO PENALE E ORGANIZZAZIONE DEGLI UFFICI DEL PROCESSO: ALLA RICERCA DI NUOVI MODELLI PER L'ESERCIZIO DELLA FUNZIONE GIURISDIZIONALE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA

VERBALE N. 2

(Valutazione titoli e pubblicazioni – modalità telematica)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 340 del 4-3-2022, composta dai seguenti docenti

Prof. Cristiana Valentini, Presidente

Prof. Filippo Giunchedi, Componente con funzione di segretario verbalizzante

Prof. Annarita Ricci, Componente,

richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "concorsi Gelmini", ed, in particolare il **D.R. n. 377 prot. n. 14714 del 02/03/2020 – "Adozione di misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19"** ed il **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n.17650 dell'11/03/2020** con cui è stato emanato il **"Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica"**, rammenta di aver stabilito che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

Premesso quanto sopra, quindi, la Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 11 marzo 2022 alle ore 11.00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Cristiana Valentini account Teams cristiana.valentini@unich.it

Prof. Filippo Giunchedi account Teams filippo.giunchedi@unicusano.it

Prof. Annarita Ricci account Teams annarita.ricci@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Cristiana Valentini account e-mail cristiana.valentini@unich.it
 Prof. Filippo Giunchedi account e-mail filippo.giunchedi@unicusano.it
 Prof. Annarita Ricci account e-mail annarita.ricci@unich.it

Ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Ufficio dell'Amministrazione Centrale, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi (all. A).

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, ed, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1)	MATTIA VISENTIN
----	-----------------

La Commissione da atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati come consegnata dal Settore Reclutamento di Ateneo.

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che il candidato li possiede.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 30 (VT):

CANDIDATO MATTIA VISENTIN	A) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all'estero/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (se previsto)	B) attestati di frequenza corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'Estero	C) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o	D) altri titoli..... (completare con i titoli indicati nel primo verbale)	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VT)
	Punti 1	Punti 3	Punti 2	6	6/30	

Successivamente, la Commissione, allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono ammesse alla valutazione:

CANDIDATO Mattia Visentin: n. 5 pubblicazioni (si precisa che il candidato ha indicato come unica pubblicazione, sub n. 2/1 dell'elenco, quelli che in realtà costituiscono 4 distinti prodotti della ricerca come note a sentenza e come tali autonomamente valutabili). Si precisa che sono dunque considerate come pubblicazione n. 1 la prima degli Scenari (Trattamento carcerario e tutela dell'integrità dei reclusi); come pubblicazione n. 2 la seconda degli Scenari (Equo processo e inutilizzabilità della prova); come pubblicazione n. 3 la terza degli Scenari (Reati delle forze dell'ordine e completezza investigativa); come pubblicazione n. 4 la quarta degli Scenari (Visite familiari indebitamente negate nel carcere ed eccessiva durata della custodia cautelare). Di conseguenza la pubblicazione indicata dal candidato come n. 2/2 diventa la n. 5 delle pubblicazioni.

La Commissione precisa, per quanto riguarda i potenziali lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, che non sono riscontrabili lavori in collaborazione.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni presentate, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 30 (VP):

CANDIDATO MATTIA VISENTIN

Pubblicazione n. 1	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punti 3
Pubblicazione n. 2	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punti 3
Pubblicazione n. 3	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare	Punti 3

	inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Pubblicazione n. 4	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punti 3
Pubblicazione n. 5	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punti 3

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti i seguenti candidati risultano ammessi al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	Totale punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
Mattia Visentin	6	15	21

La Commissione rammentato quanto già previsto nel primo verbale ovvero che il colloquio orale, in ottemperanza alle disposizioni di emergenza, avverrà esclusivamente per via telematica a mezzo Teams) il giorno 30 marzo 2022 alle ore 11.00. Circa la modalità di svolgimento del predetto la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale. In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante piattaforma teams, e **comunicare il proprio account** al fine di essere contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;

- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;

b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;

d) Il collegamento deve essere audio e video;

e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'account comunicato - invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale (ad esempio Skype o altra concordata tra commissione e candidato) al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno, garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile all'account comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata Teams e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

La Commissione si riconvoca alle ore 10.00 del giorno 30 marzo 2022 per la predeterminazione delle domande da proporre a ciascun candidato previa estrazione a sorte.

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione da atto che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via email al seguente indirizzo: assegnidiricerca@unich.it.

La seduta è tolta alle ore 12.10.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cristiana Valentini (Presidente)
Prof. Annarita Ricci (Componente)
Prof. Filippo Giunchedi (Componente - Segretario)

Pescara, 11 marzo 2022

il/la sottoscritto/a **CRISTIANA VALENTINI** nato/a Pescara il 28-6-1965 in qualità di Componente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di Ricerca di Area 12 SC 12/G2 SSD IUS 16, dal titolo "Efficienza del giudizio penale e organizzazione degli Uffici del Processo: alla ricerca di nuovi modelli per l'esercizio della funzione giurisdizionale" presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università degli studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara.

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il candidato
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

Pescara, 11 marzo 2022

II DICHIARANTE

Prof. Cristiana Valentini

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

La sottoscritta Annarita Ricci, nata a Termoli (CB) il 14-5-1974, in qualità di Componente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di Ricerca di Area 12 SC 12/G2 SSD IUS 16, dal titolo "Efficienza del giudizio penale e organizzazione degli Uffici del Processo: alla ricerca di nuovi modelli per l'esercizio della funzione giurisdizionale" presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università degli studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il candidato
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

11 marzo 2022

II DICHIARANTE

Prof ssa *Annarita Ricci*

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

il/la sottoscritto FILIPPO GIUNCHEDI nato a Cesena (FC) il 29 marzo 1969, in qualità di Componente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di Ricerca di Area 12 SC 12/G2 SSD IUS 16, dal titolo "Efficienza del giudizio penale e organizzazione degli Uffici del Processo: alla ricerca di nuovi modelli per l'esercizio della funzione giurisdizionale" presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università degli studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il candidato
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

Bologna, 11 marzo 2022

II/DICHIARANTE

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DI AREA 12 SC 12/G2 SSD IUS 16, DAL TITOLO "EFFICIENZA DEL GIUDIZIO PENALE E ORGANIZZAZIONE DEGLI UFFICI DEL PROCESSO: ALLA RICERCA DI NUOVI MODELLI PER L'ESERCIZIO DELLA FUNZIONE GIURISDIZIONALE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 60 DEL 24-01-2022

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FILIPPO GIUNCHEDI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON DR N. 340 DEL 4 MARZO 2022

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL filippo.giunchedi@unicusano.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE DEL PROF. CRISTIANA VALENTINI PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Bologna, 11 marzo 2022
Prof. Filippo Giunchedi

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI

OGGETTO: CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DI AREA 12 SC 12/G2 SSD IUS 16, DAL TITOLO "EFFICIENZA DEL GIUDIZIO PENALE E ORGANIZZAZIONE DEGLI UFFICI DEL PROCESSO: ALLA RICERCA DI NUOVI MODELLI PER L'ESERCIZIO DELLA FUNZIONE GIURISDIZIONALE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 60 DEL 24-01-2022

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ANNARITA RICCI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON DR N. 340 DEL 4 MARZO 2022

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL annarita.ricci@unich.it, ALLA RIUNIONE ODIERNA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. CRISTIANA VALENTINI PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 11 MARZO 2022

IN FEDE

PROF. ANNARITA RICCI

