

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/11 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA SSD MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06/2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023.

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1928/2023 del 11/12/2023 composta dai:

Prof. CAULO MASSIMO dell'Università degli Studi "G.d'Annunzio" Chieti-Pescara

Prof. CARANCI FERDINANDO _____ dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

Prof. QUATTROCCHI CARLO COSIMO ___ dell'Università degli Studi _di Trento ___

si riunisce al completo per via telematica il giorno 19-02-24 alle ore 13,00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. ___ CAULO MASSIMO ___ account Teams ___ massimo.caulo@unich.it ___

Prof. ___ CARANCI FERDINANDO ___ account Teams ___ ferdinando.caranci@unicampania.it

Prof. ___ QUATTROCCHI CARLO COSIMO ___ account Teams ___ carlo.quattrocchi@unitn.it

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni del relativo Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, come pubblicato nella sezione del sito "concorsi Gelmini", si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. ___ CAULO MASSIMO ___ account e-mail ___ massimo.caulo@unich.it ___

Prof. ___ CARANCI FERDINANDO _ account e-mail ___ ferdinando.caranci@unicampania.it

Prof. ___ QUATTROCCHI CARLO COSIMO ___ account e-mail ___ carlo.quattrocchi@unitn.it

Il Presidente si trova presso: UNIVERSITA' DELLA CAMPANIA - NAPOLI; lo stesso è da intendersi sede

della riunione

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

Il candidato sarà contattato nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante piattaforma Microsoft Teams utilizzando il link reso noto nel verbale n. 2 https://teams.microsoft.com/join/19%3aHHaa2hOWUgqwLkQ2JGMNtNW_FMS6i-aSzTcVkuvKJL01%40thread.tacv2/1706539034495?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%22962044fa-0c36-4650-9f6e-ccb1eadf7d14%22%7d

Alle ore 13.00 si procede, quindi, all'appello su piattaforma Microsoft Teams dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento (All. A).

La Commissione registra i dati del candidato ed attesta di averne verificato l'identità mediante il riscontro su indicato.

1) Dott. Emanuele Pravata

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione, rammentando di aver stabilito nel verbale n. 1 di non introdurre alcun punteggio minimo procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Avendo la Commissione rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari per il candidato vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio individuale e collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C

Al termine, la Commissione, considerati gli esiti delle valutazioni all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1. dr. Emanuele Pravata

e designa il dott. EMANUELE PRAVATA'..... vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche settore concorsuale 0611 settore scientifico-disciplinare ...MED36.....

La Commissione si riconvoca per il giorno 19.2.2024 alle ore 14.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13,30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. _____ Massimo Caulo _____ (Il Segretario)

Prof. _____ Carlo Cosimo Quattrocchi _____ (Il Commissario)

Prof. _____ Fedinando Caranci _____ (Il Presidente)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/11 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA SSD MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06//2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Caulo
CANDIDATO	Dott. Pravata
GIUDIZIO	OTTIMO

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Caranci
CANDIDATO	Dott. Pravata
GIUDIZIO	OTTIMO

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Quattrocchi
CANDIDATO	Dott. Pravata
GIUDIZIO	OTTIMO

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott.
GIUDIZIO	OTTIMO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/11 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA SSD MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06//2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1928/2023 del 11/12/ 2023 composta dai:

Prof. CAULO MASSIMO dell'Università degli Studi "G.d'Annunzio" Chieti-Pescara

Prof. CARANCI FERDINANDO dell'Università degli Studi della Campania
"L. Vanvitelli"

Prof. QUATTROCCHI CARLO COSIMO dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 19-2-24 alle ore 14.00 via teams per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 15-1-24; 29-1-24; 19-2-24 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. __ CAULO MASSIMO __ account Teams __ massimo.caulo@unich.it __

Prof. __ CARANCI FERDINANDO __ account Teams __ ferdinando.caranci@unicampania.it

Prof. __ QUATTROCCHI CARLO COSIMO __ account Teams __ carlo.quattrocchi@unitn.it

iniziando i lavori in data __ 15-1-24 __ e concludendo i lavori in data __ 19-2-24 __

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. ...Caranci.... e al Prof. ...Caulo... e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il ...11-4-24...

La Commissione ha, quindi, provveduto a individuare il punteggio minimo di idoneità del candidato *oppure* a prendere atto del punteggio minimo di idoneità stabilito dal Dipartimento (rif. Mod. allegato al Bando), predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 29-1-24, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati. Il prof. Caulo si è astenuto dalla valutazione dei 2 lavori in comune con il candidato (lavori 1 e 10).

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2_). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 19-2-24...alle ore 13.00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

1)dr. Emanuele Pravatà.....

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua __italiana.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

1. dr. Emanuele Pravatà....

e designato il dott. Emanuele Pravatà. vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche settore concorsuale 06/I1..... settore scientifico-disciplinareMED36.....

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 14.30 del ...19-2-24..

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ___ Massimo Caulo ___ (Il Segretario)

Prof. ___ Carlo Cosimo Quattrocchi ___ (Il Commissario)

Prof. ___ Fedinando Caranci ___ (Il Presidente)

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	26	26.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	20	8.33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	247	42.88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	15	8.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85.54

VALUTAZIONE COLLEGIALE**CANDIDATO**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	9
CRITERIO B	2
CRITERIO C	3
CRITERIO D	2
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	1
CRITERIO I	1
CRITERIO J	2
TOTALE	26

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Cons senza comp ess va	n ens à	Con nu à	Qua à
20	6	3	5	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	O g n a à, n n o v a v à, g o e m e o d o g c o e e v a n z a		C o n g u e n z a c o n s e o e c o n c o s c u t a p e r q u a e è s a a b a n d a a p o c e d u r a e c o n ' e v e n u a e p o f o, d e f n o e s c u s v a m e n e a m e n d c a z o n e d u n o o p ù s e o s c e n f c o - d s c p n a o v e o c o n e m a c h e n e d s c p n a a d e s s c o e a e	R e v a n z a s c e n f c a d e a c o o c a z o n e e d o a e e d f f u s o n e a ' n e n o d e a c o m u n à s c e n f c a	D e e m n a a z o n e a n a c a, a n c h e s u a b a s e d c e c o n o s c u t e a c o m u n à s c e n f c a n e n a z o n a e d f e m e n o, d e ' a p p o o n d v d u a d e c a n d a o n e c a s o d p a e c p a z o n e d e m e d e s m o a a v o n c o a b o a z o n e
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	numero	grado di responsabilità
15	6	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/11 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA SSD MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06//2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FERDINANDO CARANCI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRA INDICATA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ferdinando.caranci@unicampania.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MASSIMO CAULO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



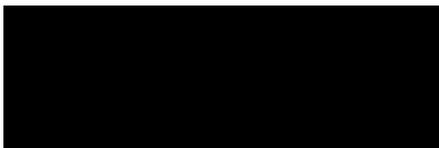
DATA 19/2/2024

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/11 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA SSD MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06//2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023.

IL SOTTOSCRITTO PROF. _FERDINANDO CARANCI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRA INDICATA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ferdinando.caranci@unicampania.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. M. CAULO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.



DATA 19-2-24

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/11 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA SSD MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06/2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. CARLO COSIMO QUATTROCCHI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: carlo.quattrocchi@unitn.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MASSIMO CAULO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



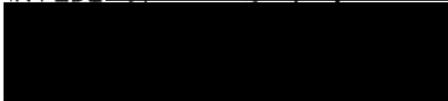
DATA _19.02.2024

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/11 SSD MED/36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 DEL 27/06/2023 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. CARLO COSIMO QUATTROCCHI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: carlo.quattrocchi@unitn.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. M. CAULO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE 


DATA 19-2-24