



# Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

**VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2022/2023 - EMANATA CON D.R. N. 1248/2022 - PROT. N. 54768 DEL 26/07/2022.**

**INSEGNAMENTO DI SPECIALITY ENGLISH (CDL DESIGN L-4), 4 CFU 32 ORE  
CODICE UGOV 707T**

## **VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento Prot. n. 0000973 del 03/08/2022 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Emanuela ETTORRE, Presidente SSD: L-LIN/12

Prof. Marcello VILLANI, Componente SSD: ICAR/18

Prof. Matteo DI VENOSA, Componente SSD: ICAR/21

Prof. Rossana GADDI Componente con funzione di Segretario verbalizzante SSD, SSD: ICAR/13

si insedia al completo per via telematica il giorno 8/09/2022 alle ore **18:30** su piattaforma Teams al seguente link:

<https://teams.microsoft.com//team/19%3aNW3ugMvRrAH7oXamPusl-VtQaXU4jBG3ISzXRpbXCSY1%40thread.tacv2/conversations?groupId=7e86c801-6d32-4465-965b-ff8f77836821&tenantId=41f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0>

La Commissione precisa che la riunione telematica via Teams sarà seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione:

Prof. Emanuela ETTORRE, account e-mail: emanuela.ettore@unich.it

Prof. Marcello VILLANI, account e-mail: marcello.villani@unich.it

Prof. Matteo DI VENOSA, account e-mail: matteo.divenosa@unich.it

Prof. Rossana GADDI, account e-mail: rossana.gaddi@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1248/2022 - prot. n. 54768 del 26/07/ 2022 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni e opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla



# Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione avverrà tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022 - prot. n.10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

<b>Elementi di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
a) Produzione scientifica	<b>30</b>
b) Pregresse esperienze didattiche	<b>15</b>
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 – c. 1 – dottorato di ricerca attinente – dottorato di ricerca non attinente – c. 2 – soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti – soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti – c. 3 – tirocini o borse di studio attinenti – tirocini o borse di studio non attinenti – c. 4– abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente – abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente – c. 5 – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti – master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti – master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti – master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti – master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti – c.6 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	<b>18</b>



# Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

– altri titoli post-lauream non attinenti	
d) Attività di ricerca	<b>18</b>
e) Attività professionale	<b>6</b>
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	<b>5</b>
g) Attività di servizio	<b>8</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	Tot. <b>100</b>

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per l’inserimento nella graduatoria; pertanto, la Commissione stabilisce che il limite minimo di punteggio è **25/100**.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all’interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un’ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

## ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

<b>A) PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.<sup>1</sup></p> <p>L’attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>30</b></p>

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell’impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l’avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell’attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all’interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti - Pescara

<p>1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 3 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 4 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto Satisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
<b>B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
<p>b. 1 – pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti: <b>0,5 punti per ogni anno; 0,25 punti inferiore all’anno</b> b. 2 – pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti: <b>0,2 punti per ogni anno; 0,1 punti inferiore all’anno</b></p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>15</b></p>
<b>C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
<p>c. 1 – titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all’estero attinente: <b>10 punti</b> – titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all’estero non attinente: <b>3 punti</b> c. 2 – soggiorni studio in Italia attinenti: <b>0,5 punto per ogni anno; 0,2 inferiore all’anno</b> – soggiorni studio in Italia non attinenti: <b>0,1 punti per ogni anno</b> – soggiorni studio all’estero attinenti: <b>1,5 punto per ogni anno; 0,7 inferiori all’anno</b> – soggiorni studio all’estero non attinenti: <b>0,5 per ogni anno; 0,2 inferiori all’anno</b> c. 3 – tirocini o borse studio attinenti. <b>2 punti per ogni anno; 1 punto inferiore all’anno</b> – tirocini o borse studio non attinenti: <b>0,5 punti per ogni anno</b> c. 4 – abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: <b>10 punti</b> – abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: <b>3 punti</b> c. 5 – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti di durata almeno annuale: <b>0,5 punti</b> – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero attinenti di durata almeno annuale: <b>1 punto</b> – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all’estero non attinenti: <b>0,2 punti</b> – master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all’estero attinenti di durata almeno annuale: <b>2 punti</b> – master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all’estero non attinenti di durata almeno annuale: <b>0,25 punti</b> c.6 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti: <b>0,25 punti</b> – altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti: <b>0,1 punti</b></p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>18</b></p>



Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti - Pescara

<b>D) ATTIVITA' DI RICERCA</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
<b>Punti 3</b> per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero. <b>Punti 0,5</b> per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero.  Partecipazione come relatore a convegni nazionali e internazionali attinenti: <b>1 punto.</b>	Fino ad un massimo di punti <b>18</b>
<b>E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
e. 1 – per ogni anno di attività professionale attinente: <b>2 punti</b> per attività professionale attinente inferiore all'anno: <b>1 punto</b> e. 2 – per ogni anno di attività professionale non attinente: <b>0,2 punti</b>	Fino ad un massimo di punti <b>6</b>
<b>F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
f. 1 – per ogni anno di iscrizione ad albi professionali attinenti: <b>1 punto</b> per ogni anno di iscrizione ad albi professionali non attinenti: <b>0,5 punti</b>	Fino ad un massimo di punti <b>5</b>
<b>G) ATTIVITA' DI SERVIZIO</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
g. 1 – per ogni anno di attività di servizio attinente: <b>1 punto</b> per ogni attività di servizio attinente di durata inferiore all'anno: <b>0,5 punti</b> g. 2 – per ogni anno di attività di servizio non attinente: <b>0,2 punti</b>	Fino ad un massimo di punti <b>8</b>

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo *doc@unich.it* al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

**il giorno 19 Settembre 2022 alle ore 17:00 per via telematica**, sul medesimo canale Teams per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore **19:00**.

Letto, approvato e sottoscritto.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti - Pescara

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Emanuela ETTORRE (Presidente)

Prof. Marcello VILLANI (Componente)

Prof. Matteo DI VENOSA (Componente)

Prof. Rossana GADDI (Componente - Segretario)



# Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

**VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2022/2023 EMANATA CON D.R. N. 1248/2022 - PROT. N. 54768 DEL 26/07/2022.**

**INSEGNAMENTO DI SPECIALITY ENGLISH (CDL DESIGN L-4), 4 CFU 32 ORE  
CODICE UGOV 707T**

## **VERBALE N. 2 (Valutazione dei titoli)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento Prot. n. 0000973 del 03/08/2022 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. **Emanuela ETTORRE**, Presidente SSD: L-LIN/12

Prof. **Marcello VILLANI**, Componente SSD: ICAR/18

Prof. **Matteo DI VENOSA**, Componente SSD: ICAR/21

Prof. **Rossana GADDI** Componente con funzione di Segretario verbalizzante SSD, SSD: ICAR/13

si insedia al completo per via telematica il giorno 19/09/2022 alle ore **17:00**, su piattaforma Teams al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/l/team/19%3aNW3ugMvRrAH7oXamPusl-VtQaXU4jBG3ISzXRpbXCSY1%40thread.tacv2/conversations?groupId=7e86c801-6d32-4465-965b-ff8f77836821&tenantId=41f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0>

La Commissione precisa che la riunione telematica via Teams sarà seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione:

Prof. Emanuela ETTORRE, account e-mail: emanuela.ettore@unich.it

Prof. Marcello VILLANI, account e-mail: marcello.villani@unich.it

Prof. Matteo DI VENOSA, account e-mail: matteo.divenosa@unich.it

Prof. Rossana GADDI, account e-mail: rossana.gaddi@unich.it

per la valutazione dei candidati.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Piattaforma Microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione avverrà tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e



# Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. 6 pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute le domande del seguente candidato:

## 1) Ramadori Henry

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che tutti i candidati ne sono in possesso.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria:

- ha stabilito un punteggio minimo pari a **25/100**
- di non procedere a colloquio orale.

### TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

#### CANDIDATO RAMADORI HENRY

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione / Numero	max 30/100 Punteggio attribuito
/	_____
	Totale <b>0</b> / 100

b) Pregresse esperienze didattiche	max 15/100 Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti e durata	_0,25_____
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti e durata	_0,2_____
	Totale <b>0,45</b> /100

c) Titoli di formazione post-lauream	max 18/100 Punteggio attribuito
--------------------------------------	------------------------------------





Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti - Pescara

	Totale <b>0</b> / 100
--	-----------------------

<b>e) Attività professionale</b>	max 6/100 <b>Punteggio attribuito</b>
e) 1 - attività professionale attinente e durata	_6_____
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	_____
* Si precisa che per l'attività professionale la candidata supera il punteggio massimo attribuibile.	Totale <b>6</b> / 100

<b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b>	max 5/100 <b>Punteggio attribuito</b>
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	_____
	Totale <b>0</b> / 100

<b>g) Attività di servizio</b>	max 8/100 <b>Punteggio attribuito</b>
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	_____
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	_____
	Totale <b>0</b> / 100

**TABELLA RIEPILOGATIVA**

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	A	B	C	D	E	F	G	TOTALE
	Produzione scientifica	Progressive esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo iscrizione albi	Attività di servizio	
<b>1) Ramadori Henry</b>	0	0.45	2,75	0	6	0	0	<b>9,20</b>

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico



# Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

dell’insegnamento di “**SPECIALITY ENGLISH**” come di seguito:

1) dott. **Ramadori Henry** punteggio **9,20 /100 (non raggiunge il punteggio minimo di 25 /100)**

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all’indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La seduta è tolta alle ore **19:00**.

Letto, approvato e sottoscritto.

## **LA COMMISSIONE:**

Prof. Emanuela ETTORRE (Presidente)

Prof. Marcello VILLANI (Componente)

Prof. Matteo DI VENOSA (Componente)

Prof. Rossana GADDI (Componente - Segretario)



n. e data di protocollo attribuiti automaticamente dal sistema di gestione documentale di Ateneo

#### IL RETTORE

VISTO l'art. 23, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;  
RICHIAMATO il Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa, emanato con D.R. 11 febbraio 2022, n. 190;  
RICHIAMATO il Regolamento didattico di Ateneo, adottato con D.R. 16 dicembre 2013, n. 863;  
RICHIAMATE le deliberazioni assunte dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 14/06/2022 e del 28/06/2022;  
RICHIAMATO il Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso - Anno Accademico 2022/23 – **Dipartimento di Architettura – Corso di studio in Design (L-4)** emanato con D.R. n. 1248/2022-prot. 54768 del 26/07/2022;  
DATO ATTO che sono pervenuti i verbali nn.1 e 2 della Commissione per la valutazione dei titoli relativi alla selezione delle domande presentate per l'insegnamento di cui alla tabella seguente del Corso di Studio in Design acquisiti, rispettivamente con ns prot. 63952 del 14/09/2022 (I° seduta), prot. n. 67011 del 26/09/2022 (2° seduta);

Dipartimento: ARCHITETTURA					
Anno	Sem	S.S.D.	Modulo	CFU	Ore
Corso di Studio: Design					
3	1	NN	Speciality english	4	32

DATO ATTO che, come da verbale n. 2 della Commissione, nessun candidato ha raggiunto il punteggio minimo stabilito nel verbale n. 1:

#### D E C R E T A

Art. 1) non è prodotta la graduatoria di merito per la selezione finalizzata al conferimento dell'incarico di insegnamento vacante a titolo oneroso da svolgersi nell'ambito del Corso di studio in **Design (L-4)**, afferente al Dipartimento di **Architettura**.

Il presente provvedimento viene registrato e inserito nella raccolta ufficiale dei decreti di questo Ateneo e pubblicato sull'Albo Pretorio on-line al seguente indirizzo: [www.albopretorio.unich.it](http://www.albopretorio.unich.it)

Il Rettore  
Prof. Sergio CAPUTI

All.: n. 02

Z:\INCARICHI DI INSEGNAMENTO 2022-23\ARCHITETTURA\9 Speciality english CdL Design\D.R. 000 prot 0000 del 0000000 Graduatoria e affidatari Speciality English CdL in Design.docx