



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO PER L'INSEGNAMENTO DI ESTIMO (SSD ICAR 22) VACANTE PER L'A.A. 2023-2024 (EMANATA CON D.R. N. 1061 DEL 19.07.2023).

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore di Dipartimento di Architettura n. 1148 del 21/08/2023 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. CARBONARA SEBASTIANO, Presidente SSD Icar 22

Prof. DI VENOSA MATTEO, Componente SSD Icar 21

Prof. CLEMENTE ANTONIO ALBERTO, Componente SSD Icar 21 con funzione di segretario

si insedia al completo per via telematica il giorno 26/08/2023 alle ore 18.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. CARBONARA SEBASTIANO, account Teams sebastiano.carbonara@unich.it

Prof. DI VENOSA MATTEO, account Teams matteo.divenosa@unich.it

Prof. CLEMENTE ANTONIO ALBERTO, account Teams antonio.clemente@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla **piattaforma Teams** in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. CARBONARA SEBASTIANO, account Teams sebastiano.carbonara@unich.it

Prof. DI VENOSA MATTEO, account Teams matteo.divenosa@unich.it

Prof. CLEMENTE ANTONIO ALBERTO, account Teams antonio.clemente@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. **1061- prot. n. 0050710 del 19/07/2023** con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (su piattaforma Microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.:



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche	25
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca o specializzazione medica o abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca non attinente - c. 2 soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 3 tirocini o borse di studio attinenti tirocini o borse di studio non attinenti - c. 4 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente -c. 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti -c.6 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti – altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	20
d) Attività di ricerca	10



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

e) Attività professionale	15
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	5
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

X di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che

X non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = sussistono elementi adeguati;</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
--	---------------------------------------

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



2 buono = sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;	
--	--

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti CRITERIO: punti 2 per esperienze didattiche universitarie attinenti, punti 0,2 per esperienze didattiche non attinenti; punti 1 per ogni anno di esperienza didattica attinente, punti 0,2 per anno di esperienza didattica non attinente;	Fino ad un massimo di punti 25
---	--------------------------------

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente c. 2 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti c. 3 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente c. 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti c.6 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti CRITERIO: p. 5 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, p. 2 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente, p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente, p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente; p. 1 per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente, p. 0,5 ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente; p. 0,5 per borsa studio o tirocinio inferiore all'anno attinente; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente, p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente, p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente; p. 5 per abilitazione scientifica attinente; 2 per abilitazione scientifica non attinente);	Fino ad un massimo di punti 20
---	--------------------------------



D) ATTIVITA' DI RICERCA

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: p. 2 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, p. 0,2 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero;	Fino ad un massimo di punti 10
--	--------------------------------

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente, p. 0,2 per anno di attività professionale non attinente; p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno;	Fino ad un massimo di punti 15
---	--------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: p. 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale;	Fino ad un massimo di punti 5
---	-------------------------------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente e durata g. 2 - attività di servizio non attinente e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di servizio attinente, p. 0,5 per anno di servizio non attinente.	Fino ad un massimo di punti 5
---	-------------------------------

Il Presidente invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Presidente si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 11/09/2023 alle ore 16.00 sulla piattaforma Teams per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 18.45

Letto, approvato e sottoscritto.



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

LA COMMISSIONE:

Prof. Sebastiano CARBONARA (Presidente)

Prof. Matteo DI VENOSA (Componente)

Prof. Antonio Alberto CLEMENTE (Componente - Segretario)

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO PER L’INSEGNAMENTO DI ESTIMO (SSD ICAR 22) VACANTE PER L’A.A. 2023-2024 (EMANATA CON D.R. N. 1061 DEL 19.07.2023).

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore di Dipartimento di Architettura n. 1148 del 21/08/2023 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. CARBONARA SEBASTIANO, Presidente SSD Icar 22

Prof. DI VENOSA MATTEO, Componente SSD Icar 21

Prof. CLEMENTE ANTONIO ALBERTO, Componente SSD Icar 21 con funzione di segretario

si insedia al completo per via telematica il giorno 11/09/2023 alle ore 16.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. CARBONARA SEBASTIANO, account Teams sebastiano.carbonara@unich.it

Prof. DI VENOSA MATTEO, account Teams matteo.divenosa@unich.it

Prof. CLEMENTE ANTONIO ALBERTO, account Teams antonio.clemente@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla **piattaforma Teams** in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. CARBONARA SEBASTIANO, account Teams sebastiano.carbonara@unich.it

Prof. DI VENOSA MATTEO, account Teams matteo.divenosa@unich.it

Prof. CLEMENTE ANTONIO ALBERTO, account Teams antonio.clemente@unich.it

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo MS Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Presidente che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione, successivamente all’invio del Verbale n. 1, ha avuto accesso alla piattaforma PICA, prendendo atto che risulta essere pervenuta la domanda della seguente candidata:

1) dott.ssa PINTI Lidia (CF PNTLDI87L46G478Q)

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte della candidata rilevando il possesso dei requisiti richiesti (art. 2 del Bando).



La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo alla candidata per i titoli presentati per la procedura di valutazione di cui trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria non ha stabilito un punteggio minimo.

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidato Pinti Lidia

a) Produzione scientifica

Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito
1) Capitolo IX - Il controllo dell'esecuzione.	2
2) Capitolo X Gli atti di contabilità.	2
3) Uno spettro si aggira per l'Italia: il BIM.	1,5
4) Integrating laser scanner and BIM for conservation and reuse: "The Lyric Theatre of Milan	2
5) Innovative Participatory Evaluation Processes: The Case of the Ministry of Defense Real-Estate Assets in Italy	2
6) Integrated information management for the FM: Building information modelling and database integration for the Italian Public Administration	2
7) BIM and IoT for Facilities Management: Understanding Key Maintenance Issues	2
8) ANALISI STRUTTURATA DEL PROGETTO DI RESTAURO ADOTTANDO MODELLI WBS E STRUMENTI BIM	1,5
9) ISOLAMENTO ACUSTICO DI IMMOBILI ESPOSTI A RUMORE DI INFRASTRUTTURE DI TRASPORTO PROPOSTA DI UN TERMINE DI ADATTAMENTO SPECIFICO PER AREE AEROPORTUALI	1,5
10) Understand the value of knowledge management in a virtual asset management environment	2
11) BIM and IoT for Facilities Management: Understanding Key Maintenance Issues	2
12) IL METODO BEST PER LA DEFINIZIONE DEI COSTI DI COSTRUZIONE	2,5
13) A Review of Building Information Modelling (BIM) for Facility Management (FM): Implementation in Public Organisations	2,5
14) Social Environmental Profitability Index (SEPI) and BIM to Support Decision-Making Processes in Public Green Infrastructure Investments	2,5
15) A Methodological Framework to Optimize Data Management Costs and the Hand-Over Phase in Cultural Heritage Projects	2,5
16) Le Professioni tecniche nel quadro degli Appalti Pubblici	1
17) Analisi di convenienza sull'osservanza delle prescrizioni acustiche in relazione al danno da rumore	2
18) The use of BIM in TEATRO LIRICO restoration project	2
19) Prediction of acoustic comfort in a new settlement in Milan	1,5
20) Il BIM e il Facility Management	1,5
21) Bim based sound control for school buildings	1,5
	Totale 20/100

b) Pregresse esperienze didattiche

Pregresse esperienze didattiche universitarie	Punteggio attribuito
b) 1 - pregressi incarichi didattici attinenti	14
b) 2 - pregresse incarichi didattici non attinenti	0
b) 3 - durata pregressi incarichi didattici attinenti	30
b) 4 - durata pregressi incarichi didattici non attinenti	0
	Totale 25/ 100

c) Titoli di formazione post-lauream

Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c) 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente attinente	5
- titolo di dottore di ricerca o equipollente non attinente	0
c) 3 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente	0
- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente	0
c) 4 - soggiorni studio certificati in Italia o all'estero attinenti	1
- soggiorni studio certificati in Italia o all'estero non attinenti	0
c) 5 - tirocini o borse studio attinenti	0
- tirocini o borse studio non attinenti	0
c) 6 - corsi di perfezionamento post-lauream attinenti	2
- corsi di perfezionamento post-lauream non attinenti	0
c) 7 - master universitari attinenti	0
- master universitari non attinenti	0
	Totale 8 / 100

d) Attività di ricerca

Attività di ricerca	Punteggio attribuito
documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'Estero	2
	Totale 2 / 100

e) Attività professionale

Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale con incarico attinente e durata	12
e) 2 - attività professionale con incarico non attinente e durata	0
	Totale 12 / 100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali

Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi o associazioni professionali e durata dell'attività professionale	5
	Totale 5 / 100

g) Attività di servizio

Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio presso enti pubblici o privati attinente e durata	0
g) 2 - attività di servizio presso enti pubblici o privati non attinente e durata	0
	Totale 0 / 100

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, verificate le risultanze della tabella di valutazione, attribuisce il seguente punteggio analitico alla candidata per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	g	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionali	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
PINTI Lidia	20	25	8	2	12	5	0	72

Pertanto, forma la seguente graduatoria per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "Estimo", come di seguito:

1) dott.ssa Lidia PINTI

punteggio 72 / 100

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Presidente si allegano al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità. Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

Letto, approvato e sottoscritto alle ore 17.00.

La seduta è tolta alle ore 17.05

LA COMMISSIONE:

Prof. Sebastiano CARBONARA (Presidente)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'S. Carbonara', written in a cursive style.

Prof. Matteo DI VENOSA (Componente)

Prof. Antonio Alberto CLEMENTE (Componente - Segretario)



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
CHIETI-PESCARA

n. e data di protocollo attribuiti automaticamente dal sistema di gestione documentale di Ateneo

IL RETTORE

VISTO l'art. 23, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;
 RICHIAMATO il Regolamento di Ateneo per il conferimento di contratti per attività di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010, n. 240, emanato con D.R. 11 febbraio 2022, n. 190;
 RICHIAMATO il Regolamento didattico di Ateneo, adottato con D.R. 16 dicembre 2013, n. 863;
 RICHIAMATE le deliberazioni assunte dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 15/06/2023 e del 27/06/2023;
 RICHIAMATO il Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso - Anno Accademico 2023/24 – **Dipartimento di Architettura – Corso di studio in Architettura (LM-4)** emanato con D.R. n. 1061/2023-prot. 50710 del 19/07/2023;
 DATO ATTO che sono pervenuti i verbali nn.1 e 2 della Commissione per la valutazione dei titoli relativi alla selezione delle domande presentate per l'insegnamento di cui alla tabella seguente del Corso di Studio in Architettura acquisiti, rispettivamente con ns prot. 58599 del 30/08/2023 (1° seduta), prot. n. 61885 del 12/09/2023 (2° seduta);

Dipartimento: ARCHITETTURA					
Anno	Sem	S.S.D.	Modulo	CFU	Ore
Corso di Studio: Architettura					
5	1	ICAR/22	Estimo	2	20

D E C R E T A

- Art. 1) È resa nota la graduatoria risultante dalla selezione effettuata tramite valutazione analitico-comparativa dei titoli, per il conferimento degli incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso da svolgersi nell'ambito del Corso di studio in **Architettura**, afferenti al Dipartimento di **Architettura**, come indicato nell'allegata Tabella 1;
- Art. 2) L' insegnamento è pertanto affidato al soggetto collocato al primo posto della graduatoria, come da riepilogo riportato nell'allegata Tabella 2.
 Il Dipartimento di Architettura provvederà a quanto di competenza per la migliore organizzazione dell'attività didattica.
 Il presente provvedimento viene registrato e inserito nella raccolta ufficiale dei decreti di questo Ateneo e pubblicato sull'Albo Pretorio on-line al seguente indirizzo:
www.albopretorio.unich.it

Il Rettore
Prof. Liborio STUPPIA

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28/12/2020 n. 445, del D.Lgs: 07/03/2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo a la firma autografa.

All.: n. 02
ADDRU/D13/VA/SGCSVA/RT/mdc

AREA DIRIGENZIALE DELLE RISORSE UMANE – Divisione 13-Personale docente - Settore gestione carriere docenti, ricercatori, RTD e personale in convenzione ASL

Via dei Vestini,31 - 66100 CHIETI (ITALY) Tel.: 0871 3556080-6098-6094-5-6-7-8-9 /6101/4558/6749/6336- Fax: 0871 3556102
e-mail: doc@unich.it PEC: ateneo@pec.unich.it Sito web: www.unich.it

SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 1061/2023-prot. 50710 del 19/07/2023

TABELLA 1 - GRADUATORIA

DIPARTIMENTO	ARCHITETTURA
CdL	Architettura
INSEGNAMENTO	Estimo
C.I.	
CFU	2
ORE	20
S.S.D.	ICAR/22
ANNO DI CORSO	5
SEMESTRE	1
GRADUATORIA	1) PINTI Lidia

SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 1061/2023-prot. 50710 del 19/07/2023

TABELLA 2 - AFFIDATARIO

DIPARTIMENTO	ARCHITETTURA
CdL	Architettura
INSEGNAMENTO	Estimo
C.I.	
CFU	2
ORE	20
S.S.D.	ICAR/22
ANNO DI CORSO	5
SEMESTRE	1
AFFIDATARIO	PINTI Lidia