



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2022/2023 - EMANATA CON D.R. N. 1248/2022 - PROT. N. 54768 DEL 26/07/2022.

**INSEGNAMENTO DI SPECIALITY ENGLISH (CDL DESIGN L-4), 4 CFU 32 ORE
CODICE UGOV 707T**

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento Prot. n. 0001636 del 07/12/2022 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Antonio MARANO, Presidente SSD: ICAR/13

Prof. Emanuela ETTORRE, Componente SSD: L-LIN/12

Prof. Alessio D'ONOFRIO, Componente SSD: ICAR/13

Prof. Rossana GADDI, Componente con funzione di Segretario verbalizzante, SSD: ICAR/13

si insedia al completo per via telematica il giorno **13/01/2023** alle ore **12:00** su piattaforma Teams al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3aNW3ugMvRrAH7oXamPusl-VtQaXU4jBG3ISzXRpbXCSY1%40thread.tacv2/Generale?groupId=7e86c801-6d32-4465-965b-ff8f77836821&tenantId=41f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de>

La Commissione precisa che la riunione telematica via Teams sarà seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione:

Prof. Antonio MARANO, amarano@unich.it

Prof. Emanuela ETTORRE, emanuela.ettorre@unich.it

Prof. Alessio D'ONOFRIO, alessio.donofrio@unich.it

Prof. Rossana GADDI, rossana.gaddi@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1809/2022 - prot. n. 0083213 del 17/11/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni e opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i compo-



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

nenti della Commissione. Lo scambio della documentazione avverrà tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022 - prot. n.10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	30
b) Pregresse esperienze didattiche	15
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 – c. 1 – dottorato di ricerca attinente – dottorato di ricerca non attinente – c. 2 – soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti – soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti – c. 3 – tirocini o borse di studio attinenti – tirocini o borse di studio non attinenti – c. 4– abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente – abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente – c. 5 – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti – master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti – master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti – master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti – master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti – c.6 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti – altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	18
d) Attività di ricerca	18



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

e) Attività professionale	6
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	8
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di non procedere a colloquio.

La Commissione, inoltre, per l’inserimento dei candidati nella graduatoria, ritiene di non inserire un limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all’interno di ogni elemento di valutazione, stabilisce un’ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA	Punteggio attribuito
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L’attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 3 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 4 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto Satisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 30</p>

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell’impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l’avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell’attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all’interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

enucleabile e distinguibile.	
B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE	Punteggio attribuito
b. 1 – pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti: 0,5 punti per ogni anno; 0,25 punti inferiore all’anno b. 2 – pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti: 0,2 punti per ogni anno; 0,1 punti inferiore all’anno	Fino ad un massimo di punti 15
C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM	Punteggio attribuito
c. 1 – titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente: 10 punti – titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente: 3 punti c. 2 – soggiorni studio in Italia attinenti: 0,5 punto per ogni anno; 0,2 inferiore all’anno – soggiorni studio in Italia non attinenti: 0,1 punti per ogni anno – soggiorni studio all'estero attinenti: 1,5 punto per ogni anno; 0,7 inferiori all’anno – soggiorni studio all'estero non attinenti: 0,5 per ogni anno; 0,2 inferiori all’anno c. 3 – tirocini o borse studio attinenti. 2 punti per ogni anno; 1 punto inferiore all’anno – tirocini o borse studio non attinenti: 0,5 punti per ogni anno c. 4 – abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: 10 punti – abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: 3 punti c. 5 – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti di durata almeno annuale: 0,5 punti – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti di durata almeno annuale: 1 punto – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: 0,2 punti – master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti di durata almeno annuale: 2 punti – master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti di durata almeno annuale: 0,25 punti c.6 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti: 0,25 punti – altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti: 0,1 punti	Fino ad un massimo di punti 18
D) ATTIVITA' DI RICERCA	Punteggio attribuito
Punti 3 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero. Punti 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero. Partecipazione come relatore a convegni nazionali e internazionali attinenti: 1 punto.	Fino ad un massimo di punti 18



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE	Punteggio attribuito
e. 1 – per ogni anno di attività professionale attinente: 2 punti per attività professionale attinente inferiore all'anno: 1 punto e. 2 – per ogni anno di attività professionale non attinente: 0,2 punti	Fino ad un massimo di punti 6
F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI	Punteggio attribuito
f. 1 – per ogni anno di iscrizione ad albi professionali attinenti: 1 punto per ogni anno di iscrizione ad albi professionali non attinenti: 0,5 punti	Fino ad un massimo di punti 5
G) ATTIVITA' DI SERVIZIO	Punteggio attribuito
g. 1 – per ogni anno di attività di servizio attinente: 1 punto per ogni attività di servizio attinente di durata inferiore all'anno: 0,5 punti g. 2 – per ogni anno di attività di servizio non attinente: 0,2 punti	Fino ad un massimo di punti 8

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo *doc@unich.it* al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 24 GENNAIO 2022 alle ore 17:00 per via telematica, sul medesimo canale Teams per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore **13:00**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio MARANO (Presidente)

Prof. Emanuela ETTORRE (Componente)



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

Prof. Alessio D’ONOFRIO (Componente)

Prof. Rossana GADDI (Componente - Segretario)



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2022/2023 EMANATA CON D.R. N. 1248/2022 - PROT. N. 54768 DEL 26/07/2022.

INSEGNAMENTO DI SPECIALITY ENGLISH (CDL DESIGN L-4), 4 CFU 32 ORE CODICE UGOV 707T

VERBALE N. 2 (Valutazione dei titoli)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento Prot. n. 0000973 del 03/08/2022 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Antonio MARANO, Presidente SSD: ICAR/13

Prof. Emanuela ETTORRE, Componente SSD: L-LIN/12

Prof. Alessio D’ONOFRIO, Componente SSD: ICAR/13

Prof. Rossana GADDI, Componente con funzione di Segretario verbalizzante, SSD: ICAR/13

si insedia al completo per via telematica il giorno **24/01/2023** alle ore **17:00**, su piattaforma Teams al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/j/channel/19%3aNW3ugMvRrAH7oXamPusl-VtQaXU4jBG3ISzXRpbXCSY1%40thread.tacv2/Generale?groupId=7e86c801-6d32-4465-965b-ff8f77836821&tenantId=41f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de>

La Commissione precisa che la riunione telematica via Teams sarà seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione:

Prof. Antonio MARANO, Presidente SSD: ICAR/13

Prof. Emanuela ETTORRE, Componente SSD: L-LIN/12

Prof. Alessio D’ONOFRIO, Componente SSD: ICAR/13

Prof. Rossana GADDI, account e-mail: rossana.gaddi@unich.it

per la valutazione dei candidati.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Piattaforma Microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione avverrà tramite e-mail personale dei Commissari.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. 6 pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute le domande dei seguenti candidati:

1) Salini Renata

2) Plebiscita Romina Carla Rossana

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che tutti i candidati ne sono in possesso.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria:

- non ha stabilito un punteggio minimo
- di non procedere a colloquio orale.

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidata **SALINI RENATA**

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione/ Numero	max 30/100 Punteggio attribuito
/	
	Totale 0 /100

b) Pregresse esperienze didattiche	max 15/100 Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti e durata	<u> 3 </u>
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti e durata	<u> 0,4 </u>
	Totale 3,4 /100

c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i>	max 18/100
--	------------



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

	Punteggio attribuito
c)1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	_____
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	_____
c) 2 - soggiorni studio in Italia attinenti	_____
- soggiorni studio in Italia non attinenti	_____
- soggiorni studio all'estero attinenti	_____
- soggiorni studio all'estero non attinenti	_____
c) 3 - tirocini o borse studio attinenti	_____
- tirocini o borse studio non attinenti	_____
c) 4 -- abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	_____
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente	_____
c) 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
c) 6 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	_____
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	0,2 _____
	Totale 0,2 /100

d) Attività di ricerca	max 18/100
-------------------------------	------------



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

	Punteggio attribuito
Assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero.	_____
Per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero.	_____
Partecipazione come relatore a convegni nazionali e internazionali attinenti	_____
	Totale 0 /100

	max 6/100
e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	_6_____
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	_____
	Totale 6 /100

	max 5/100
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f)1 iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	_____
	Totale 0 /100

	max 8/100
g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	_____
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	_0,2_____
	Totale 0,2 /100

Candidata **PLEBISCITA ROMINA CARLA ROSSANA**

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione / Numero	max 30/100
--	------------



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

	Punteggio attribuito
1. <i>Viaggio attraverso lo spazio "mostruoso". Dal dibattito filosofico alla narrativa di Don De Lillo</i> , collana diretta da Nicola D'Antuono, Carabba, 2019.	_4_____
2. De Marco N., Tinari M., Fusco C., Plebiscita R.C.R., <i>Business is your Business!</i> , DEA (Dipartimento di Economia Aziendale) Università "G.d'Annunzio" di Chieti - Pescara, Collana di Studi Aziendali, Maggioli Editore, 2013. ***	_0_____
***La pubblicazione n° 2 non può essere valutata dalla Commissione poiché non si evince l'apporto del candidato all'interno del volume.	
	Totale 4 /100

	max 15/100 Punteggio attribuito
b) Pregresse esperienze didattiche	
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti e durata	_1,5_____
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti e durata	_____
	Totale 1,5 /100

	max 18/100 Punteggio attribuito
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i>***	
d) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	_10_____
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	_____
c) 2 - soggiorni studio in Italia attinenti	_____
- soggiorni studio in Italia non attinenti	_____
- soggiorni studio all'estero attinenti	_____
- soggiorni studio all'estero non attinenti	_____
c) 3 - tirocini o borse studio attinenti	_____
- tirocini o borse studio non attinenti	_____
c) 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	_____



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

e) 1 - attività professionale attinente e durata	_6_____
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	_____
	Totale 6 /100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	max 5/100 Punteggio attribuito
f) 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	_____
	Totale 0 /100

g) Attività di servizio	max 8/100 Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	_1_____
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	_____
	Totale 1 /100

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	A	B	C	D	E	F	G	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo iscrizione albi professionali	Attività di servizio	
1) SALINI Renata	0	3,4	0,2	0	6	0	0,2	9,8



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

2) PLEBISCITA Romina Carla Rossana	4	1,5	18	0,5	6	0	1	31
---	---	-----	----	-----	---	---	---	-----------

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell’incarico dell’insegnamento di “**SPECIALITY ENGLISH**” come di seguito:

- 1) dott./ssa **Plebiscita Romina Carla Rossana** punteggio **31 /100**
- 2) dott.ssa **Salini Renata** punteggio **9,8 /100**

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all’indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La seduta è tolta alle ore **18:00**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio MARANO, Presidente

Prof. Emanuela ETTORRE, Componente

Prof. Alessio D’ONOFRIO, Componente

Prof. Rossana GADDI, Componente - Segretario



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
CHIETI-PESCARA

n. e data di protocollo attribuiti automaticamente dal sistema di gestione documentale di Ateneo

IL RETTORE

VISTO l'art. 23, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;
 RICHIAMATO il Regolamento di Ateneo per il conferimento di contratti per attività di insegnamento e didattica integrativa, emanato con D.R. 11 febbraio 2022, n. 190;
 RICHIAMATO il Regolamento didattico di Ateneo, adottato con D.R. 16 dicembre 2013, n. 863;
 RICHIAMATE le deliberazioni assunte dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 14/06/2022 e del 28/06/2022;
 RICHIAMATO il Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso - Anno Accademico 2022/23 – **Dipartimento di Architettura – Corso di studio in Design (L-4)** emanato con D.R. n. 1809/2022-prot. 83213 del 17/11/2022;
 DATO ATTO che sono pervenuti i verbali nn.1 e 2 della Commissione per la valutazione dei titoli relativi alla selezione delle domande presentate per l'insegnamento di cui alla tabella seguente del Corso di Studio in Architettura acquisiti, rispettivamente con ns prot. 3192 del 17/01/2023 (1° seduta), prot. n. 6227 del 26/01/2023 (2° seduta);

Dipartimento: ARCHITETTURA					
Anno	Sem	S.S.D.	Modulo	CFU	Ore
Corso di Studio: Design					
3	1	NN	Speciality english	4	32

DECRETA

- Art. 1) È resa nota la graduatoria risultante dalla selezione effettuata tramite valutazione analitico-comparativa dei titoli, per il conferimento degli incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso da svolgersi nell'ambito del Corso di studio in **Design**, afferenti al Dipartimento di **Architettura**, come indicato nell'allegata Tabella 1;
- Art. 2) L' insegnamento è pertanto affidato al soggetto collocato al primo posto della graduatoria, come da riepilogo riportato nell'allegata Tabella 2.
 Il Dipartimento di Architettura provvederà a quanto di competenza per la migliore organizzazione dell'attività didattica.
 Il presente provvedimento viene registrato e inserito nella raccolta ufficiale dei decreti di questo Ateneo e pubblicato sull'Albo Pretorio on-line al seguente indirizzo: www.albopretorio.unich.it

Il Rettore
Prof. Sergio CAPUTI

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28/12/2020 n. 445, del D.Lgs: 07/03/2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo a la firma autografa.

All.: n. 02
ADDRU/D13/VA/SGCSVA/RT/mdc

AREA DIRIGENZIALE DELLE RISORSE UMANE – Divisione 13-Personale docente - Settore gestione carriere docenti, ricercatori, RTD e personale in convenzione ASL

Via dei Vestini,31 - 66100 CHIETI (ITALY) Tel.: 0871 3556080-6098-6094-5-6-7-8-9 /6101/4558/6749/6336- Fax: 0871 3556102
 e-mail: doc@unich.it PEC: ateneo@pec.unich.it Sito web: www.unich.it

SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 1809/2022-prot. 83213 del 17/11/2022	
TABELLA 1 - GRADUATORIA	
DIPARTIMENTO	ARCHITETTURA
CdL	Design
INSEGNAMENTO	Speciality english
C.I.	
CFU	4
ORE	32
S.S.D.	NN
ANNO DI CORSO	3
SEMESTRE	1
GRADUATORIA	1) PLEBISCITA Romina Carla Rossana
	2) SALINI Renata

SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 1809/2022-prot. 83213 del 17/11/2022	
TABELLA 2 - AFFIDATARIO	
DIPARTIMENTO	ARCHITETTURA
CdL	Design
INSEGNAMENTO	Speciality english
C.I.	
CFU	4
ORE	32
S.S.D.	NN
ANNO DI CORSO	3
SEMESTRE	1
AFFIDATARIO	PLEBISCITA Romina Carla Rossana