

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 2055/2023 -PROT. N. 0092684 DEL 21/12/ 2023 INSEGNAMENTO DI PSYCHOLOGY OF TRAINING - CODICE U-GOV _____

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola/del Dipartimento. 7/24 prot. n. 7 del 26/01/2024 composta dai seguenti docenti:

- Prof.ssa Michela Cortini;
- Prof. Rocco Palumbo
- Dott.ssa Teresa Galanti

si insedia il giorno 21/02/2024 alle ore 13.00 al completo in presenza presso il Business Psychology Lab, sito al terzo piano della palazzina di Lettere, Campus di Chieti.

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa la Prof.ssa Cortini Michela.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la dott.ssa Teresa Galanti.

La Commissione precisa che si riunisce in presenza per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 2055/2023- prot. n. 0092684 del 21/12/ 2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	30
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito	20

- in Italia e/o all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia e/o all'estero non attinente c. 2 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti - soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente c. 4 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	
d) Attività di ricerca	30 punti
e) Attività professionale	10 punti
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio per via telematica, la Commissione stabilisce:

di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

- non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della	Fino ad un massimo di punti 10

comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹ L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti); 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti; Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	
--	--

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti (in lingua inglese) b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti (in lingua italiana) CRITERIO: p. 5 per ogni anno di didattica attinente (in lingua inglese) p. 0,5 per ogni anno di didattica non attinente (in lingua italiana)	Fino ad un massimo di punti 30

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia e/o all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia e/o all'estero non attinente c. 2 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti - soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti c. 3 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente c. 4 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	Fino ad un massimo di punti 20

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti CRITERIO: p. 5 per titolo di dottore di ricerca conseguito attinente p. 4 per titolo di dottore di ricerca non attinente p. 3 per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente p. 2,5 per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente p. 1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente p. 3 per ogni anno di soggiorno studio in Italia o all'estero non attinente p. 5 per abilitazione scientifica attinente p. 4 per abilitazione scientifica non attinente p. 2 per ogni corso di perfezionamento (di durata almeno annuale) all'estero attinente; p.1 per ogni corso di perfezionamento (di durata almeno annuale) all'estero non attinente; p.1 per ogni corso di perfezionamento (di durata almeno annuale) in Italia attinente; p.0,5 per ogni corso di perfezionamento (di durata almeno annuale) in Italia non attinente; p. 2 per ogni master <i>post-lauream</i> (di durata almeno annuale) conseguito all'estero attinente p. 1 per ogni master <i>post-lauream</i> (di durata almeno annuale) conseguito all'estero attinente p.1 per ogni master <i>post-lauream</i> (di durata almeno annuale) conseguito in Italia attinente p.0,5 per ogni master <i>post-lauream</i> (di durata almeno annuale) conseguito in Italia non attinente	
---	--

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: _____ p. 5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero.	Fino ad un massimo di punti 30

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: p. 5 per ogni anno di attività professionale attinente.	Fino ad un massimo di punti 10

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 26/02/2024 alle ore 10.30 in via Telematica, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Michela Cortini (Presidente)



Prof. Rocco Palumbo (Componente)



Dott.ssa Teresa Galanti (Componente - Segretario)

