



Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

RETTIFICA VERBALE N. 2

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE, 203720, “PRINCIPI DELL’ASSISTENZA INFERNIERISTICA” POLO PESCARA (Canale B) PER L’A.A. 2022/2023 - EMANATA CON BANDO ASL D.R. N. 1245-2022, PROT. N. 54409 DEL 25/07/2022.

VERBALE N. 2 (Valutazione dei titoli)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 718 del 06/09/2022 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof.ssa Gabriella Mincione, Presidente SSD MED/04

Prof.ssa Pamela Di Giovanni, Componente SSD MED/42, **Componente esperta macrosettore 06/M - Sanità Pubblica - SSD MED/45,**

Prof.ssa Elisena Morizio, Componente SSD MED/03 con funzione di segretario verbalizzante, si insedia al completo il giorno **20/10/2022 dalle ore 11.00 alle ore 12.00** presso la Sezione di Patologia Molecolare e Immunopatologia a seguito di riscontro da parte del Settore gestione carriere docenti, ricercatori, RTD e personale in convenzione ASL relativamente al verbale n. 2 – 203720 - **“PRINCIPI DELL’ASSISTENZA INFERNIERISTICA” (Canale B) POLO PESCARA.**

La Commissione constata che, per mero refuso materiale, il Master di I livello in “Case management nell’ambito infermieristico-ostetrico”, della dott.ssa Leandri Marija non è stato valutato come Master attinente per cui procede all’attribuzione del punteggio 2 nel punto c.7 che quindi, sommato al punteggio pari a 2 relativo al Master di I livello in “Management per le funzioni di coordinamento nell’area delle professioni sanitarie”, porta il punteggio finale di c.7 a 4.

- 1) D’ALESSANDRO LORENZO
- 2) LEANDRI MARIJA
- 3) MARLETTA EMANUELE

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevandone il possesso come indicato nel bando.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria:

- o non ha stabilito un punteggio minimo



TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

D’ALESSANDRO LORENZO

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

	Fino ad un massimo di punti 10
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	Nessuna

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell’impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



	Fino ad un massimo di punti 35
b.1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10	
b.2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5	5
b.3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 1/anno	
b.4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,5/anno	$0.5 \times 2 = 1$

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti 20
c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 6	
- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.2 - specializzazione medica attinente: punti 6	
- specializzazione medica non attinente: punti 4	
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 6	
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 4	
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 2/cad.; di almeno 6 mesi: punti 1/cad.	
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.	



Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.	
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	2 x 1= 2
- attestato di frequenza a Master di 1° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
c.8 - altri titoli <i>post lauream</i> attinenti: punti 1	
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti: punti 0,5	

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Ester: punti 5	Fino ad un massimo di punti 5
d.1 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1	Nessuna
d.2 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero punti 0,5	Nessuna

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE E DI SERVIZIO

	Fino ad un massimo di punti 30
e.1 - attività professionale e di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	
e.2 - durata dell'attività professionale e di servizio attinente: punto 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punto per anno se il servizio è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	0.5 x 2= 1



e.3 - attività professionale e di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 3 (attribuzione di 3 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	
e.4 - durata dell’attività professionale e di servizio non attinente: punti 0,3/anno (attribuzione di 0,3 punti per anno se il servizio non è attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	

LEANDRI MARIJA

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

	Fino ad un massimo di punti 10
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.²</p> <p>L’attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Nessuna</p>

² Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell’impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l’avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell’attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all’interno della comunità scientifica.



B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Fino ad un massimo di punti 35
b.1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10	
b.2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5	5
b.3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 1/anno	
b.4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,5/anno	$0.5 \times 1 = 0.5$

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti 20
c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 6	
- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.2 - specializzazione medica attinente: punti 6	
- specializzazione medica non attinente: punti 4	
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 6	
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 4	
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 2/cad.; di almeno 6 mesi: punti 1/cad.	



Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad. ; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.	
- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.	
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	$2 \times 2 = 4$
- attestato di frequenza a Master di 1° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
c.8 - altri titoli <i>post lauream</i> attinenti: punti 1	
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti: punti 0,5	0.5

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Ester: punti 1	Fino ad un massimo di punti 5
d.1 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1	Nessuna
d.2 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero punti 0,5	

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE E DI SERVIZIO

	Fino ad un massimo di punti 30
e.1 - attività professionale e di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	



e.2 - durata dell’attività professionale e di servizio attinente: punto 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punto per anno se il servizio è attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	0.5 x 5 = 2.5
e.3 - attività professionale e di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 3 (attribuzione di 3 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	
e.4 - durata dell’attività professionale e di servizio non attinente: punti 0,3/anno (attribuzione di 0,3 punti per anno se il servizio non è attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	

MARLETTA EMANUELE

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

	Fino ad un massimo di punti 10
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.³</p> <p>L’attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p>	Nessuna

³ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell’impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l’avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell’attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all’interno della comunità scientifica.



Al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Fino ad un massimo di punti 35
b.1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10	
b.2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5	5
b.3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 1/anno	
b.4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,5/anno	$0.5 \times 1 = 0.5$

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti 20
c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 6	
- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.2 - specializzazione medica attinente: punti 6	
- specializzazione medica non attinente: punti 4	
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 6	
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 4	
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 2/cad.; di almeno 6 mesi: punti 1/cad.	



Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad. ; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.	
- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.	
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	$2 \times 1 = 2$
- attestato di frequenza a Master di 1° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.	$1 \times 1 = 1$
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
c.8 - altri titoli <i>post lauream</i> attinenti: punti 1	
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti: punti 0,5	

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Ester: Fino ad un massimo di punti 5	
d.1 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1	Nessuna
d.2 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero punti 0,5	

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE E DI SERVIZIO

	Fino ad un massimo di punti 30
e.1 - attività professionale e di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	



Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

e.2 - durata dell’attività professionale e di servizio attinente: punto 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punto per anno se il servizio è attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	0.5 x 7 = 3.5
e.3 - attività professionale e di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 3 (attribuzione di 3 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	
e.4 - durata dell’attività professionale e di servizio non attinente: punti 0,3/anno (attribuzione di 0,3 punti per anno se il servizio non è attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a Produzione scientifica	b Pregresse esperienze didattiche	c Titoli di formazione post-lauream	d Attività di ricerca	e Attività professionale	TOTALE
D’ALESSANDRO LORENZO	0	6	2	0	1	9.0
LEANDRI MARIJA	0	5.5	4.5	0	2.5	12.5
MARLETTA EMANUELE	0	5.5	3	0	3.5	12.0

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell’incarico dell’insegnamento di “PRINCIPI DELL’ASSISTENZA INFERNIERISTICA” (Canale B) come di seguito:

- 1) LEANDRI MARIJA punteggio 12.5 / 100
- 2) MARLETTA EMANUELE punteggio 12 / 100
- 3) D’ALESSANDRO LORENZO punteggio 9 / 100

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:



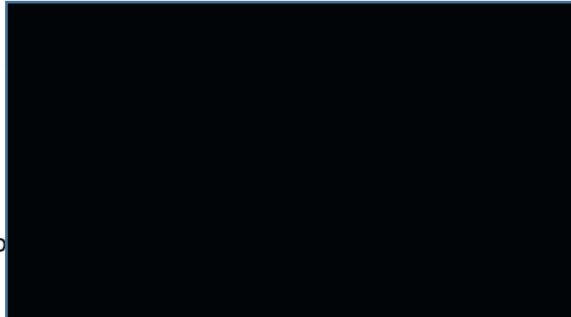
Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

Prof.ssa Mincione Gabriella Presidente

Prof.ssa Di Giovanni Pamela Componente esperto

Prof.ssa Morizio Elisena Componente, segretario verbale



Il Consiglio di Università, riunitosi il giorno 10 aprile 2014, ha approvato la seguente

Proposta di modifica al Regolamento per la gestione della carica di Presidente dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara, approvato con delibera del Consiglio di Università n. 10 del 10 aprile 2014.

Proposta di modifica al Regolamento per la gestione della carica di Presidente dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara, approvato con delibera del Consiglio di Università n. 10 del 10 aprile 2014.

Proposta di modifica al Regolamento per la gestione della carica di Presidente dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara, approvato con delibera del Consiglio di Università n. 10 del 10 aprile 2014.

Proposta di modifica al Regolamento per la gestione della carica di Presidente dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara, approvato con delibera del Consiglio di Università n. 10 del 10 aprile 2014.

Proposta di modifica al Regolamento per la gestione della carica di Presidente dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara, approvato con delibera del Consiglio di Università n. 10 del 10 aprile 2014.

Proposta di modifica al Regolamento per la gestione della carica di Presidente dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara, approvato con delibera del Consiglio di Università n. 10 del 10 aprile 2014.

Proposta di modifica al Regolamento per la gestione della carica di Presidente dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara, approvato con delibera del Consiglio di Università n. 10 del 10 aprile 2014.