



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

VERBALE N. 2

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI BANDO RISERVATO ASL - A.A. 2021/2022 – POLO PESCARA, SEZIONE B, 167472 - DIRITTO DEL LAVORO (IUS/07), EMANATA CON D.R. N. 932/2021 - PROT. N. 50386 del 5 LUGLIO 2021 (BANDO ASL).

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 803 SSV/Tit.VII, Cl.4 del 15/09/2021 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof.ssa Mincione Gabriella, Presidente
Prof. Marchisio Marco, Componente
Prof. Speciale Valerio, Componente esperto SSD IUS/07,

si riunisce al completo il 1° ottobre 2021 alle ore 17.30 e non alle ore 16.00 come indicato nel verbale n.1 ed il 10 Dicembre alle 17.30 presso lo studio del Prof. Speciale, in Via Marrucini, 21 – Pescara, per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione delle domande con le relative documentazioni caricate sulla piattaforma PICA dal competente *Settore Personale Docente e Rapporti con la ASL*, successivamente all'invio del 1° verbale da parte della Commissione medesima, previo login di ogni componente della Commissione nella medesima piattaforma. La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio, parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande seguenti:

1)	ARQUILLA PIERPAOLO ID: 570153
----	-------------------------------

1 0



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

ARQUILLA PIERPAOLO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

a) Produzione scientifica

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: **originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**¹

L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:

0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi

0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi

1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati

1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati

2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti

2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti

3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti

Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Fino ad un massimo di
punti 20

Il candidato esibisce un'opera collettanea sotto riportata nella quale il suo nome appare come autore nel Cap. 4, ma il suo contributo non è distinguibile da quello degli altri coautori e non è quindi valutabile. Inoltre, sempre nella medesima opera, il candidato ha poi personalmente redatto due pagine e mezzo prive di valore scientifico.

Zappi A., Pochetti F., Arquilla P.
L'evoluzione della direzione del personale, in Zappi A. – Prima di tutto l'uomo. La gestione della conoscenza e delle risorse umane: dalla teoria alla pratica. Libreria dell'Università Editrice, Pescara. 2004, vol: 2

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Fino ad un massimo di punti 25
b.1-pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10	10
b.2-pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5	5
b.3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 1/anno	$1 \times 2 = 2$
b.4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,5/anno	$0,5 \times 4 = 2$

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti 20
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 4	
-titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 3	
c.2 - specializzazione medica in Italia o all'estero attinente: punti 6	
- specializzazione medica in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 8	
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 6	
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.	$2 \times 2 = 4$
- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.	$1 \times 1 = 1$
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 1° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.	$3 \times 1 = 3$



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
c.8 – altri titoli <i>post lauream</i> : punti 1	1 (Master Gestione risorse umane)

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero: punto 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero;	Fino ad un massimo di punti 10
punti 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	/

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE

e.1 attività professionale o di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 10 (attribuzione di 10 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	Fino ad un massimo di punti 25 10
e.2 durata dell'attività professionale o di servizio attinente: punto 1/anno (attribuzione di 1 punto per anno se il servizio è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	1 x 9 = 9
e.3 attività professionale o di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	5
e.4 durata dell'attività professionale o di servizio non attinente: punti 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punti per anno se il servizio non è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	0,5 x 6 = 3

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

	A	B	C	D	E	
CANDIDATO	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	TOTALE



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

ARQUILLA PIERPAOLO	0	19	9	0	25	53/100
-----------------------	---	----	---	---	----	--------

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di DIRITTO DEL LAVORO come di seguito indicato:

1) ARQUILLA PIERPAOLO

Letto, approvato e sottoscritto alle ore 19.00 del 10/12/2021.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Mincione Gabriella Pre

nente esperto

Prof. Marchisio Marco Componente con funzione di segretario verbalizzante

