

VERBALE N. 1

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2022/2023

-PSICOLOGIA CLINICA, POLO DI PESCARA, SENZA ONERI PER L'ATENEO EMANATA CON D.R. n. 1245/2022 - Prot. n. 54409 del 25/07/2022;

-PSICOLOGIA CLINICA, POLO DI VASTO, A TITOLO ONEROSO EMANATA CON D.R. n. 1246/2022 - Prot. n. 54496 del 25/07/2022.

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 723 SSV/Tit VII, Cl. 4 e n. 724 SSV/Tit VII, Cl. 4 del 06/09/2022 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof.ssa Gabriella Mincione Presidente

Prof.ssa Chiara Conti Componente esperto SSD M-PSI/08

Prof.ssa Raffaella Muraro Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia al completo il giorno **3 ottobre alle ore 17.30** presso la presso la Sezione di Patologia Molecolare e Immunopatologia per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati. La Commissione prende visione dei decreti rettorali **D.R. n. 1245/2022 - Prot. n. 54409 del 25/07/2022 e D.R. n. 1246/2022 - Prot. n. 54496 del 25/07/2022** con i quali è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con DR 390/2012.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR 390/2012, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando (Modalità di selezione e valutazione comparativa dei titoli) che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi per ciascun elemento di valutazione:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
a) Produzione scientifica	15
b) Pregresse esperienze didattiche	15
 c) Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca o di specializzazione medica¹) 	20

¹ titoli che costituiscono, a parità di valutazione, titolo preferenziale ai fini dell'attribuzione dell'incarico



c.1 dottorato di ricerca in Italia o all'estero	
c.2 specializzazione medica in Italia o all'estero	
c.3 abilitazione scientifica ed art. 16 l.240/2010	
c.4 soggiorni di studio in Italia o all'estero	
c.5 tirocini o borse di studio in Italia o all'estero	
c.6 corsi di perfezionamento in Italia o all'estero	
c.7 Master in Italia o all'estero	
c.8 altri titoli post-lauream	
I titoli post-lauream nella materia oggetto di insegnamento sono	
preferenziali.	
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	15
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	10
g) Attività di servizio svolto nel SSN	15
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di procedere al colloquio solo nell'eventualità di una valutazione con parità di punteggio, per meglio comprendere le esperienze didattiche e scientifiche dei candidati.

Pur essendo previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione abbia la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la presente Commissione stabilisce che: NON È APPLICATO ALCUN LIMITE MINIMO DI PUNTEGGIO.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione

del medesimo a lavori in collaborazione.2

- originalità definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- <u>innovatività</u> definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da
- <u>rigore metodologico</u> definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- rilevanza definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici

² Gli elementi si intendono definiti come segue:



L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:

- 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi
- 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi
- 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati
- 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati
- 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti
- 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti
- 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti

Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Fino ad un massimo di punti 15
b.1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10	
b.2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5	
b.3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 1/anno	
b.4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,5/anno	

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

of modifications and a second	Fire and are
	Fino ad un massimo di punti 20
c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 6	
 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 4 	
c.2 - specializzazione medica attinente: punti 6	
- specializzazione medica non attinente: punti 4	

- sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- congruenza dell'attività scientifica individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- rilevanza scientifica definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 6	
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 4	
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 2/cad.; di almeno 6 mesi: punti 1/cad.	
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.	
- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.	
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 1° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
c.8 - altri titoli post lauream attinenti: punti 1	
- altri titoli post-lauream non attinenti: punti 0,5	

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero:	Fino ad un massimo di punti 10
d.1 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1	



d.2 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non	
attinente svolta in Italia o all'estero punti 0,5	

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE

e.1 - attività professionale attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di	Fino ad un massimo di punti 15
organizzazione: punti 10	
(attribuzione di 10 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un	
ambito attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	
e.2 - durata dell'attività professionale attinente: punto 1/anno (attribuzione di 1 punto per anno se l'attività è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	
e.3 - attività professionale non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un	
ambito non attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	
e.4 -durata dell'attività professionale non attinente: punti 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punti per anno se l'attività non è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI

		Fino ad un massimo di punti 10
f.1 - per ogni anno di iscrizione all'albo professionale attinente	punti 2	
f.2 - per ogni anno di iscrizione all'albo professionale non attinente	punti 0,5	



G) ATTIVITÀ DI SERVIZIO

	Fino ad un massimo di punti 15
g.1 attività di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 10 (attribuzione di 10 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	
g.2 durata dell'attività di servizio attinente: punto 1/anno (attribuzione di 1 punto per anno se il servizio è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	
g.3 attività di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	
g.4 durata dell'attività di servizio non attinente: punti 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punti per anno se l'attività non è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno **10 ottobre 2022 alle ore 17.00** presso la Sezione di Patologia Molecolare e Immunopatologia per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Gabriella Mincione President

Prof.ssa Chiara Conti Componente esperto

Prof.ssa Raffaella Muraro Componente, segretario verbalizzante