



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

VERBALE N. 2

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI BANDO RISERVATO ASL – POLO DI VASTO A.A. 2022/2023 - DIRITTO DEL LAVORO (IUS/07), EMANATA CON BANDO ASL D.R. 1245-22_prot. 54409 del 25.07.22.

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 720 SSV/Tit.VII, Cl.4 del 06/09/2022 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof.ssa Gabriella Mincione, Presidente
Prof. Marco Marchisio, Componente
Prof. Enrico Raimondi, Componente esperto SSD IUS/07

si riunisce al completo il 24 gennaio 2023 alle ore 11.00 presso la Sezione di Patologia Molecolare e Immunopatologia, per la valutazione delle domande dei candidati.

La Commissione prende visione delle domande con le relative documentazioni caricate sulla piattaforma PICA dal competente *Settore Personale Docente e Rapporti con la ASL*, successivamente all’invio del 1° verbale da parte della Commissione medesima, previo login di ogni componente della Commissione nella medesima piattaforma. La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio, parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risulta pervenuta tempestivamente la domanda seguente:

1)	SPADACCINI MARIA TIZIANA
----	--------------------------



SPADACCINI MARIA TIZIANA

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p> <p style="text-align: center;">/</p>
---	---

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Fino ad un massimo di punti 25
b.1-pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10	10
b.2-pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5	5
b.3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 1/anno	1 x 4 = 4
b.4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,5/anno	0,5 x 12 = 6

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti 20
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 6	
-titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.2 - specializzazione medica in Italia o all'estero attinente: punti 6	
- specializzazione medica in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 8	
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 6	
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.	
- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.	1 x 1 = 1
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 1° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.	1 x 1 = 1
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
c.8 – altri titoli <i>post lauream</i> : punti 1	

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero:	Fino ad un massimo di punti 10
per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1	/
per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero: punti 0,5	/

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE

e.1 attività professionale o di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 10 (attribuzione di 10 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	Fino ad un massimo di punti 25
e.2 durata dell’attività professionale o di servizio attinente: punti 1/anno (attribuzione di 1 punto per anno se il servizio è attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	
e.3 attività professionale o di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	5
e.4 durata dell’attività professionale o di servizio non attinente: punti 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punti per anno se il servizio non è attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	0,5 x 30 = 15

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	
SPADACCINI MARIA TIZIANA	0	25	2	0	20	47/100

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell’incarico dell’insegnamento di DIRITTO DEL LAVORO - POLO DI VASTO come di seguito indicato:

1) SPADACCINI MARIA TIZIANA

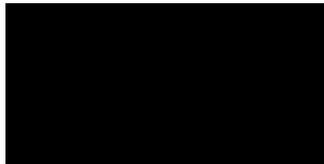


Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

Letto, approvato e sottoscritto alle ore 12.00 del 24/01/2023.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Mincione Gabriella Presidente



Prof. Raimondi Enrico Componente esperto



Prof. Marchisio Marco Componente con funzione di segretario verbalizzante

