



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE N. 1

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2022/2023 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - POLO PESCARA E POLO CHIETI - EMANATA CON BANDO ASL D.R. 1245-22_prot.54409 del 25.07.22 (BANDO ASL).

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 719 SSV/Tit.VII, Cl.4 del 06/09/2022 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof.ssa Gabriella Mincione, Presidente
Prof. Marco Marchisio, Componente
Prof. Stefano Za, Componente esperto SSD SECS-P/10,

si insedia al completo il giorno **11 gennaio 2023 alle ore 15.00** presso la Sezione di Patologia Molecolare e Immunopatologia per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale **D.R. 1245-22_prot.54409 del 25.07.22** con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con DR 390/2012.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR 390/2012, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, **ed in base all’art. 4 del Bando (Modalità di selezione e valutazione comparativa dei titoli)** che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i **punteggi per ciascun elemento di valutazione:**

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche	25
c) Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca o di specializzazione medica ¹)	20
c.1 dottorato di ricerca in Italia o all’estero	
c.2 specializzazione medica in Italia o all’estero	
c.3 abilitazione scientifica ed art. 16 l.240/2010	
c.4 soggiorni di studio in Italia o all’estero	
c.5 tirocini o borse di studio in Italia o all’estero	
c.6 corsi di perfezionamento in Italia o all’estero	
c.7 Master in Italia o all’estero	

¹ titoli che costituiscono, a parità di valutazione, titolo preferenziale ai fini dell’attribuzione dell’incarico



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

c.8 altri titoli post-lauream I titoli <i>post-lauream</i> nella materia oggetto di insegnamento sono preferenziali.	
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	25
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	0
g) Attività di servizio	0
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

La Commissione ritiene di considerare gli ELEMENTI DI VALUTAZIONE ai punti **f)** e **g)** già ricompresi e, pertanto, valutati al punto **e)**.

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di procedere al colloquio solo nell'eventualità di una valutazione con parità di punteggio, per meglio comprendere le esperienze didattiche e scientifiche dei candidati.

Pur essendo previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione abbia la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la presente Commissione stabilisce che: NON È APPLICATO ALCUN LIMITE MINIMO DI PUNTEGGIO.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. ² L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:	Fino ad un massimo di punti 20
--	---------------------------------------

² Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

<p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
--	--

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Fino ad un massimo di punti 25
b.1-pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10	
b.2-pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5	
b.3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 1/anno	
b.4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,5/anno	

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti 20
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 6	
-titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.2 - specializzazione medica in Italia o all'estero attinente: punti 6	
- specializzazione medica in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 8	
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 6	
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.	



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.	
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 1° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
c.8 – altri titoli <i>post lauream</i> : punti 1	

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero: per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1 ;	Fino ad un massimo di punti 10
per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero: punti 0,5	

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE

e.1 attività professionale o di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 10 (attribuzione di 10 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	Fino ad un massimo di punti 25
e.2 durata dell'attività professionale o di servizio attinente: punti 1/anno (attribuzione di 1 punto per anno se il servizio è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	
e.3 attività professionale o di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	
e.4 durata dell'attività professionale o di servizio non attinente: punti 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punti per anno se il servizio non è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	

La Commissione **decide di riconvocarsi** secondo il seguente calendario:
il giorno **25 gennaio 2023 alle ore 15.00** presso la Sezione di Patologia Molecolare e Immunopatologia, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 16.00 del giorno 11 gennaio 2023.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

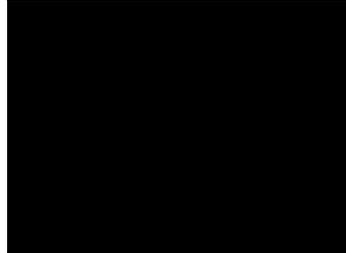
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Gabriella Mincione Presidente

Prof. Stefano Za Componente esperto

Prof. Marco Marchisio Componente con funzione di segretario verbalizzante





Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

VERBALE N. 2

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI BANDO RISERVATO ASL – POLO DI CHIETI A.A. 2022/2023 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (SECS-P/10), EMANATA CON BANDO ASL D.R. 1245-22_prot. 54409 del 25.07.22.

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 719 SSV/Tit.VII, Cl.4 del 06/09/2022 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof.ssa Gabriella Mincione, Presidente
Prof. Marco Marchisio, Componente
Prof. Stefano Za, Componente esperto SSD SECS-P/10

si riunisce al completo il 25 gennaio 2023 alle ore 15.00 presso la Sezione di Patologia Molecolare e Immunopatologia, per la valutazione delle domande dei candidati.

La Commissione prende visione delle domande con le relative documentazioni caricate sulla piattaforma PICA dal competente *Settore Personale Docente e Rapporti con la ASL*, successivamente all’invio del 1° verbale da parte della Commissione medesima, previo login di ogni componente della Commissione nella medesima piattaforma. La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio, parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risulta pervenuta tempestivamente la domanda seguente:

1)	DEL MESE LOREDANA
----	-------------------



DEL MESE LOREDANA

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p> <p>/</p>
---	---

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Fino ad un massimo di punti 25
b.1-pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10	10
b.2-pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5	5
b.3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 1/anno	1 x 2 = 2
b.4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,5/anno	0,5 x 1 = 0,5

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti 20
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 6	
-titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.2 - specializzazione medica in Italia o all'estero attinente: punti 6	
- specializzazione medica in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 8	
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 6	
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.	2 x 4 = 8
- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.	1 x 7 = 7
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 1° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.	3 x 1 = 3
- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
c.8 – altri titoli <i>post lauream</i> : punti 1	/

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero:	Fino ad un massimo di punti 10
per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1;	
per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero: punti 0,5	/



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE

<p>e.1 attività professionale o di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 10 (attribuzione di 10 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 25</p> <p>10</p>
<p>e.2 durata dell’attività professionale o di servizio attinente: punti 1/anno (attribuzione di 1 punto per anno se il servizio è attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)</p>	<p>1 x 12 = 12</p>
<p>e.3 attività professionale o di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)</p>	<p>/</p>
<p>e.4 durata dell’attività professionale o di servizio non attinente: punti 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punti per anno se il servizio non è attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)</p>	<p>0,5 x 7 = 3,5</p>



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	
DEL MESE LOREDANA	0	17,5	18	0	25,5	61/100

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - POLO DI CHIETI, come di seguito indicato:

1) DEL MESE LOREDANA

Letto, approvato e sottoscritto alle ore 16.30 del 25/01/2023.

LA COMMISSIONE:

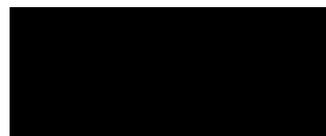
Prof.ssa Mincione Gabriella

Presidente



Prof. Za Stefano

Componente esperto



Prof. Marchisio Marco

Componente con funzione di segretario verbalizzante





Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE N. 2

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI BANDO RISERVATO ASL – POLO DI PESCARA A.A. 2022/2023 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE CANALE A (SECS-P/10), EMANATA CON BANDO ASL D.R. 1245-22_prot. 54409 del 25.07.22.

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 719 SSV/Tit.VII, Cl.4 del 06/09/2022 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof.ssa Gabriella Mincione, Presidente
Prof. Marco Marchisio, Componente
Prof. Stefano Za, Componente esperto SSD SECS-P/10

si riunisce al completo il 25 gennaio 2023 alle ore 15.00 presso la Sezione di Patologia Molecolare e Immunopatologia, per la valutazione delle domande dei candidati.

La Commissione prende visione delle domande con le relative documentazioni caricate sulla piattaforma PICA dal competente *Settore Personale Docente e Rapporti con la ASL*, successivamente all’invio del 1° verbale da parte della Commissione medesima, previo login di ogni componente della Commissione nella medesima piattaforma. La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio, parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande seguenti:

1)	ARQUILLA PIERPAOLO
2)	FIORILE BARBARA
3)	SILLI LORENZO



ARQUILLA PIERPAOLO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p> <p>Non sono presenti pubblicazioni scientifiche nell'ambito oggetto di valutazione</p>
---	--

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Fino ad un massimo di punti 25
b.1-pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10	10
b.2-pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5	5
b.3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 1/anno	1 x 4 = 4
b.4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,5/anno	0,5 x 5 = 2,5

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti 20
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 6	
-titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.2 - specializzazione medica in Italia o all'estero attinente: punti 6	
- specializzazione medica in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 8	
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 6	
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.	
- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.	1 x 3 = 3
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	2 x 1 = 2
- attestato di frequenza a Master di 1° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.	3 x 1 = 3
- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
c.8 – altri titoli <i>post lauream</i> : punti 1	

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero:	Fino ad un massimo di punti 10
per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1;	
per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero: punti 0,5	



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE

		Fino ad un massimo di punti 25
e.1 attività professionale o di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 10 (attribuzione di 10 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)		10
e.2 durata dell’attività professionale o di servizio attinente: punti 1/anno (attribuzione di 1 punto per anno se il servizio è attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)		1 x 11 = 11
e.3 attività professionale o di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)		/
e.4 durata dell’attività professionale o di servizio non attinente: punti 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punti per anno se il servizio non è attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)		0,5 x 6 = 3

FIORILE BARBARA

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.² L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p> <p style="text-align: center;">/</p>
---	---

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	<p>Fino ad un massimo di punti 25</p>
<p>b.1-pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10</p>	<p style="text-align: center;">/</p>
<p>b.2-pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5</p>	<p style="text-align: center;">5</p>
<p>b.3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 1/anno</p>	<p style="text-align: center;">/</p>
<p>b.4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,5/anno</p>	<p style="text-align: center;">0,5 x 3 = 1,5</p>

² Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



--	--

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti 20
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 6	
-titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.2 - specializzazione medica in Italia o all'estero attinente: punti 6	
- specializzazione medica in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 8	
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 6	
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.	
- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.	1 x 1 = 1
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1°livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	2 x 1 = 2
- attestato di frequenza a Master di 1°livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.	1 x 1 = 1
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
c.8 – altri titoli <i>post lauream</i> : punti 1	

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero:	Fino ad un massimo di punti 10
per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1;	
per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero: punti 0,5	/



E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE

e.1 attività professionale o di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 10 (attribuzione di 10 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	Fino ad un massimo di punti 25 /
e.2 durata dell’attività professionale o di servizio attinente: punti 1/anno (attribuzione di 1 punto per anno se il servizio è attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	/
e.3 attività professionale o di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	5
e.4 durata dell’attività professionale o di servizio non attinente: punti 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punti per anno se il servizio non è attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	$0,5 \times 28 = 14$



SILLI LORENZO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.³ L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p> <p>/</p>
--	---

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Fino ad un massimo di punti 25
b.1-pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10	/
b.2-pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5	5
b.3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 1/anno	/
b.4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,5/anno	0,5 x 5 = 2,5

³ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



--	--

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti 20
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 6	
-titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.2 - specializzazione medica in Italia o all'estero attinente: punti 6	
- specializzazione medica in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 8	
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 6	
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.	2 x 1 = 2
- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.	
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1°livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	2 x 1 = 2
- attestato di frequenza a Master di 1°livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.	2 x 2 = 4
- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
c.8 – altri titoli <i>post lauream</i> : punti 1	

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero: per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1;	Fino ad un massimo di punti 10
---	---------------------------------------



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero: punti 0,5	/
---	---

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE

e.1 attività professionale o di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 10 (attribuzione di 10 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	Fino ad un massimo di punti 25 10
e.2 durata dell'attività professionale o di servizio attinente: punti 1/anno (attribuzione di 1 punto per anno se il servizio è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	1 x 2 = 2
e.3 attività professionale o di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	/
e.4 durata dell'attività professionale o di servizio non attinente: punti 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punti per anno se il servizio non è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	0,5 x 18 = 9

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	
ARQUILLA PIERPAOLO	0	21,5	8	0	24	53,5/100
FIORILE BARBARA	0	6,5	4	0	19	29,5/100
SILLI LORENZO	0	7,5	8	0	21	36,5/100

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell’incarico dell’insegnamento di ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - POLO DI PESCARA, CANALE A come di seguito indicato:

- 1) **ARQUILLA PIER PAOLO**
- 2) **SILLI LORENZO**
- 3) **FIORILE BARBARA**



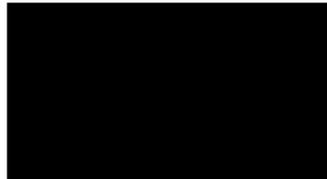
Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

Letto, approvato e sottoscritto alle ore 16.30 del 25/01/2023.

LA COMMISSIONE:

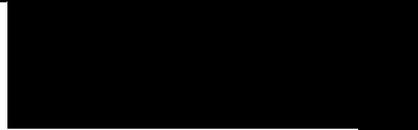
Prof.ssa Mincione Gabriella

Presidente



Prof. Za Stefano

Componente esperto



Prof. Marchisio Marco

Componente con funzione di segretario verbalizzante





Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

VERBALE N. 2

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI BANDO RISERVATO ASL – POLO DI PESCARA A.A. 2022/2023 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE CANALE B (SECS-P/10), EMANATA CON BANDO ASL D.R. 1245-22_prot. 54409 del 25.07.22.

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 719 SSV/Tit.VII, Cl.4 del 06/09/2022 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof.ssa Gabriella Mincione, Presidente
Prof. Marco Marchisio, Componente
Prof. Stefano Za, Componente esperto SSD SECS-P/10

si riunisce al completo il 25 gennaio 2023 alle ore 15.00 presso la Sezione di Patologia Molecolare e Immunopatologia, per la valutazione delle domande dei candidati.

La Commissione prende visione delle domande con le relative documentazioni caricate sulla piattaforma PICA dal competente *Settore Personale Docente e Rapporti con la ASL*, successivamente all’invio del 1° verbale da parte della Commissione medesima, previo login di ogni componente della Commissione nella medesima piattaforma. La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio, parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande seguenti:

1)	FIORILE BARBARA
2)	SILLI LORENZO



FIORILE BARBARA

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹ L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 2/00</p> <p>/</p>
--	---

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	<p>Fino ad un massimo di punti 25</p>
<p>b.1-pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10</p>	<p>/</p>
<p>b.2-pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5</p>	<p>5</p>

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

b.3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 1/anno	/
b.4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,5/anno	0,5 x 3 = 1,5

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti 20
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 6	
-titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.2 - specializzazione medica in Italia o all'estero attinente: punti 6	
- specializzazione medica in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 8	
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 6	
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.	
- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.	1 x 1 = 1
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	2 x 1 = 2
- attestato di frequenza a Master di 1° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.	1 x 1 = 1
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
c.8 – altri titoli <i>post lauream</i> : punti 1	

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero:	Fino ad un massimo di punti 10
per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1;	/



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero: punti 0,5	
---	--

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE

e.1 attività professionale o di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 10 (attribuzione di 10 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	Fino ad un massimo di punti 25 /
e.2 durata dell'attività professionale o di servizio attinente: punti 1/anno (attribuzione di 1 punto per anno se il servizio è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	/
e.3 attività professionale o di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	5
e.4 durata dell'attività professionale o di servizio non attinente: punti 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punti per anno se il servizio non è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	0,5 x 28 = 14



SILLI LORENZO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.² L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p> <p>/</p>
--	---

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Fino ad un massimo di punti 25
b.1-pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10	/
b.2-pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5	5
b.3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 1/anno	/
b.4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,5/anno	0,5 x 5 = 2,5,

² Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



--	--

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti 20
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 6	
-titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.2 - specializzazione medica in Italia o all'estero attinente: punti 6	
- specializzazione medica in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 8	
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 6	
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.	2 x 1 = 2
- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.	
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1°livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	2 x 1 = 2
- attestato di frequenza a Master di 1°livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.	2 x 2 = 4
- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
c.8 – altri titoli <i>post lauream</i> : punti 1	

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero: per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1;	Fino ad un massimo di punti 10
---	---------------------------------------



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero: punti 0,5	/
---	---

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE

e.1 attività professionale o di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 10 (attribuzione di 10 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	Fino ad un massimo di punti 25 10
e.2 durata dell'attività professionale o di servizio attinente: punti 1/anno (attribuzione di 1 punto per anno se il servizio è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	1 x 2 = 2
e.3 attività professionale o di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	/
e.4 durata dell'attività professionale o di servizio non attinente: punti 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punti per anno se il servizio non è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	0,5 x 18 = 9



TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	
FIORILE BARBARA	0	6,5	4	0	19	29,5/100
SILLI LORENZO	0	7,5	8	0	21	36,5/100

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - POLO DI PESCARA, CANALE B come di seguito indicato:

- 1) SILLI LORENZO**
- 2) FIORILE BARBARA**

Letto, approvato e sottoscritto alle ore 16.30 del 25/01/2023.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Mincione Gabriella

Presidente

Prof. Za Stefano

Componente esperto

Prof. Marchisio Marco

Componente con funzione di segretario verbalizzante