

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 1064/2023 -PROT. N. 0050772 DEL 20/07/2023.

ATTTIVITÀ FORMATIVA: ULTERIORI CONOSCENZE LINGUISTICHE (LINGUA INGLESE) (TAF F, 6 CFU)

VERBALE N. 2 (Valutazione dei titoli)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 85/2023 del 23/08/2023 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof.ssa Tania Zulli, Ordinario del SSD L-LIN/12, Presidente

Prof. Davide Quaglione, Ordinario del SSD SECS-P/06, Componente

Prof. lacopo Odoardi, Ricercatore del SSD SECS-P/02, Componente con funzione di segretario verbalizzante.

si insedia al completo per via telematica il giorno 12/09/2023 alle ore 10.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Tania Zulli, account Microsoft Teams tania.zulli@unich.it

Prof. Davide Quaglione, account Microsoft Teams d.quaglione@unich.it

Prof. Iacopo Odoardi, account Microsoft Teams iacopo.odoardi@unich.it.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Tania Zulli, account email tania.zulli@unich.it

Prof. Davide Quaglione, account email d.quaglione@unich.it

Prof. lacopo Odoardi, account email iacopo.odoardi@unich.it, per la valutazione dei candidati.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati reso disponibile dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL sulla piattaforma Pica Cineca, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della



Commissione medesima (allegato A composto da n. 6 pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

- 1) Sofia ALECCI
- 2) Fabio D'AVERSA
- 3) Sara FERRAGAMO
- 4) Romina Carla Rossana PLEBISCITA
- 5) Marianna ZENO

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che gli stessi sono in possesso dei requisiti minimi.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria:

- o non ha stabilito un punteggio minimo
- o non procede a colloquio orale.

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidata SOFIA ALECCI

Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito (max 10)
La candidata non presenta pubblicazioni.	0
	Totale 0 / 100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito (max 25)
b) 1 e b) 3 – 7 pregresse esperienze didattiche attinenti di durata annuale	21
	Totale 21 / 100



c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito (max 30)
c.4 – 3 corsi di perfezionamento <i>post-laurea</i> m conseguiti in Italia attinenti	9
	Totale 9 / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito (max 8)
La candidata non presenta attività rilevanti.	0
	Totale 0 / 100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito (max 20)
e. 2 – attività professionale in uno studio legale (durata: 10 anni)	5
	Totale 5 / 100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito (max 5)
La candidata non presenta attività rilevanti.	0
	Totale 0 / 100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito (max 5)
La candidata non presenta attività rilevanti.	0
	Totale 0 / 100

Candidato FABIO D'AVERSA

Titolo Pubblicazione ¹ / Numero	Punteggio attribuito (max 10)
Il candidato non presenta pubblicazioni.	0
	Totale 0 / 100



b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito (max 25)
b) 1 e b) 3 – 9 corsi universitari presso Corsi di Studio attinenti per complessive 78 annualità; 2 corsi di formazione professionale per altre 24 annualità	
	Totale 25 / 100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito (max 30)
 c. 4 – 3 corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti – 1 master post-lauream conseguito in Italia attinente 	1,5 3
	Totale 4,5 / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito (max 8)
Il candidato non presenta attività rilevanti.	0
	Totale 0 / 100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito (max 20)
e) 2 – 1 attività professionale non attinente di durata almeno annuale	0,5
	Totale 0,5 / 100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito (max 5)
Il candidato non presenta attività rilevanti.	0
	Totale 0 / 100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito (max 5)
Il candidato non presenta attività rilevanti.	0
	Totale 0 / 100



Candidata SARA FERRAGAMO

Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito (max 10)
1 Ferragamo Sara, NATO and the Dragon: A balancing response of China's Challenges, JASON Magazine, Vol 45, Issue 2, 2020.	0,5
2 Le Forme intangibili del potere cinese: li soft power e lo spionaggio nel mondo accademico,1, 2019.	0
	Totale 0 / 100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito (max 25)
b) 1 e b) 3 – 4 pregresse esperienze didattiche attinenti per complessive 4 annualità	12
b) 2 e b) 4 – 4 pregresse esperienze didattiche non attinenti per complessive 4 annualità	2
	Totale 14 / 100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito (max 30)
c. 4 – 1 diploma di specializzazione conseguito in Italia non attinente	0,5
- 1 master post-lauream conseguito in Italia non attinente	1
	Totale 1,5 / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito (max punti)
Il candidato non presenta attività rilevanti.	0
	Totale 0 / 100



e) Attività professionale	Punteggio attribuito (max 20 punti)
e) 1 – 2 attività professionale attinente di durata almeno annuale; 4 attività professionale attinente di durata inferiore a un anno	8
e) 2 – 1 attività professionale non attinente di durata almeno annuale; 4 attività professionali non attinenti di durata inferiore a un anno	0,9
	Totale 8,9 / 100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito (max 5 punti)
Il candidato non presenta attività rilevanti.	0
	Totale 0 / 100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito (max 5 punti)
Il candidato non presenta attività rilevanti.	0
	Totale 0 / 100

Candidata Romina Carla Rossana PLEBISCITA

Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito (max 10)
1 PLEBISCITA R.C.R., VIAGGIO ATTRAVERSO LO SPAZIO "MOSTRUOSO". DAL DIBATTITO FILOSOFICO ALLA NARRATIVA DI DON DE LILLO, CARABBA EDITORE, GIUGNO 2019.	2,5
2 DE MARCO N., TINARI M., FUSCO C., PLEBISCITA R.C.R., BUSINESS IS YOUR BUSINESS! DEA (DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE) UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DI CHIETI - PESCARA, COLLANA DI STUDI AZIENDALI, MAGGIOLI EDITORE, 2013.	3
	Totale 5,5 / 100



b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito (max 25)
b) 1 e b) 3 – 36 pregresse esperienze didattiche attinenti per complessive 40 annualità	120
	Totale 25 / 100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito (max 30)
c) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente (punti 10)	10
c) 5 – 3 corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti	9
- 2 master di II livello <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti;	6
- 3 master di I livello <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti;	6
c) 7 - conseguimento 4 certificazioni linguistiche QCER, FIRST e CAE (B2, C1, C1+, C2) attinenti	4
c. 6 - altri titoli post-lauream attinenti	1
	Totale 30 / 100 punti

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito (max 8 punti)
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	
 d) 1 – Per ogni anno di assegno di ricerca o anno di attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero (punti 1) e) d) 2 – Per ogni anno di assegno di ricerca o anno di attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero (punti 0,5) 	Totale 0 / 100



e) Attività professionale	Punteggio attribuito (max 20 punti)		
La candidata non presenta attività rilevanti.	0		
	Totale 0/ 100		

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito (max 5 punti)
La candidata non presenta attività rilevanti.	0
	Totale 0 / 100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito (max 5 punti)
g) 2 – 1 attività di servizio non attinente e durata almeno annuale	0,5
	Totale 0,5 / 100

Candidata MARIANNA ZENO

Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito (max 10)
La candidata non presenta pubblicazioni valutabili.	0
	Totale 0 / 100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito (max 25)		
b) 1 e b) 3 – 1 pregressa esperienza didattica attinente in un solo anno	3		
	Totale 3 / 100		

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito (max 30)		
La candidata non presenta attività rilevanti.	0		
	Totale 0/100 punti		



d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito (max 8 punti)
La candidata non presenta attività rilevanti.	0
	Totale 0 / 100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito (max 20 punti)	
e) 1 – 3 attività professionali attinenti di durata inferiore a un anno	3	
 2 attività professionali non attinenti di durata almeno annuale 	1	
 1 attività professionali non attinenti di durata inferiore a un anno 	0,1	
	Totale 4,1/ 100	

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito (max 5 punti)
La candidata non presenta attività rilevanti.	0
	Totale 0 / 100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito (max 5 punti)	
La candidata non presenta attività rilevanti.	0	
	Totale 0/ 100	



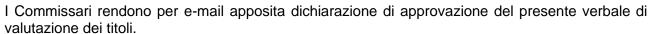
TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

	а	b	С	d	е	f	g	
CANDIDATI	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post- lauream	Attività di ricerca	Attività professio nale	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	Totale
SOFIA ALECCI	0	21	9	0	5	0	0	35
FABIO D'AVERSA	0	25	4,5	0	0,5	0	0	30
SARA FERRAGAMO	0	14	1,5	0	8,9	0	0	24,4
ROMINA CARLA ROSSANA PLEBISCITA	5,5	25	30	0	0	0	0,5	61
MARIANNA ZENO	0	3	0	0	4,1	0	0	7,1

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento dell'attività formativa "Ulteriori conoscenze linguistiche (lingua inglese)", come di seguito:

1) dott.ssa	Romina Carla Rossana PLEBISCITA	punteggio 61 / 100
2) dott.ssa	Sofia ALECCI	punteggio 35 / 100
3) dott.	Fabio D'AVERSA	punteggio 30 / 100
4) dott.ssa	Sara FERRAGAMO	punteggio 24,4 / 100
5) dott.ssa	Marianna ZENO	punteggio 7,1 / 100



Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.



La seduta è tolta alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. _____(Presidente)

