



UNIONE EUROPEA
FONDO SOCIALE EUROPEO



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/B1 - ECONOMIA AZIENDALE – SSD: SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1658/2021 prot. n. 85872 del 04/11/2021 composta dai:

Prof. ROBERTO MAGLIO dell’Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. MARCO BISOGNO dell’Università degli Studi di Salerno
Prof. RICCARDO PALUMBO dell’Università degli Studi di Chieti-Pescara

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 16.11.2021 alle ore 10:30 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. ROBERTO MAGLIO account Skype [REDACTED]
Prof. MARCO BISOGNO account Skype [REDACTED]
Prof. RICCARDO PALUMBO account Skype [REDACTED]

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Skype), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente si trova: presso la sua abitazione nel comune di Napoli, la stessa è da intendersi sede della riunione.


Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. ROBERTO MAGLIO account e-mail roberto.maglio@unina.it
Prof. MARCO BISOGNO account e-mail mbisogno@unisa.it
Prof. RICCARDO PALUMBO account e-mail r.palumbo@unich.it

La Commissione da’ atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell’epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all’espletamento del presente colloquio via skype call con i candidati.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi skype dei candidati:

GIANNI ONESTI account Skype: live: 

Alle ore 10:40 si procede, quindi, all'appello con modalità Skype dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata del candidato GIANNI ONESTI mediante l'indirizzo skype che lo stesso ha indicato a seguito della richiesta formulata dall'Ateneo.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite skype.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte del medesimo (All. A).

La Commissione registra i dati del candidato ed attesta di aver verificato l'identità del medesimo mediante il riscontro su indicato.

1) Dott. GIANNI ONESTI

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Skype all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore 10:40 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2*) (ALL.B)
- d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- e) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C

i) tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1. GIANNI ONESTI

e designa il dott. GIANNI ONESTI vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera A) della legge 240/10 presso il dipartimento DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE settore concorsuale 13B1 settore scientifico-disciplinare SECS-P/07.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16.11.2021 alle ore 12:15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi pon2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale online di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:10.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. MARCO BISOGNO (Il Commissario)

Prof. ROBERTO MAGLIO (Il Presidente)

Prof. RICCARDO PALUMBO (Il Segretario)





ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/B1 - ECONOMIA AZIENDALE – SSD: SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
ONESTI	GIANNI			



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/B1 - ECONOMIA AZIENDALE – SSD: SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. ROBERTO MAGLIO
CANDIDATO	Dott. GIANNI ONESTI
GIUDIZIO	BUONO

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. MARCO BISOGNO
CANDIDATO	Dott. GIANNI ONESTI
GIUDIZIO	BUONO

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. RICCARDO PALUMBO
CANDIDATO	Dott. GIANNI ONESTI
GIUDIZIO	BUONO

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/B1 - ECONOMIA AZIENDALE – SSD: SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. GIANNI ONESTI
GIUDIZIO	BUONO

[REDACTED]

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/B1 - ECONOMIA AZIENDALE – SSD: SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARCO BISOGNO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/B1 - ECONOMIA AZIENDALE – SSD: SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: mbisogno@unisa.it, ALLA RIUNIONE ODIERNA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI ALLA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 A FIRMA DEL PROF. RICCARDO PALUMBO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 16.11.2021

A black rectangular redaction mark covering the signature of the undersigned.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/B1 - ECONOMIA AZIENDALE – SSD: SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ROBERTO MAGLIO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/B1 - ECONOMIA AZIENDALE – SSD: SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ROBERTO.MAGLIO@UNINA.IT, ALLA RIUNIONE ODIERNA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI ALLA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 A FIRMA DEL PROF. RICCARDO PALUMBO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

16 novembre 2021

A large black rectangular redaction mark covering the signature area of the document.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/B1 - ECONOMIA AZIENDALE – SSD: SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

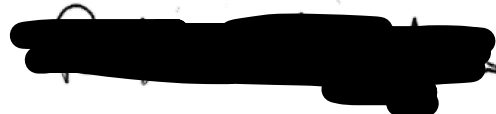
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ROBERTO MAGLIO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/B1 - ECONOMIA AZIENDALE – SSD: SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ROBERTO.MAGLIO@UNINA.IT, ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. RICCARDO PALUMBO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

16 novembre 2021

A large black rectangular redaction covering the signature area of the document.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/B1 - ECONOMIA AZIENDALE – SSD: SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARCO BISOGNO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/B1 - ECONOMIA AZIENDALE – SSD: SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: mbisogno@unisa.it, ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. RICCARDO PALUMBO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 16.11.2021

A black rectangular redaction box covering the signature area of the document.

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ROBERTO MAGLIO
CANDIDATO	GIANNI ONESTI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	20	20.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	20	8.33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	222	46.25
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	74.58

ALLEGATO B

COMMISSARIO

ROBERTO MAGLIO

CANDIDATO

GIANNI ONESTI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	0
CRITERIO C	4
CRITERIO D	
CRITERIO E	4
CRITERIO F	
CRITERIO G	4
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	20

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ROBERTO MAGLIO
CANDIDATO	GIANNI ONESTI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	5	5	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ROBERTO MAGLIO
CANDIDATO	GIANNI ONESTI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	222
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	4	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	La tesi di dottorato è giudicata di ottima in relazione ai criteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; buona la congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ROBERTO MAGLIO
CANDIDATO	GIANNI ONESTI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

Niccolò Palmieri

ALLEGATO B

COMMISSARIO	RICCARDO PALUMBO
CANDIDATO	GIANNI ONESTI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	20	20.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	20	8.33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	225	46.88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75.21

ALLEGATO B

COMMISSARIO	RICCARDO PALUMBO
CANDIDATO	GIANNI ONESTI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	0
CRITERIO C	4
CRITERIO D	
CRITERIO E	4
CRITERIO F	
CRITERIO G	4
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	20

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	RICCARDO PALUMBO
CANDIDATO	GIANNI ONESTI

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	5	5	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	RICCARDO PALUMBO
CANDIDATO	GIANNI ONESTI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	4	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	La tesi di dottorato è giudicata di ottima in relazione ai criteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; buona la congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	RICCARDO PALUMBO
CANDIDATO	GIANNI ONESTI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

riccardo palumbo

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Marco Bisogno
CANDIDATO	Gianni Onesti

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	20	20.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	20	8.33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	222	46.25
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	74.58

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Marco Bisogno
CANDIDATO	Gianni Onesti

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	0
CRITERIO C	4
CRITERIO D	
CRITERIO E	4
CRITERIO F	
CRITERIO G	4
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	20

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Marco Bisogno
CANDIDATO	Gianni Onesti

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	5	5	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Marco Bisogno
CANDIDATO	Gianni Onesti

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	222
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	4	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	La tesi di dottorato presenta buoni profili di originalità, rigore metodologico e rilevanza. La congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura è buona.
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Marco Bisogno
CANDIDATO	Gianni Onesti

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

nicola palumbo

ALLEGATO B

	GIUDIZIO COLLEGALE
CANDIDATO	GIANNI ONESTI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	20	20.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	20	8.33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	223	46.46
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0		
SOMMA		100	VOTO TOTALE	74.79

ALLEGATO B

	GIUDIZIO COLLEGALE
CANDIDATO	GIANNI ONESTI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	0
CRITERIO C	4
CRITERIO D	
CRITERIO E	4
CRITERIO F	
CRITERIO G	4
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	20

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

	GIUDIZIO COLLEGALE
CANDIDATO	GIANNI ONESTI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	5	5	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

ALLEGATO B

	GIUDIZIO COLLEGALE
CANDIDATO	GIANNI ONESTI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	4	4	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	4	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	La tesi di dottorato è giudicata ottima in relazione ai criteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; buona la congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.
--	--

ALLEGATO B

	GIUDIZIO COLLEGALE
CANDIDATO	GIANNI ONESTI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				





UNIONE EUROPEA
FONDO SOCIALE EUROPEO



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/B1 - ECONOMIA AZIENDALE – SSD: SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1658/2021 prot. n. 85872 del 04/11/2021 composta dai:

Prof. ROBERTO MAGLIO dell’Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. MARCO BISOGNO dell’Università degli Studi di Salerno
Prof. RICCARDO PALUMBO dell’Università degli Studi di Chieti-Pescara

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 16.11.2021 alle ore 12:15 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. ROBERTO MAGLIO account [REDACTED]
Prof. MARCO BISOGNO account [REDACTED]
Prof. RICCARDO PALUMBO account [REDACTED]

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Skype), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente si trova: presso la sua abitazione nel comune di Napoli, la stessa è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 5, 10 e 16 novembre per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. ROBERTO MAGLIO account [REDACTED]
Prof. MARCO BISOGNO account [REDACTED]
Prof. RICCARDO PALUMBO account [REDACTED]

iniziando i lavori in data 5.11.2021 e concludendo i lavori in data 16.11.2021.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. ROBERTO MAGLIO e al Prof. RICCARDO PALUMBO e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 22.11.2021.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 10.11.2021 la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con il candidato

1) GIANNI ONESTI

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dell'unico candidato, ha verificato la corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, ha verificato il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di conflitto di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 16.11.2021 alle ore 10.40, a seguito dell'appello in seduta pubblica del candidato, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera.

È stato presente il seguente candidato, del quale è stata accertata l'identità personale:

1) GIANNI ONESTI

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per il candidato sono stati predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;

- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- e) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- f) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

1. GIANNI ONESTI

e designato il dott. GIANNI ONESTI vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera a) della legge 240/10 presso il dipartimento di NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE settore concorsuale 13B1 settore scientifico-disciplinare SECS-P/07.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2020@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 12:30 del 16.11.2021 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. MARCO BISOGNO (Il Commissario)

Prof. ROBERTO MAGLIO (Il Presidente)

Prof. RICCARDO PALUMBO (Il Segretario)

