

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 - S.C.: 11/E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - SSD.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 389/2022 PROT. N. 19523 - DEL 15/03/2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SU G.U. - CONCORSI ED ESAMI - N. 25 DEL 29/03/2022).**

### **VERBALE N. 3**

#### **Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 897/2022 del 08/06/2022, prot. n. 28881, così composta:

Prof.ssa SIMONETTA D'AMICO, dell'Università degli Studi di L'AQUILA

Prof.ssa LUCIA MASON, dell'Università degli Studi di PADOVA

Prof.ssa FRANCESCA CUZZOCREA, dell'Università "Magna Graecia" di CATANZARO

si riunisce giorno 04/08/2022 alle ore 9.00 al completo per via telematica tramite gli account Istituzionali di Microsoft TEAMS, a seguito di autorizzazione del Magnifico Rettore.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui all'art.22 del relativo Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, come pubblicato nella sezione del sito "concorsi Gelmini, si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft TEAMS in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: le Commissarie, tramite il collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte della Segretaria verbalizzante che provvederà alla stesura del verbale. Eventuale scambio della documentazione avverrà tramite e-mail personale delle Commissarie, come da elenco che segue:

Prof.ssa SIMONETTA D'AMICO, [simonetta.damico@univaq.it](mailto:simonetta.damico@univaq.it)

Prof.ssa LUCIA MASON, [lucia.mason@unipd.it](mailto:lucia.mason@unipd.it)

Prof.ssa FRANCESCA CUZZOCREA, [fcuzzocrea@unicz.it](mailto:fcuzzocrea@unicz.it)

La Presidente e la Segretaria accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione delle componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare il verbale.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui all'art.22 del Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2. Le Candidate sono state informate preventivamente del link appositamente predisposto e sono state contattate nella call pubblica per lo svolgimento del colloquio mediante account indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito si riportano:

Dott.ssa Erika Benassi - account: [erika.benassi@unimore.it](mailto:erika.benassi@unimore.it)

Dott.ssa Alessandra Geraci - account: [alessandra.geraci@unitn.it](mailto:alessandra.geraci@unitn.it)

Dott.ssa Francesca Lionetti - account: [francesca.lionetti@unich.it](mailto:francesca.lionetti@unich.it)

Alle ore 9.10, accertata la presenza di tutte le Commissarie nella piattaforma Teams

([https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZGZlYmI4NzQlZTExMS00MDgyLWJjMWUtZjFiMmIwZDk3YTZh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%229df08a7c-31d7-4024-9ba6-5ed5efac1a01%22%2c%22Oid%22%3a%2233234cce-c6f2-487d-a55e-e0e8703ec53f%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZGZlYmI4NzQlZTExMS00MDgyLWJjMWUtZjFiMmIwZDk3YTZh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%229df08a7c-31d7-4024-9ba6-5ed5efac1a01%22%2c%22Oid%22%3a%2233234cce-c6f2-487d-a55e-e0e8703ec53f%22%7d)), la Presidente procede, quindi, all'appello delle candidate convocate mediante apposita e-mail e pubblicazione sull'Albo Pretorio on line, nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti le candidate Erika Benassi e Francesca Lionetti delle quali viene accertata e verificata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento i cui dati vengono riportati nell'**allegato A** che fa parte integrante del presente verbale. La Presidente informa le candidate che si procederà

in ordine alfabetico. Pertanto, alle ore 9.06, la Dott.ssa Erika Benassi viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Teams all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9.35, la Dott.ssa Francesca Lionetti viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Teams all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.00, in linea con quanto indicato nel bando, la Presidente chiama al numero di cellulare indicato nella domanda, la Dott.ssa Alessandra Geraci che conferma di non volere partecipare al colloquio. La Commissione prende atto e non procedere all'attribuzione dei punteggi relativi ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni e alla produzione scientifica complessiva.

Conclusi i colloqui con le candidate presenti, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalle candidate, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Viene, quindi, redatto l'**allegato B** che fa parte integrante del presente verbale e riportato nello stesso, per ciascuna candidata:

- tabella dei punteggi attribuiti individualmente da ciascuna commissaria ai titoli e curriculum;
- tabelle dei punteggi attribuiti da ogni Commissaria a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dalle candidate*);
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente, viene redatto l'**allegato C** che fa parte integrante del presente verbale e riportate nello stesso, per ciascuna candidata, le tabelle relative ai punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione:

- ai titoli e curriculum presentati;
- a ciascuna pubblicazione;
- alla produzione scientifica complessiva.

Per ciascuna candidata, viene, inoltre, riportato nell'allegato C il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

In ultimo, la Commissione redige e approva all'unanimità quanto riportato nella tabella riepilogativa resa mediante l'**allegato D** che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità formula, come segue, la graduatoria:

- 1) Dott.ssa Francesca Lionetti
- 2) Dott.ssa Erika Benassi

La Commissione, all'unanimità, designa la dott.ssa **Francesca Lionetti** vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche (settore concorsuale: 11/E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - Settore scientifico-disciplinare: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE).

La Commissione si riconvoca per il giorno 04/08/2022 alle ore 12.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dalla Segretaria verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [reclutamentodocenti@unich.it](mailto:reclutamentodocenti@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) alla Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.15.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Simonetta D'Amico (Presidente)  
Prof.ssa Lucia MASON (Commissaria)  
Prof.ssa Francesca CUZZOCREA (Segretaria)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 - S.C.: 11/E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - SSD.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 389/2022 PROT. N. 19523 - DEL 15/03/2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SU G.U. - CONCORSI ED ESAMI - N. 25 DEL 29/03/2022).

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa **Lucia Mason**, componente della commissione nominata con D.R. n. 897/2022 del 08/06/2022, prot. n. 28881, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail, lucia.mason@unipd.it, in data odierna alla riunione relativa alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e all'accertamento della lingua straniera per la suddetta procedura e di concordare con il verbale 3 a firma della Prof.ssa Francesca Cuzzocrea, segretaria della Commissione giudicatrice.

La sottoscritta dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

In fede

04-08-2022

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 - S.C.: 11/E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - SSD.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 389/2022 PROT. N. 19523 - DEL 15/03/2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SU G.U. - CONCORSI ED ESAMI - N. 25 DEL 29/03/2022).**

La sottoscritta, Prof.ssa SIMONETTA D'AMICO, membro della commissione D.R. n. 897/2022 del 08/06/2022, prot. n. 28881, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: simonetta.damico@univaq.it, alla riunione relativa alla relazione finale per la suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della Prof. ssa Francesca Cuzzocrea, segretaria della commissione giudicatrice.

La sottoscritta dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

**IN FEDE**

  
Simona D'Amico

**ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 - S.C.: 11/E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - SSD.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 389/2022 PROT. N. 19523 - DEL 15/03/2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SU G.U. - CONCORSI ED ESAMI - N. 25 DEL 29/03/2022).**

**DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI**

Accertamento identità  
candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Benassi	Erika			
Lionetti	Francesca			

**ALLEGATO B) AL VERBALE N. 3 - PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 - S.C.: 11/E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - SSD: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 389/2022 PROT. N. 19523 - DEL 15/03/2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SU G.U. - CONCORSI ED ESAMI - N. 25 DEL 29/03/2022).**

**Tabelle relative ai punteggi attribuiti individualmente da ciascuna commissaria ai titoli e curriculum**

<b>Candidata: ERIKA BENASSI</b>		<b>Prof.ssa D'Amico</b>	<b>Prof.ssa Mason</b>	<b>Prof.ssa Cuzzocrea</b>	
Titolo/Curriculum (max 40 punti)	CRITERI	Assegnato	Attribuito in base al max	Assegnato	Attribuito in base al max
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero ( <b>max 2 punti</b> )	in relazione al SSD M-PSI/04: pienamente congruente = 2 punti; parzialmente congruente = 1 punto; non congruente = 0 punti	2	2	2	2
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero ( <b>max 10 punti</b> )	ogni incarico universitario per insegnamenti specifici del SSD in CdL triennali e/o magistrali: se svolto in Italia = 2 punti; se svolto all'Estero = 3 punti	2	2	2	2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri ( <b>max 10 punti</b> )	in relazione al SSD M-PSI/04: Attività di formazione: Partecipazione a Master Universitari di II livello = 2 punti; Diploma di Scuola di Specializzazione = 3 punti Attività di ricerca - per ogni anno di attività di ricerca presso università ed enti di ricerca pubblici e privati: se svolto in Italia = 2 punti; se svolto all'Estero = 3 punti	0	0	0	0
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi presso Enti di ricerca pubblici e privati Nazionali e Internazionali ( <b>max 10 punti</b> )	Nell'ambito di progetti di ricerca finanziati tramite bandi competitivi, per ogni coordinamento (PI) di progetti nazionali (3 punti) e/o internazionali (4 punti); Partecipazione a progetti nazionali (2 punti) e/o internazionali (3 punti). Partecipazione a gruppi di ricerca finalizzati alla realizzazione di prodotti scientifici: se gruppi nazionali (1 punti) e/o internazionali (1 punti).	4	4	4	4
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali ( <b>max 3 punti</b> )	Se primo o ultimo autore/trice del contributo presentato ad un convegno nazionale (0,5 punti) o internazionale (1 punto); Se autore/trice in altra posizione del contributo presentato ad un convegno nazionale (0,2 punti) o internazionale (0,5 punti)	15,4	3	15,4	3
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ( <b>max 5 punti</b> )	nazionale (2 punti); internazionale (3 punti)	2	2	2	2
	<b>TOTALE</b>	<b>20</b>	<b>TOTALE</b>	<b>20</b>	<b>TOTALE</b>
					<b>20</b>

Candidata: FRANCESCA LIONETTI		Prof.ssa D'Amico		Prof.ssa Mason		Prof.ssa Cuzzocrea	
Titolo/Curriculum (max 40 punti)	CRITERI	Assegnato	Attribuito in base al max	Assegnato	Attribuito in base al max	Assegnato	Attribuito in base al max
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Ester (max <b>2 punti</b> )	in relazione al SSD M-PSI/04: pienamente congruente= 2 punti; parzialmente congruente = 1 punto; non congruente = 0 punti	2	2	2	2	2	2
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester (max <b>10 punti</b> )	ogni incarico universitario per insegnamenti specifici del SSD in CdL triennali e/o magistrali: se svolto in Italia = 2 punti; se svolto all'Ester = 3 punti	10	10	10	10	10	10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max <b>10 punti</b> )	in relazione al SSD M-PSI/04: Attività di formazione: Partecipazione a Master Universitari di II livello = 2 punti; Diploma di Scuola di Specializzazione = 3 punti Attività di ricerca - per ogni anno di attività di ricerca presso università ed enti di ricerca pubblici e privati: se svolto in Italia = 2 punti; se svolto all'Ester = 3 punti	3	3	10	10	3	10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi presso Enti di ricerca pubblici e privati Nazionali e Internazionali (max <b>10 punti</b> )	Nell'ambito di progetti di ricerca finanziati tramite bandi competitivi, per ogni coordinamento (PI) di progetti nazionali (3 punti) e/o internazionali (4 punti); Partecipazione a progetti nazionali (2 punti) e/o internazionali (3 punti). Partecipazione a gruppi di ricerca finalizzati alla realizzazione di prodotti scientifici: se gruppi nazionali (1 punti) e/o internazionali (1 punti).	15	15	15	15	3	15
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max <b>3 punti</b> )	Se primo o ultimo autore/trice del contributo presentato ad un convegno nazionale (0,5 punti) o internazionale (1 punto); Se autore/trice in altra posizione del contributo presentato ad un convegno nazionale (0,2 punti) o internazionale (0,5 punti)	14,9	3	14,9	3	14,9	3
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max <b>5 punti</b> )	nazionale (2 punti); internazionale (3 punti)	4	4	4	4	4	4
	<b>TOTALE</b>	<b>39</b>	<b>TOTALE</b>	<b>39</b>	<b>TOTALE</b>	<b>39</b>	<b>TOTALE</b>

Tabelle nella quali vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni Commissaria a ciascuna pubblicazione

Commissaria: Prof.ssa D'Amico		Valutazione pubblicazioni scientifiche della Candidata: ERIKA BENASSI		
A - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - Max 1 punto a pubblicazione	B - Congruenza di ciascuna Pubblicazione con il SSD - Max 1 punto a pubblicazione	C - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale - Max 1 punto a pubblicazione	D - Determinazione analitica, dell'apporto individuale dell/della candidato/a - Max 1 punto a pubblicazione	Punteggio totale per ciascuna pubblicazione
1 pienamente soddisfatto; 0,5 parzialmente soddisfatto; 0 non rispettato	1 pienamente soddisfatto; 0,5 parzialmente soddisfatto; 0 non rispettato	Articoli riviste indicizzate: Q1=1; Q2=0,5; Q3=0,25; Q4=0,10; senza IF=0; Monografia internazionale indicizzata= 1; Capitolo volume internazionale indicizzato= 0,5; Monografia internazionale non indicizzata = 0,5; Capitolo volume internazionale non indicizzato = 0,25; Articoli riviste internazionali non indicizzate = 0,25; Monografia nazionale = 0,5; Capitolo volume nazionale = 0,25	Primo o ultimo nome autore: 1; Altre posizioni: 0,5	
1	1	1	1	0,5
2	1	1	1	4
3	1	1	0,25	2,75
4	1	1	1	4
5	1	1	1	0,5
6	1	1	0,5	0,5
7	1	1	0,25	1
8	1	1	0,5	3,5
9	1	1	1	4
10	1	1	1	4
11	1	1	0,5	0,5
12	1	1	1	4
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>				<b>42,5</b>

Valutazione pubblicazioni scientifiche della Candidata: ERIKA BENASSI			
Commissaria: Prof.ssa Mason	B - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	C - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	D - Determinazione analitica, dell'apporto individuale dell/della candidato/a - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>
1 pienamente soddisfatto; 0,5 parzialmente soddisfatto; 0 non rispettato	1 pienamente soddisfatto; 0,5 parzialmente soddisfatto; 0 non rispettato	Articoli riviste indicizzate: Q1=1; Q2=0,5; Q3=0,25; Q4=0,10; senza IF=0; Monografia internazionale indicizzata= 1; Capitolo volume internazionale indicizzato= 0,5; Monografia internazionale non indicizzata = 0,5; Capitolo volume internazionale non indicizzato = 0,25; Articoli riviste internazionali non indicizzate = 0,25; Monografia nazionale = 0,5; Capitolo volume nazionale = 0,25	Primo o ultimo nome autore: 1; Altre posizioni: 0,5
1	1	1	0,5
2	1	1	1
3	1	1	0,25
4	1	1	0,5
5	1	1	0,5
6	1	1	0,5
7	0,5	1	0,25
8	1	0,5	0,5
9	1	1	1
10	1	1	1
11	1	1	0,5
12	1	1	1
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>			<b>41,5</b>

Commissaria: Prof.ssa Cuzzocrea		Valutazione pubblicazioni scientifiche della Candidata: ERIKA BENASSI		
Criteri	A - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	B - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	C - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	D - Determinazione analitica, dell'apporto individuale del/della candidato/a - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>
1 pienamente soddisfatto; 0,5 parzialmente soddisfatto; 0 non rispettato			Articoli riviste indicizzate: Q1=1; Q2=0,5; Q3=0,25; Q4=0,10; senza IF=0; Monografia internazionale indicizzata= 1; Capitolo volume internazionale indicizzato= 0,5; Monografia internazionale non indicizzata = 0,5; Capitolo volume internazionale non indicizzato = 0,25; Articoli riviste internazionali non indicizzate = 0,25; Monografia nazionale = 0,5; Capitolo volume nazionale = 0,25	Primo o ultimo nome autore: 1; Altre posizioni: 0,5
1	1	1	1	0,5
2	1	1	1	1
3	1	1	0,25	0,5
4	1	1	1	1
5	1	1	1	0,5
6	1	1	0,5	0,5
7	1	1	0,25	1
8	1	1	0,5	1
9	1	1	1	1
10	1	1	1	1
11	1	1	0,5	0,5
12	1	1	1	1
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>				<b>42,5</b>

Commissaria: Prof.ssa D'Amico		Valutazione pubblicazioni scientifiche della Candidata: FRANCESCA LIONETTI			
		B - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	C - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	D - Determinazione analitica dell'apporto individuale del/della candidato/a - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	
Criteri	1 pienamente soddisfatto; 0,5 parzialmente soddisfatto; 0 non rispettato	1 pienamente soddisfatto; 0,5 parzialmente soddisfatto; 0 non rispettato	Articoli riviste indicizzate: Q1=1; Q2=0,5; Q3=0,25; Q4=0,10; senza IF=0; Monografia internazionale indicizzata= 1; Capitolo volume internazionale indicizzato= 0,5; Monografia internazionale non indicizzata = 0,5; Capitolo volume internazionale non indicizzato = 0,25; Articoli riviste internazionali non indicizzate = 0,25; Monografia nazionale = 0,5; Capitolo volume nazionale = 0,25	Primo o ultimo nome autore: 1; Altre posizioni: 0,5	Punteggio totale per ciascuna pubblicazione
1	1	1	1	1	4
2	1	1	1	1	4
3	1	1	0,5	0,5	3
4	1	1	1	0,5	3,5
5	1	1	1	1	4
6	1	1	1	1	4
7	1	1	1	0,5	3,5
8	1	1	1	1	4
9	1	1	1	0,5	3,5
10	1	1	1	1	4
11	1	1	1	1	4
12	1	1	0,5	1	3,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>				<b>45</b>	

Commissaria: Prof.ssa Mason		Valutazione pubblicazioni scientifiche della Candidata: FRANCESCA LIONETTI												
		A - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - <b>Max 1 Punto a pubblicazione</b>			B - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>			C - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>			D - Determinazione analitica, dell'apporto individuale del/della candidato/a - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>			Punteggio totale per ciascuna pubblicazione
Criteri		Articoli riviste indicizzate: Q1=1; Q2=0,5; Q3=0,25; Q4=0,10; senza IF=0; Monografia internazionale indicizzata = 1; Capitolo volume internazionale indicizzato = 0,5; Monografia internazionale non indicizzata = 0,5; Capitolo volume internazionale non indicizzato = 0,25; Articoli riviste internazionali non indicizzate = 0,25; Monografia nazionale = 0,5; Capitolo volume nazionale = 0,25												
1	1	1	1			1		1		1		1	4	
2	1	1	1			1		1		1		1	4	
3	1	1	1			0,5		0,5		0,5		3	3	
4	1	1	1			1		0,5		0,5		3,5	3,5	
5	1	1	1			1		1		1		1	4	
6	1	1	1			1		*		1		1	4	
7	1	1	1			1		1		0,5		3,5	3,5	
8	1		0,5			1		1		1		1	3,5	
9	1		0,5			1		0,5		0,5		3	3	
10	1		1			1		1		1		1	4	
11	1		1			1		1		1		1	4	
12	1		1			0,5		1		1		1	3,5	
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>												<b>44</b>		

Commissaria: Prof.ssa Cuzzocrea		Valutazione pubblicazioni scientifiche della Candidata: FRANCESCA LIONETTI			
Criteri	A - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	B - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	C - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	D - Determinazione analitica, dell'apporto individuale del/della candidato/a - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	Punteggio totale per ciascuna pubblicazione
1 pienamente soddisfatto; 0,5 parzialmente soddisfatto; 0 non rispettato	1 pienamente soddisfatto; 0,5 parzialmente soddisfatto; 0 non rispettato	1 pienamente soddisfatto; 0,5 parzialmente soddisfatto; 0 non rispettato	Articoli riviste indicizzate: Q1=1; Q2=0,5; Q3=0,25; Q4=0,10; senza IF=0; Monografia internazionale indicizzata= 1; Capitolo volume internazionale indicizzato= 0,5; Monografia internazionale non indicizzata = 0,5; Capitolo volume internazionale non indicizzato = 0,25; Articoli riviste internazionali non indicizzate = 0,25; Monografia nazionale = 0,5; Capitolo volume nazionale = 0,25	Primo o ultimo nome autore: 1; Altre posizioni: 0,5	
1	1	1	1	1	4
2	1	1	1	1	4
3	1	1	0,5	0,5	3
4	1	1	1	0,5	3,5
5	1	1	1	1	4
6	1	1	1	1	4
7	1	1	1	0,5	3,5
8	1	1	1	1	4
9	1	1	1	0,5	3,5
10	1	1	1	1	4
11	1	1	1	1	4
12	1	1	0,5	1	3,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>				<b>45</b>	

**Giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera**

CANDIDATA	Dott. Erika Benassi
Giudizio espresso dalla Prof.ssa D'Amico	Ottimo
Giudizio espresso dalla Prof.ssa Mason	Ottimo
Giudizio espresso dalla Prof.ssa Cuzzocrea	Ottimo

CANDIDATA	Dott. Francesca Lionetti
Giudizio espresso dalla Prof.ssa D'Amico	Eccellente
Giudizio espresso dalla Prof.ssa Mason	Eccellente
Giudizio espresso dalla Prof.ssa Cuzzocrea	Eccellente

**ALLEGATO C) AL VERBALE N. 3 - PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 - S.C.: 11/E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - SSD.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 389/2022 PROT. N. 19523 - DEL 15/03/2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SU G.U. - CONCORSI ED ESAMI - N. 25 DEL 29/03/2022).**

**Tabelle nelle quali vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'unanimità dalla Commissione ai titoli e curriculum presentati.**

Valutazione collegiale dei Titoli e dei Curriculum		ERIKA BENASSI		FRANCESCA LIONETTI	
Titolo/Curriculum (max 40 punti)	CRITERI	Assegnato	Attribuito in base ai max	Assegnato	Attribuito in base ai max
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Ester (max 2 punti)	in relazione al SSD M-PSI/04: pienamente congruente= 2 punti; parzialmente congruente = 1 punto; non congruente = 0 punti	2	2	2	2
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester (max 10 punti)	ogni incarico universitario per insegnamenti specifici del SSD in CdL triennali e/o magistrali: se svolto in Italia = 2 punti; se svolto all'Ester = 3 punti	2	2	10	10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 10 punti)	in relazione al SSD M-PSI/04: Attività di formazione: Partecipazione a Master Universitari di I livello = 2 punti; Diploma di Scuola di Specializzazione = 3 punti Attività di ricerca - per ogni anno di attività di ricerca presso università ed enti di ricerca pubblici e privati: se svolto in Italia = 2 punti; se svolto all'Ester = 3 punti	0	4	3	10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi presso Enti di ricerca pubblici e privati Nazionali e Internazionali (max 10 punti)	Nell'ambito di progetti di ricerca finanziati tramite bandi competitivi, per ogni coordinamento (PI) di progetti nazionali (3 punti) e/o internazionali (4 punti); Partecipazione a progetti nazionali (2 punti) e/o internazionali (3 punti). Partecipazione a gruppi di ricerca finalizzati alla realizzazione di prodotti scientifici: se gruppi nazionali (1 punti) e/o internazionali (1 punti).	0	7	8	10
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 3 punti)	Se primo o ultimo autore/trice del contributo presentato ad un convegno nazionale (0,5 punti) o internazionale (1 punto); Se autore/trice in altra posizione del contributo presentato ad un convegno nazionale (0,2 punti) o internazionale (0,5 punti)	15,4	3	14,9	3
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 5 punti)	nazionale (2 punti); internazionale (3 punti)	2	2	4	4
<b>TOTALE</b>	<b>20</b>	<b>TOTALE</b>	<b>39</b>		

Tabelle nelle quali vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'unanimità dalla Commissione a ciascuna pubblicazione.

Valutazione Collegiale		Valutazione pubblicazioni scientifiche della Candidata: ERIKA BENASSI			D - Determinazione analitica, dell'apporto individuale del/della candidato/a - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>
Criteri	A - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	B - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	C - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>		
1	1	1	1	0,5	3,5
2	1	1	1	1	4
3	1	1	0,25	0,5	2,75
4	1	1	1	1	4
5	1	1	1	0,5	3,5
6	1	1	0,5	0,5	3
7	1	1	0,25	1	3,25
8	1	1	0,5	1	3,5
9	1	1	1	1	4
10	1	1	1	1	4
11	1	1	0,5	0,5	3
12	1	1	1	1	4
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>				<b>42,5</b>	

Valutazione Collegiale		Valutazione pubblicazioni scientifiche della Candidata: FRANCESCA LIONETTI			
Criteri	A - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	B - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	C - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	D - Determinazione analitica, dell'apporto individuale del/della candidato/a - <b>Max 1 punto a pubblicazione</b>	Punteggio totale per ciascuna pubblicazione
			Articoli riviste indicizzate: Q1=1; Q2=0,5; Q3=0,25; Q4=0,10, senza IF=0; Monografia internazionale indicizzata= 1; Capitolo volume internazionale indicizzato= 0,5; Monografia internazionale non indicizzata = 0,5; Capitolo volume internazionale non indicizzato = 0,25; Articoli riviste internazionali non indicizzate = 0,25; Monografia nazionale = 0,5; Capitolo volume nazionale = 0,25		Primo o ultimo nome autore: 1; Altre posizioni: 0,5
1	1	1	1	1	4
2	1	1	1	1	4
3	1	1	0,5	0,5	3
4	1	1	1	0,5	3,5
5	1	1	1	1	4
6	1	1	1	1	4
7	1	1	1	0,5	3,5
8	1	1	1	1	4
9	1	1	1	0,5	3,5
10	1	1	1	1	4
11	1	1	1	1	4
12	1	1	1	0,5	3,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>				<b>45</b>	

Tabelle nelle quali vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'unanimità dalla Commissione alla produzione scientifica complessiva.

Valutazione Collegiale		Punteggio Attribuito in base ai max													
		ERIKA BENASSI	FRANCESCA LIONETTI												
Consistenza complessiva <b>(max 2)</b>	da 0 a 5 pubblicazioni indicizzate= 0,5 punti; da 6 a 12 = 1 punti; da 13 in su = 2 punti	2	2												
Intensità <b>(max 2)</b>	Media (numero dei prodotti /anno della pubblicazione): da 0 a 10 = 0,5 punti; da 11 a 20 = 1 punto; dal 21 in su = 2 punti	0,5	0,5												
Continuità <b>(max 2)</b>	Anni continuativi di produzione scientifica: da 2 a 3= 0,5 punti; da 4 a 6 anni= 1 punto; da 7 in su = 2 punti	2	2												
indicatori bibliometrici <b>(max 6)</b>	<table border="1"> <tr> <td>N. citazioni <b>(max 3)</b></td> <td>da 0 a 30 = 1 punto; da 31 a 40 = 2 punti; da 41 in su = 3 punti</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Indice H <b>(max 3)</b></td> <td>da 0 a 4 = 1 punto; da 5 a 10 = 2 punti; da 11 in su = 3 punti</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>Punteggio Totale</b></td><td><b>9,5</b></td><td><b>10,5</b></td> </tr> </table>	N. citazioni <b>(max 3)</b>	da 0 a 30 = 1 punto; da 31 a 40 = 2 punti; da 41 in su = 3 punti	3	3	Indice H <b>(max 3)</b>	da 0 a 4 = 1 punto; da 5 a 10 = 2 punti; da 11 in su = 3 punti	2	3	<b>Punteggio Totale</b>		<b>9,5</b>	<b>10,5</b>		
N. citazioni <b>(max 3)</b>	da 0 a 30 = 1 punto; da 31 a 40 = 2 punti; da 41 in su = 3 punti	3	3												
Indice H <b>(max 3)</b>	da 0 a 4 = 1 punto; da 5 a 10 = 2 punti; da 11 in su = 3 punti	2	3												
<b>Punteggio Totale</b>		<b>9,5</b>	<b>10,5</b>												

**Giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera**

CANDIDATA: Dott. Erika Benassi	Ottimo
--------------------------------	--------

CANDIDATA: Dott. Francesca Lionetti	Eccellente
-------------------------------------	------------

**ALLEGATO D) AL VERBALE N. 3 - PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 - S.C.: 11/E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - SSD.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 389/2022 PROT. N. 19523 - DEL 15/03/2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SU G.U. - CONCORSI ED ESAMI - N. 25 DEL 29/03/2022).**

	<b>ERIKA BENASSI</b>	<b>FRANCESCA LIONETTI</b>
<b>Valutazione collegiale dei Titoli e dei Curriculum</b>	20	39
<b>Valutazione pubblicazioni scientifiche</b>	42,5	45
<b>Produzione scientifica complessiva</b>	9,5	10,5
<b>Conoscenza Lingua Inglese</b>	Ottima	Eccellente
<b>TOTALE</b>	<b>72</b>	<b>94,5</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 - S.C.: 11/E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - SSD.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 389/2022 PROT. N. 19523 - DEL 15/03/2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SU G.U. - CONCORSI ED ESAMI - N. 25 DEL 29/03/2022).**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 897/2022 del giorno 08/06/2022, prot. n. 28881, così composta:

Prof.ssa SIMONETTA D'AMICO, dell'Università degli Studi di L'AQUILA

Prof.ssa LUCIA MASON, dell'Università degli Studi di PADOVA

Prof.ssa FRANCESCA CUZZOCREA, dell'Università "Magna Graecia" di CATANZARO

si riunisce giorno 04/08/2022 alle ore 12.30 al completo per via telematica tramite gli account Istituzionali di Microsoft TEAMS, a seguito di autorizzazione del Magnifico Rettore, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni: 11/07/2022 alle ore 11:00, 29/07/2022 alle ore 9.00 e 04/08/2022 alle ore 9.00 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa SIMONETTA D'AMICO, [simonetta.damico@univaq.it](mailto:simonetta.damico@univaq.it)

Prof.ssa LUCIA MASON, [lucia.mason@unipd.it](mailto:lucia.mason@unipd.it)

Prof.ssa FRANCESCA CUZZOCREA, [fcuzzocrea@unicz.it](mailto:fcuzzocrea@unicz.it)

Iniziando, quindi, i lavori in data 11/07/2022 e concludendo i lavori in data 04/08/2022.

Nella **prima riunione** la Commissione ha provveduto ad eleggere la Presidente e la Segretaria attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Simonetta D'Amico e alla Prof.ssa Francesca Cuzzocrea e ad individuare il termine di conclusione del procedimento entro il giorno 08/10/2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica delle candidate, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione**, che si è tenuta il 29/07/2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascuna Commissaria ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con le candidate della procedura.

Ciascuna Commissaria ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con le candidate.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte delle candidate, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (uploaded) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascuna candidata poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascuna candidata, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Verificato che nessuna candidata avesse pubblicazioni redatte in collaborazione con le Commissarie della presente procedura di valutazione, la Commissione prende atto dell'avvenuta comunicazione di esclusione (prot. n. 55816 del 29/07/2022) alla candidata Dott.ssa Imma SERVILLO.

La Commissione ha, quindi, proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni delle candidate, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato A al verbale n. 2). Accertato che il numero delle candidate fosse inferiore a 6, sono state ammesse alla prosecuzione della procedura le seguenti candidate:

- Erika BENASSI
- Alessandra GERACI
- Francesca LIONETTI

Nella **terza riunione** del 04/08/2022 alle ore 9.00, a seguito dell'appello in seduta pubblica delle candidate, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuna presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono state presenti le seguenti candidate, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- Erika BENASSI
- Francesca LIONETTI

È risultata assente Alessandra GERACI.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e al curriculum e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalle candidate e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

È stato, quindi, redatto l'allegato B del verbale 3 e riportato nello stesso per ciascuna candidata:

- tabella dei punteggi attribuiti individualmente da ciascuna commissaria ai titoli e curriculum;
- tabelle dei punteggi attribuiti da ogni commissaria a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente, è stato redatto l'allegato C del verbale 3 e riportato nello stesso per ciascuna candidata le tabelle relative ai punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione:

- ai titoli e curriculum presentati;
- a ciascuna pubblicazione;
- alla produzione scientifica complessiva

Per ciascuna candidata, è stato, inoltre, riportato nell'allegato C del verbale 3 il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità formula, come segue, la graduatoria:

- 1) Dott.ssa Francesca Lionetti
- 2) Dott.ssa Erika Benassi

La Commissione, all'unanimità, designa la dott.ssa **Francesca Lionetti** vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche (settore concorsuale: 11/E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - Settore scientifico-disciplinare: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE).

Il presente verbale viene redatto dalla Segretaria verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it alla Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 13.00 del giorno 04/08/2022.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Simonetta D'Amico (Presidente)

Prof.ssa Lucia MASON (Commissaria)

Prof.ssa Francesca CUZZOCREA (Segretaria)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 - S.C.: 11/E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - SSD.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 389/2022 PROT. N. 19523 - DEL 15/03/2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SU G.U. - CONCORSI ED ESAMI - N. 25 DEL 29/03/2022).

#### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa **Lucia Mason**, componente della commissione nominata con D.R. n. 897/2022 del 08/06/2022, prot. n. 28881, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail, lucia.mason@unipd.it, in data odierna alla riunione relativa alla relazione finale per la suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Francesca Cuzzocrea, segretaria della Commissione giudicatrice.

La sottoscritta dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

In fede

04-08-2022



**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 - S.C.: 11/E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - SSD.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 389/2022 PROT. N. 19523 - DEL 15/03/2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SU G.U. - CONCORSI ED ESAMI - N. 25 DEL 29/03/2022).**

La sottoscritta, Prof.ssa SIMONETTA D'AMICO, membro della commissione D.R. n. 897/2022 del 08/06/2022, prot. n. 28881, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: simonetta.damico@univaq, alla riunione relativa alla relazione finale per la suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della Prof. ssa Francesca Cuzzocrea, segretaria della commissione giudicatrice.

La sottoscritta dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

IN  
SI

DATA 04/08/2022