

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO DEFINITO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. _05/E1_ SSD _BIO/10_, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGIE_ (BANDITA CON D.R. N. 568/2020 PROT. N. 27144_ DEL _07_/05/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 41 DEL _26_/05/2020).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. _1533/2020_ prot. n. _72843_ del _18/11/2020_ composta dai:

Prof. MARIA ROSA CIRIOLO dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof. CLAUDIO RUSSO dell'Università degli Studi del Molise

Prof. TOMMASO BECCARI dell'Università degli Studi di Perugia

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno _02/03/2021_ alle ore _10,00_, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo e-mail: [redacted]

Prof. Claudio Russo ; e-mail: [redacted]

Prof. Tommaso Beccari; e-mail: [redacted]

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via MEET in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono MEET, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente precisa che si trova: ufficio presso il Dipartimento di Biologia Università di Roma "Tor Vergata", lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo; account e-mail: _ciriolo@bio.uniroma2.it_

Prof. Claudio Russo; account e-mail: _claudio.russo@unimol.it_

Prof. _Tommaso Beccari_ ; account e-mail: _tommaso.beccari@unipg.it_

La Commissione da' atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell'epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio via MEET call con i candidati.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi e-mail dei candidati:

Dr. Emily Capone e-mail: [redacted]

Dr. Antonella De Cola e-mail: [redacted]

Dr. Luca Scotti

e-mail: 

Alle ore _10.10_ si procede, quindi, all'appello con modalità GMEET dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata dei candidati _Capone Emily, De Cola Antonella, Scotti Luca_ mediante gli indirizzi e-mail che gli stessi hanno indicato nel modello "A" domanda di partecipazione.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite MEET.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Capone Emily
- 2) Dott. De Cola Antonella
- 3) Scotti Luca

I candidati vengono invitati ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità MEET all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore __10.30_ la candidata Capone Emily viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore __10.50_ la candidata De Cola Antonella viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore __11.10_ il candidato Scotti Luca viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

Scotti Luca
De Cola Antonella
Capone Emily

e designa il dott. Scotti Luca vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche settore concorsuale 05/E1 settore scientifico-disciplinare BIO/10.

La Commissione si riconvoca per il giorno 09/03/2021.. alle ore 9,00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2020@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ____ Maria Rosa Ciriolo (Presidente)

Prof. ____ Claudio Russo (Commissario)

Prof. ____ Tommaso Beccari (Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO DEFINITO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. __05/E1__ SSD __BIO/10__, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI __SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGIE__ (BANDITA CON D.R. N. 568/2020 PROT. N. 27144_ DEL __07 / 05 /2020 AVVISO NELLA G.U. N. 41 DEL __26 /05/2020).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1533/2020 prot. n. 72843 del 18/11/2020 composta dai:

Prof. MARIA ROSA CIRIOLO dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof. CLAUDIO RUSSO dell'Università degli Studi del Molise

Prof. TOMMASO BECCARI dell'Università degli Studi di Perugia

si riunisce il giorno 09/03/2021 alle ore 9,00 per via telematica via MEET per la stesura della relazione finale.

Il Presidente precisa che si trova: ufficio presso il Dipartimento di Biologia Università di Roma "Tor Vergata", lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 20/01/2021 15/02/2021 22/02/2021 02/03/2021 presso ufficio presso il Dipartimento di Biologia Università di Roma "Tor Vergata", lo stesso è da intendersi sede della riunione, per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo; account e-mail: ____ciriolo@bio.uniroma2.it

Prof. Claudio Russo; account e-mail: __claudio.russo@unimol.it

Prof. _Tommaso Beccari ; account e-mail: tommaso.beccari@unipg.it_

iniziando i lavori in data 20/01/2021 e concludendo i lavori in data _02/03/2021

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Maria Rosa Ciriolo. e al Prof. Tommaso Beccari e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 02/03/2021 .

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione e terza riunione , che si sono tenute il 15/02/2021 e il 22/02/2021, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- 1) Capone Emily
- 2) De Cola Antonella
- 3) Scotti Luca

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi riportati nel verbale n. 2 (allegato D).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) Capone Emily
- 2) De Cola Antonella
- 3) Scotti Luca

Nella riunione del 02/03/2021 alle ore 10,00. a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Capone Emily
- 2) De Cola Antonella.
- 3) Scotti Luca

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese. e

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale

- ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

Scotti Luca

De Cola Antonella

Capone Emily

e designato il dott. Scotti Luca, vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche settore concorsuale 05/E1 settore scientifico-disciplinare BIO/10.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato pdf, agli indirizzi concorsigelmini2020@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 11,00 del 09/03/2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Rosa Ciriolo (Presidente)

Prof. Claudio Russo (Commissario)

Prof. Tommaso Beccari (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO DEFINITO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE - S.S.D. BIO/10 - BIOCHIMICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE. (BANDITA CON D.R. N. 568/2020 PROT. N. 27144 - DEL 07/05/2020 AVVISO G.U. N. 41 DEL 26/05/2020).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Maria Rosa Ciriolo, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ciriolo@bio.uniroma2.it, ALLA DEFINIZIONE DEL VERBALE 1 BIS PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Tommaso Beccari, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 15-FEBBRAIO-2021

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO DEFINITO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE - S.S.D. BIO/10 - BIOCHIMICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE. (BANDITA CON D.R. N. 568/2020 PROT. N. 27144 - DEL 07/05/2020 AVVISO G.U. N. 41 DEL 26/05/2020).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Claudio Russo, MEMBRO DELLA COMMISSIONE
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT
E-MAIL: claudio.russo@unimol.it, ALLA DEFINIZIONE DEL VERBALE 1 BIS PER LA VALUTAZIONE DEI
CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF.
Tommaso Beccari, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 15-FEBBRAIO-2021

IN FEDE

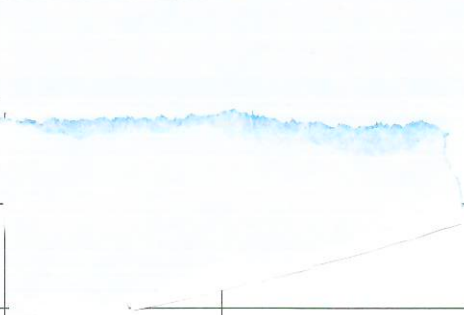


ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. __05/E1_ SSD __BIO/10__, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI __SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGIE_ (BANDITA CON D.R. N. 568/2020 PROT. N. 27144_ DEL __07/_05_/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 41 DEL __26_/05//2020).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
Capone	Emily			
De Cola	Antonella			
Scotti	Luca			

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. __05/E1_ SSD __BIO/10__, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI __SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGIE_ (BANDITA CON D.R. N. 568/2020 PROT. N. 27144_ DEL __07_/05/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 41 DEL __26_/05//2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Maria Rosa Ciriolo
CANDIDATO	Dott. Capone Emily
GIUDIZIO	OTTIMO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. __05/E1_ SSD __BIO/10__, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI __SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGIE_ (BANDITA CON D.R. N. 568/2020 PROT. N. 27144_ DEL __07_/05/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 41 DEL __26_/05//2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Claudio Russo
CANDIDATO	Dott. Capone Emily
GIUDIZIO	OTTIMO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. __05/E1_ SSD __BIO/10__, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI __SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGIE_ (BANDITA CON D.R. N. 568/2020 PROT. N. 27144_ DEL __07/_05_/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 41 DEL __26_/05//2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Tommaso Beccari
CANDIDATO	Dott. Capone Emily
GIUDIZIO	OTTIMO

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. __05/E1_ SSD __BIO/10__, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI __SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGIE_ (BANDITA CON D.R. N. 568/2020 PROT. N. 27144_ DEL __07/_05_/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 41 DEL __26_/05//2020).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Capone Emily
GIUDIZIO	OTTIMO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. __05/E1_ SSD __BIO/10__, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI __SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGIE_ (BANDITA CON D.R. N. 568/2020 PROT. N. 27144_ DEL __07_/05/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 41 DEL __26_/05/2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Maria Rosa Ciriolo
CANDIDATO	Dott. De Cola Antonella
GIUDIZIO	OTTIMO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. __05/E1_ SSD __BIO/10__, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI __SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGIE_ (BANDITA CON D.R. N. 568/2020 PROT. N. 27144_ DEL __07_/05/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 41 DEL __26_/05/2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Claudio Russo
CANDIDATO	Dott. De Cola Antonella
GIUDIZIO	OTTIMO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. __05/E1_ SSD __BIO/10__, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI __SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGIE_ (BANDITA CON D.R. N. 568/2020 PROT. N. 27144_ DEL __07/_/05_/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 41 DEL __26_/05//2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Tommaso Beccari
CANDIDATO	Dott. De Cola Antonella
GIUDIZIO	OTTIMO

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. __05/E1_ SSD __BIO/10__, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI __SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGIE_ (BANDITA CON D.R. N. 568/2020 PROT. N. 27144_ DEL __07/_/05_/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 41 DEL __26_/05//2020).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. De Cola Antonella
GIUDIZIO	OTTIMO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. __05/E1_ SSD __BIO/10__, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI __SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGIE_ (BANDITA CON D.R. N. 568/2020 PROT. N. 27144_ DEL __07/_05_/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 41 DEL __26_/05//2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Maria Rosa Ciriolo
CANDIDATO	Dott. Scotti Luca
GIUDIZIO	OTTIMO

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Claudio Russo
CANDIDATO	Dott. Scotti Luca
GIUDIZIO	OTTIMO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. __05/E1_ SSD __BIO/10__, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI __SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGIE_ (BANDITA CON D.R. N. 568/2020 PROT. N. 27144_ DEL __07/_05_/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 41 DEL __26_/05//2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Tommaso Beccari
CANDIDATO	Dott. Scotti Luca
GIUDIZIO	OTTIMO

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. __05/E1_ SSD __BIO/10__, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI __SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGIE_ (BANDITA CON D.R. N. 568/2020 PROT. N. 27144_ DEL __07/_05_/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 41 DEL __26_/05//2020).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Scotti Luca
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO		Beccari Tommaso					
CANDIDATO		Scotti Luca					
		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO		VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE
TITOLI E CURRICULUM		min 10 - MAX 40	40	28,5	28,50		
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA		min 0 - MAX 15	10	19	7,92		
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE		min 45 - MAX 75	50	228	39,58		
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO		min 0 - MAX 15	0	0	0,00		
SOMMA			100	VOTO TOTALE	76,00		
VALUTAZIONE TITOLI		VOTO					
CRITERIO A		4					
CRITERIO B		3					
CRITERIO C		6					
CRITERIO D		4					
CRITERIO E		2					
CRITERIO F		6					
CRITERIO G		3					
CRITERIO H		0					
CRITERIO I		0					
CRITERIO J		0,5					
TOTALE		28,5					
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI							
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D			
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità			
19	6	3	6	4			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL							
MERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12		
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	228	
PUBBLICAZIONE N. 01		5	5	3	6	19	
PUBBLICAZIONE N. 02		5	4	5	6	20	
PUBBLICAZIONE N. 03		5	4	5	6	20	
PUBBLICAZIONE N. 04		5	4	4	6	19	
PUBBLICAZIONE N. 05		5	3	3	6	17	
PUBBLICAZIONE N. 06		5	3	3	6	17	
PUBBLICAZIONE N. 07		5	4	5	6	20	
PUBBLICAZIONE N. 08		5	4	5	5	19	
PUBBLICAZIONE N. 09		5	4	5	6	20	
PUBBLICAZIONE N. 10		5	4	5	5	19	
PUBBLICAZIONE N. 11		5	4	4	5	18	
PUBBLICAZIONE N. 12		5	4	5	6	20	
PUBBLICAZIONE N. 13		0	0	0	0	0	
PUBBLICAZIONE N. 14		0	0	0	0	0	
PUBBLICAZIONE N. 15		0	0	0	0	0	
PUBBLICAZIONE N. 16		0	0	0	0	0	
PUBBLICAZIONE N. 17		0	0	0	0	0	

COMMISSARIO	Beccari Tommaso			
CANDIDATO	De Cola Antonella			

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	23	23,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	225	36,06
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	68,31

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	0
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	6
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI				
--	--	--	--	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Coerenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	6	1	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				
---	--	--	--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, ambito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinati ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione dell'opera nella comunità scientifica	Dimensione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	225
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE				
---	--	--	--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	significativa della complessiva attività clinico-professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				
---	--	--	--	--

ISTRUZIONI OPERATIVE																	
NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!																	

		CRIT ERIO A	CRIT ERIO B	CRIT ERIO C	CRIT ERIO D	CRIT ERIO E	CRIT ERIO F	CRIT ERIO G	CRIT ERIO H	CRIT ERIO I	CRIT ERIO J	CRIT ERIO K	CRIT ERIO L	CRIT ERIO M	CRIT ERIO N	CRIT ERIO O	CRIT ERIO P
VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI	TITOLI E CURRICULUM	4	3	6	4	6	6	3	2	2	4						
	VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	6	6	6												
	VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6	6	6	6												
	VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6	6												

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

COMMISSARIO	Beccari Tommaso
CANDIDATO	Capone Emily

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	12,5	12,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	225	39,06
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	59,06

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	6
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	12,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	5	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per i requisiti e data vendita la produzione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di una o più sezioni scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione e diffusione di primato della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		225
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	3	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	5	3	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 08	5	3	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	3	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinico-professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

ISTRUZIONI OPERATIVE
NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!

	CRIT ERIO A	CRIT ERIO B	CRIT ERIO C	CRIT ERIO D	CRIT ERIO E	CRIT ERIO F	CRIT ERIO G	CRIT ERIO H	CRIT ERIO I	CRIT ERIO J	CRIT ERIO K	CRIT ERIO L	CRIT ERIO M	CRIT ERIO N	CRIT ERIO O	CRIT ERIO P
TITOLI CURRICULUM	4	3	6	4	6	6	3	2	2							
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	6	6	6												
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6	6	6	6												
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6	6												

VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI																
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

--	--

COMMISSARIO		Maria Rosa Ciriolo				NOTA BENE: QU				
CANDIDATO		Scotti Luca								

COMMISSARIO	Maria Rosa Ciriolo
CANDIDATO	De Cola Antonella

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	23	23.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6.25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	225	39.06
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	68.31

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	0
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	6
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	6	1	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata fornita la procedura e con l'incarico svolto, senza esclusivamente basarsi sulla notorietà o sulla diffusione dell'attività di ricerca scientifica	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Correttezza analitica, anche nella base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e, dove necessario, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	225
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinico-professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

ISTRUZIONI OPERATIVE NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!

		CRIT ERIO A	CRIT ERIO B	CRIT ERIO C	CRIT ERIO D	CRIT ERIO E	CRIT ERIO F	CRIT ERIO G	CRIT ERIO H	CRIT ERIO I	CRIT ERIO J	CRIT ERIO K	CRIT ERIO L	CRIT ERIO M	CRIT ERIO N	CRIT ERIO O	CRIT ERIO P
VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI	TITOLI E CURRICULUM	4	3	6	4	6	6	3	2	2	4						
	VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	6	6	6												
	VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6	6	6	6												
	VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6	6												

--

--

COMMISSARIO	Maria Rosa Cirilo
CANDIDATO	Capone Emily

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	12,5	12,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	16	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	225	39,06
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	59,06

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	6
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	12,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	5	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Complessità con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematico multidisciplinare ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione dell'opera nella comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di citazioni riconosciute nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	225
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	3	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	5	3	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 08	5	3	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	3	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	complessità della complessione attività clinico-professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
8	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

ISTRUZIONI OPERATIVE

NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!

		CRIT ERIO A	CRIT ERIO B	CRIT ERIO C	CRIT ERIO D	CRIT ERIO E	CRIT ERIO F	CRIT ERIO G	CRIT ERIO H	CRIT ERIO I	CRIT ERIO J	CRIT ERIO K	CRIT ERIO L	CRIT ERIO M	CRIT ERIO N	CRIT ERIO O	CRIT ERIO P
VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI	TITOLI E CURRICULUM	4	3	6	4	6	6	3	2	2							
	VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	6	6	6												
	VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6	6	6	6												
	VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6	6												

COMMISSARIO		Russo Claudio				NOTA BENE: Q					
CANDIDATO		SCOTTI									

COMMISSARIO	Russo Claudio
CANDIDATO	CAPONE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	12,5	12,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	223	38,72
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	58,72

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	6
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	12,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
18	6	2	5	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata scelta la procedura e con l'eventuale profilo, ambito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione dell'opera della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri economici della comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		223
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
congruenza della complessiva attività clinico-professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità	
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

ISTRUZIONI OPERATIVE
NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!

		CRIT ERI A	CRIT ERI B	CRIT ERI C	CRIT ERI D	CRIT ERI E	CRIT ERI F	CRIT ERI G	CRIT ERI H	CRIT ERI I	CRIT ERI J	CRIT ERI K	CRIT ERI L	CRIT ERI M	CRIT ERI N	CRIT ERI O	CRIT ERI P
VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI	TITOLI E CURRICULUM	4	3	6	4	6	6	3	2	2							
	VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	6	6	6												
	VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6	6	6	6												
	VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6	6												

--	--

COMMISSARIO	Russo Claudio
CANDIDATO	DE COLA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	23	23,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	224	38,89
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	68,14

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	0
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	6
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Contributo	Qualità
15	6	1	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata formulata la procedura e con l'eventuale profilo, delimitato esclusivamente tramite indicazione di una o più attività scientifiche disciplinate ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Dimostrazione pratica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica, di efficacia di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	224
PUBBLICAZIONE N. 01	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 10	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinico/professionale	intensità	contributo	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

ISTRUZIONI OPERATIVE
NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!

		CRIT ERIO A	CRIT ERIO B	CRIT ERIO C	CRIT ERIO D	CRIT ERIO E	CRIT ERIO F	CRIT ERIO G	CRIT ERIO H	CRIT ERIO I	CRIT ERIO J	CRIT ERIO K	CRIT ERIO L	CRIT ERIO M	CRIT ERIO N	CRIT ERIO O	CRIT ERIO P
VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI	TITOLI E CURRICULUM	4	3	6	4	6	6	3	2	2	4						
	VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	6	6	6												
	VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6	6	6	6												
	VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6	6												

	VALUTAZIONE COLLEGGIALE
CANDIDATO	Capone Emily

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	12,5	12,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	220	38,19
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	58,19

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	6
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	12,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Contenuti	Qualità
18	6	2	5	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con i settori convenuti per i quali è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione dell'opera nella comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	220
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	3	5	4	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	3	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinico-professionale	intensità	contenuti	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

ISTRUZIONI OPERATIVE NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!

	CRIT ERI A	CRIT ERI B	CRIT ERI C	CRIT ERI D	CRIT ERI E	CRIT ERI F	CRIT ERI G	CRIT ERI H	CRIT ERI I	CRIT ERI J	CRIT ERI K	CRIT ERI L	CRIT ERI M	CRIT ERI N	CRIT ERI O	CRIT ERI P
TITOLI E CURRICULUM	4	3	6	4	6	6	3	2	2							
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	6	6	6												
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6	6	6	6												
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6	6												

VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI																
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		VALUTAZIONE COLLEGIALE							
CANDIDATO	Scotti Luca								
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO					
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	28,5	28,50					
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92					
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	225	39,06					
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00					
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,48					
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO								
CRITERIO A	4								
CRITERIO B	3								
CRITERIO C	6								
CRITERIO D	4								
CRITERIO E	2								
CRITERIO F	6								
CRITERIO G	3								
CRITERIO H	0								
CRITERIO I	0								
CRITERIO J	0,5								
TOTALE	28,5								
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI									
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A Consistenza complessiva	VOTO CRITERIO B Interattit	VOTO CRITERIO C Contenuto	VOTO CRITERIO D Qualità					
19	6	3	6	4					
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL									
MERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12			
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A Originalità, rilevanza metodologica e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collezione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di rilevante, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI				
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	4	6	19				
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	4	6	19				
PUBBLICAZIONE N. 03	5	3	5	6	19				
PUBBLICAZIONE N. 04	5	3	4	6	18				
PUBBLICAZIONE N. 05	5	3	5	5	18				
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	4	6	19				
PUBBLICAZIONE N. 07	5	4	5	5	19				
PUBBLICAZIONE N. 08	5	3	5	5	18				
PUBBLICAZIONE N. 09	5	4	5	5	19				
PUBBLICAZIONE N. 10	5	4	5	5	19				
PUBBLICAZIONE N. 11	5	3	5	5	18				
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	5	20				
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0				
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0				
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0				
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0				
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0				
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0				
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0				
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0				
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0				
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0				
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0				
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0				
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0				
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE									

	VALUTAZIONE COLLEGGIALE
CANDIDATO	De Cola Antonella

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	23	23,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	222	38,54
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	67,79

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	0
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	6
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Coerenza complessiva	Intensità	Contributi	Qualità
15	6	1	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, apporto metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata fornita la procedura e con l'eventuale profilo dell'ente esclusivamente tramite indicazione di una o più attività scientifico-disciplinari svolte con finalità sperimentali ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione afferente della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di citazioni numeriche nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	222
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	3	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	3	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 10	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	comprensione della complessiva attività clinico-professionale	intensità	contributi	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

ISTRUZIONI OPERATIVE NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!																	

	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO E	CRITERIO F	CRITERIO G	CRITERIO H	CRITERIO I	CRITERIO J	CRITERIO K	CRITERIO L	CRITERIO M	CRITERIO N	CRITERIO O	CRITERIO P
VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI	TITOLE CURRICULUM	4	3	6	4	5	6	3	2	2	4					
	VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	6	6	6											
	VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6	6	6	6											
	VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6	6											

--

VALUTAZIONE COLLEGGIALE				
CANDIDATO	Capone Emily			
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	12,5	12,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	220	38,19
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	58,19

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	6
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	12,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
Considerata complessiva		Intensità	Contributi	Qualità
18	6	2	5	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con i settori concorsuali per i quali è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo dell'istituto richiedente nonché indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di citazioni nominali nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto metodologico del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	220	
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	3	5	4	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	3	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
congruenza delle complessive attività clinico-professionali	intensità	contributi	grado di responsabilità	
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ISTRUZIONI OPERATIVE NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!																	
	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO E	CRITERIO F	CRITERIO G	CRITERIO H	CRITERIO I	CRITERIO J	CRITERIO K	CRITERIO L	CRITERIO M	CRITERIO N	CRITERIO O	CRITERIO P	
VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI	TITOLI E CURRICULUM	4	3	6	4	6	6	3	2	2							
	VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	6	6	6												
	VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6	6	6	6												
	VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6	6												

ALLEGATO D

CANDIDATI	Capone Emily	De Cola Antonella	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
	12,50	23,00	28,50		
	7,50	6,25	7,92		
	38,19	38,54	39,06		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	0,00	0,00	0,00		
	58,19	67,79	75,48	0,00	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE					
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO					