



UNIONE EUROPEA
FONDO SOCIALE EUROPEO



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 07/F1 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI – SSD: AGR/15 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN”.(BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1666/2021-prot. n. 85910 del 04/11/2021 composta dai:

- Prof. Matteo Mario Scampicchio della Libera Università di Bolzano
- Prof.ssa Alessandra Bendini Alma Mater Studiorum Università di Bologna
- Prof.ssa Alessandra Del Caro dell'Università degli Studi di Sassari

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 18.01.21 alle ore 15.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

- Prof. Matteo Mario Scampicchio account e-mail matteo.scampicchio@unibz.it
- Prof. Alessandra Bendini account e-mail alessandra.bendini@unibo.it
- Prof. Alessandra Del Caro account e-mail delcaro@uniss.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via TEAMS in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (TEAMS), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente si trova presso la sua abitazione, sita in Via _____, la stessa è da intendersi sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

- Prof. Matteo Mario Scampicchio account e-mail matteo.scampicchio@unibz.it
- Prof. Alessandra Bendini account e-mail alessandra.bendini@unibo.it
- Prof. Alessandra Del Caro account e-mail delcaro@uniss.it

La Commissione da' atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell'epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio via TEAMS call con i candidati.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi dei candidati:

Federica Flamminii account e-mail: flamminii@ateneo.it

Sara Gaggiotti account e-mail: gaggiotti@ateneo.it

Alle ore 15.00 si procede, quindi, all'appello con modalità TEAMS dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata delle candidate Federica Flamminii e Sara Gaggiotti mediante l'indirizzo e-mail che le stesse hanno indicato a seguito della richiesta formulata dall'Ateneo con nota prot. n. 74772 del 01.10.2021.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite TEAMS.

Risultano presenti le candidate sotto indicate dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati delle candidate ed attesta di aver verificato l'identità delle medesime mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott.ssa Federica Flamminii
- 2) Dott.ssa Sara Gaggiotti

Le candidate, una dopo l'altra nell'ordine sopra esplicitato, vengono invitate ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità TEAMS all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE ("**Testo per verifica della conoscenza della lingua inglese**" riportato come immagine all'ultima pagina del presente verbale).

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascuna candidata vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL.B)
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (ALL.B)
- d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C).

Successivamente vengono redatte:

- e) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL.B)
- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL.B)
- h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C).

- i) tabella riepilogativa resa mediante ALL. D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Dott.ssa Federica Flamminii
- 2) Dott.ssa Sara Gaggiotti

e designa la **Dott.ssa Federica Flamminii** vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera A) della Legge 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 07/F1 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI – SSD: AGR/15 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI – presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria nell'ambito del programma operativo nazionale Ricerca e Innovazione 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, per la realizzazione delle attività all'interno dell' "AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN" (bandita con D.R. N. 1368/2021, prot. n. 74772 DEL 01/10/2021, pubblicato sulla G.U. N. 77 del 28/09/2021).

La Commissione si riconvoca per il giorno 18.11.21 alle ore 17.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi pon2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Alessandra Del Caro (Il Commissario)

Prof. Matteo Mario Scampicchio (Il Presidente)

Prof.ssa Alessandra Bendini (Il Segretario)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 07/F1 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI – SSD: AGR/15 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL'INTERNO: "AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN".(BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
Flamminii	Federica	1		
Gaggiotti	Sara	0		

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 07/F1 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI – SSD: AGR/15 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN”.(BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

ALLEGATO B) AL VERBALE N. 3

ALLEGATO B

COMMISSARIO	BENDINI
CANDIDATO	FLAMMINII

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	14	14,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	268	55,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	79,00

ALLEGATO B

COMMISSARIO	BENDINI
CANDIDATO	FLAMMINII

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	Max	Commenti
CRITERIO A	5	5	
CRITERIO B	0	3	
CRITERIO C	4	4	
CRITERIO D	3	5	
CRITERIO E	0	2	
CRITERIO F	0	3	
CRITERIO G	2	5	
CRITERIO H	0	1	
CRITERIO I	0	0	
CRITERIO J	0	2	
TOTALE	14		

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	BENDINI
CANDIDATO	FLAMMINII

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	BENDINI
CANDIDATO	FLAMMINI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	4	22
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	BENDINI
CANDIDATO	FLAMMINII

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DEL CARO
CANDIDATO	FLAMMINII

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	14	14,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	263	54,79
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	77,96

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DEL CARO
CANDIDATO	FLAMMINII

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	Max	Commenti
CRITERIO A	5	5	
CRITERIO B	0	3	
CRITERIO C	4	4	
CRITERIO D	3	5	
CRITERIO E	0	2	
CRITERIO F	0	3	
CRITERIO G	2	5	
CRITERIO H	0	1	
CRITERIO I	0	0	
CRITERIO J	0	2	
TOTALE	14		

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DEL CARO
CANDIDATO	FLAMMINII

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DEL CARO
CANDIDATO	FLAMMINII

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	4	21

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DEL CARO
CANDIDATO	FLAMMINII

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SCAMPICCHIO
CANDIDATO	FLAMMINII

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	14	14,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	21	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	268	55,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	78,58

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SCAMPICCHIO
CANDIDATO	FLAMMINI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	Max	Commenti
CRITERIO A	5	5	
CRITERIO B	0	3	
CRITERIO C	4	4	
CRITERIO D	3	5	
CRITERIO E	0	2	
CRITERIO F	0	3	
CRITERIO G	2	5	
CRITERIO H	0	1	
CRITERIO I	0	0	
CRITERIO J	0	2	
TOTALE	14		

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>SCAMPICCHIO</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>FLAMMINII</p>

<p>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>CRITERIO D</p>
	<p>Consistenza complessiva</p>	<p>Intensità</p>	<p>Continuità</p>	<p>Qualità</p>
<p>21</p>	<p>6</p>	<p>6</p>	<p>4</p>	<p>5</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SCAMPICCHIO
CANDIDATO	FLAMMINII

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	4	22
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SCAMPICCHIO
CANDIDATO	FLAMMINII

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	BENDINI
CANDIDATO	GAGGIOTTI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	10,4	10,40
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	21	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	246	51,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	70,40

ALLEGATO B

COMMISSARIO

BENDINI

CANDIDATO

GAGGIOTTI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	Max	Commenti
CRITERIO A	5	5	
CRITERIO B	0	3	
CRITERIO C	1,9	4	
CRITERIO D	0,5	5	
CRITERIO E	0	2	
CRITERIO F	0	3	
CRITERIO G	2,5	5	
CRITERIO H	0,5	1	
CRITERIO I	0	0	
CRITERIO J	0	2	
TOTALE	10,4		

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO

BENDINI

CANDIDATO

GAGGIOTTI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	5	6	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	BENDINI
CANDIDATO	GAGGIOTTI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	BENDINI
CANDIDATO	GAGGIOTTI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DEL CARO
CANDIDATO	GAGGIOTTI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	10,4	10,40
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	21	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	246	51,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	70,40

ALLEGATO B

COMMISSARIO

DEL CARO

CANDIDATO

GAGGIOTTI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	Max	Commenti
CRITERIO A	5	5	
CRITERIO B	0	3	
CRITERIO C	1,9	4	
CRITERIO D	0,5	5	
CRITERIO E	0	2	
CRITERIO F	0	3	
CRITERIO G	2,5	5	
CRITERIO H	0,5	1	
CRITERIO I	0	0	
CRITERIO J	0	2	
TOTALE	10,4		

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DEL CARO
CANDIDATO	GAGGIOTTI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	5	6	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DEL CARO
CANDIDATO	GAGGIOTTI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	246
PUBBLICAZIONE N. 01	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DEL CARO
CANDIDATO	GAGGIOTTI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	BENDINI
CANDIDATO	GAGGIOTTI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	10,4	10,40
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	21	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	255	53,13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	72,28

ALLEGATO B

COMMISSARIO

BENDINI

CANDIDATO

GAGGIOTTI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	Max	Commenti
CRITERIO A	5	5	
CRITERIO B	0	3	
CRITERIO C	1,9	4	
CRITERIO D	0,5	5	
CRITERIO E	0	2	
CRITERIO F	0	3	
CRITERIO G	2,5	5	
CRITERIO H	0,5	1	
CRITERIO I	0	0	
CRITERIO J	0	2	
TOTALE	10,4		

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO	BENDINI
CANDIDATO	GAGGIOTTI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	5	6	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	BENDINI
CANDIDATO	GAGGIOTTI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	BENDINI
CANDIDATO	GAGGIOTTI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FLAMMINII

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	14	14,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	21	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	268	55,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	78,58

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FLAMMINII

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	Max	Commenti
CRITERIO A	5	5	
CRITERIO B	0	3	
CRITERIO C	4	4	
CRITERIO D	3	5	
CRITERIO E	0	2	
CRITERIO F	0	3	
CRITERIO G	2	5	
CRITERIO H	0	1	
CRITERIO I	0	0	
CRITERIO J	0	2	
TOTALE	14		

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FLAMMINII

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	6	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

FLAMMINII

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	268
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	4	22

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FLAMMINII

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

GAGGIOTTI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	10,4	10,40
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	21	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	255	53,13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	72,28

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

GAGGIOTTI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	Max	Commenti
CRITERIO A	5	5	
CRITERIO B	0	3	
CRITERIO C	1,9	4	
CRITERIO D	0,5	5	
CRITERIO E	0	2	
CRITERIO F	0	3	
CRITERIO G	2,5	5	
CRITERIO H	0,5	1	
CRITERIO I	0	0	
CRITERIO J	0	2	
TOTALE	10,4		

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GAGGIOTTI

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	5	6	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

GAGGIOTTI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	255
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

GAGGIOTTI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO D

CANDIDATI	FLAMMINII FEDERICA	GAGGIOTTI SARA	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	14,00	10,40	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	8,75	8,75	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)			
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	55,83	53,13	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)			
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)			
	78,58	72,28	0,00	0,00	0,00	0,00



UNIONE EUROPEA
FONDO SOCIALE EUROPEO



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 07/F1 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI – SSD: AGR/15 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN”.(BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1666/2021-prot. n. 85910 del 04/11/2021 composta dai:

- Prof. Matteo Mario Scampicchio della Libera Università di Bolzano
- Prof.ssa Alessandra Bendini Alma Mater Studiorum Università di Bologna
- Prof.ssa Alessandra Del Caro dell'Università degli Studi di Sassari

si riunisce il giorno 18.11.21 alle ore 17.30 via TEAMS per la stesura della relazione finale.

Il Presidente si trova presso la sua abitazione, sita in Via Vicolo del Bersaglio, 16, Bolzano (39100), la stessa è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 8.11.21, 15.11.21 e 18.11.21 per via telematica, TEAMS attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

- Prof. Matteo Mario Scampicchio account e-mail matteo.scampicchio@unibz.it
- Prof. Alessandra Bendini account e-mail alessandra.bendini@unibo.it
- Prof. Alessandra Del Caro account e-mail delcaro@uniss.it

iniziando i lavori in data 8.11.21 e concludendo i lavori in data 18.11.21

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Matteo Mario Scampicchio e alla Prof.ssa Alessandra Bendini e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 18.11.21.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 15.11.21, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato n. D schema giudizio al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 18.11.21 alle ore 15.00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Federica Flamminii
- 2) Sara Gaggiotti

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua INGLESE.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- e) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- f) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) Dott.ssa Federica Flamminii
- 2) Dott.ssa Sara Gaggiotti

e designa la Dott.ssa Federica Flamminii vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera A) della Legge 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 07/F1 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI – SSD: AGR/15 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI – presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria nell'ambito del programma operativo nazionale Ricerca e Innovazione 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, per la realizzazione delle attività all'interno dell' "AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN" (bandita con D.R. N. 1368/2021, prot. n. 74772 DEL 01/10/2021, pubblicato sulla G.U. N. 77 del 28/09/2021).

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2020@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 19.00 del 18.11.21.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Alessandra Del Caro (Il Commissario)

Prof. Matteo Mario Scampicchio (Il Presidente)

Prof.ssa Alessandra Bendini (Il Segretario)