

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 – PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 – URBANISTICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. 1037/2023 PROT. N. 48707 DEL 13/07/2023

VERBALE N. 2
(Valutazione del candidato)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1483/2023 prot. n. 67669 del 03/10/2023 composta da:

Prof. Nicola Martinelli, del Politecnico di Bari;

Prof. Michelangelo Russo, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Michelangelo Savino, dell'Università degli Studi di Padova;

si riunisce al completo per via telematica, per lo svolgimento delle attività di seguito elencate, il giorno 9 novembre 2023 alle ore 15, come da elenco che segue:

Prof. Nicola MARTINELLI, account MS Teams: -omissis-

Prof. Michelangelo RUSSO, account MS Teams: -omissis-

Prof. Michelangelo SAVINO, account MS Teams: -omissis-

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Nicola MARTINELLI, account e-mail: nicola.martinelli@poliba.it;

Prof. Michelangelo RUSSO, account e-mail: michelangelo.russo@unina.it;

Prof. Michelangelo SAVINO, account e-mail: michelangelo.savino@unipd.it.

Il Presidente si trova presso la direzione del Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Napoli Federico II; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione del nominativo del candidato (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con lo stesso;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di collaborazione che presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;

- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione del candidato.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 31/10/2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 23/10/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento nei termini stabiliti dal bando.

Di seguito, l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- DI VENOSA Matteo

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con lo stesso.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con il candidato. Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte del candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando in merito che il candidato è in possesso di tali requisiti; procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando in merito che tale corrispondenza è verificata; verifica il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 12), dichiarando in merito che tale limite è stato rispettato.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri di massima fissati nel bando ed i criteri precisati nella riunione del 23/10/2023 rammenta che, sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1, tenuto conto che è presente una sola candidatura, procederà alla valutazione del candidato finalizzata ad accertare se lo stesso sia pienamente qualificato rispetto **al profilo indicato mediante S.S.D.** (rif.to Mod. 1 del bando) ovvero dichiarerà l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta che la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, e dell'attività professionale in settore non medico svolta in ambito pubblico avverrà

mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, che saranno formulati mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che saranno resi come **Allegato B** (collegiale).

La Commissione rammenta inoltre che, in caso di sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, e dell'attività professionale in settore non medico svolta in ambito pubblico avverrà, come stabilito nella prima riunione, mediante l'espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che sarà reso come **Allegato B** (collegiale).

Il Presidente dichiara che i componenti della Commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la documentazione scientifica del candidato sulla scorta degli elementi resi loro disponibili dal Responsabile del procedimento attraverso la trasmissione di credenziali di accesso alla piattaforma dedicata.

La Commissione rammenta altresì che, come stabilito nella prima riunione, si riserva, qualora ritenuto dalla stessa utile, di specificare la valutazione esprimendo un motivato giudizio riassuntivo con relativa argomentazione.

Successivamente la Commissione, con deliberazione assunta quanto meno a maggioranza assoluta dei componenti, formulerà la propria valutazione in merito alla qualificazione del candidato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando) ovvero dichiarerà l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta che i pesi degli elementi oggetto di valutazione sono stati indicati nella prima riunione come segue:

- valutazione della produzione scientifica complessiva: 5%
- valutazione analitica delle pubblicazioni presentate: 48%
- valutazione dell'attività di ricerca: 20%
- valutazione dell'internazionalizzazione: 5%
- valutazione dell'attività didattica: 14%
- valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: 5%
- valutazione dell'attività professionale in settore non medico svolta in ambito pubblico: 3%.

La Commissione rammenta, inoltre, che il punteggio minimo di idoneità stabilito dal Dipartimento in sede di richiesta di attivazione della procedura è pari a 60/100 (rif.to: Mod. 1 del bando).

La Commissione precisa, altresì, che i titoli presentati dal candidato saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la stessa andrà a valutare come indicato nel primo verbale.

La Commissione, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato, rammenta di aver stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione richiama i criteri stabiliti nella prima riunione.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: non vi sono lavori in comune tra i Commissari ed il candidato della presente procedura.

La Commissione tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dal candidato (nei limiti e con le precisazioni indicate nel citato bando di concorso) come risulta dall'elenco delle pubblicazioni sottoscritto dal candidato stesso, che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**Allegato A**).

Ciascun Commissario dichiara, altresì, l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione procede poi all'esame del curriculum presentato dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (come precisato nel primo verbale, i titoli presentati dal candidato saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la Commissione stessa andrà a valutare).

La Commissione, avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, procede ad effettuare la valutazione del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, e dell'attività professionale in settore non medico svolta in ambito pubblico, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che sarà reso come **Allegato B** (collegiale) che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione, avendo terminato le attività di valutazione, verificato altresì che la valutazione ha determinato l'attribuzione di un punteggio che supera il limite minimo del punteggio di idoneità stabilito dal Dipartimento (rif.to: Mod. 1 del bando), all'unanimità individua DI VENOSA Matteo quale candidato pienamente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando, per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia presso il Dipartimento di Architettura, per il settore concorsuale 08/F1 – Pianificazione e Progettazione urbanistica e territoriale, S.S.D. ICAR/21 – Urbanistica.

Il presente verbale viene redatto dal Presidente, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo reclutamentodocenti@unich.it al Responsabile del procedimento.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michelangelo RUSSO (Presidente) F.to

Prof. Nicola MARTINELLI

Prof. Michelangelo SAVINO (Segretario)



ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO
DI VENOSA MATTEO

Cod. Progr.: 1

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Coste fragili. Strategie adattive per la tutela e la valorizzazione della costa adriatico-salentina

Autori: M. di Venosa (a cura di)

Anno: 2023

Editore: LetteraVentidue

ISBN: ISBN 9788862428446

Luogo della pubblicazione: Siracusa

Numero di pagine: 160

Contributo del candidato: Curatore e autore dei saggi: "Introduzione. Note per l'avanzamento della ricerca progettuale"; La lunga strada di sabbia; Interpretazioni e visione guida

Altre informazioni: La costa non è soltanto un'entità geo-morfologica identificabile per le sue caratteristiche fisiche e topografiche. Essa è innanzitutto un complesso fascio di relazioni, una regione culturale all'interno della quale avvengono una molteplicità di scambi tra elementi naturali e antropici, terrestri e marini. Tali accezione contestuale dell'oggetto di studio è adottata in questo libro che raccoglie gli esiti dell'esperienza di ricerca applicata svolta tra il 2019 e il 2021 nel Dipartimento di Architettura di Pescara.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Coste fragili 844_Venosa_def.pdf (28 Mb)

Cod. Progr.: 2

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Coste in movimento. Infrastrutture ambientali per la rigenerazione dei territori

Autori: M. di Venosa, M. Manigrasso (a cura di)

Anno: 2022

Editore: Donzelli



ISBN: 978-88-5522-368-3

Luogo della pubblicazione: Roma

Numero di pagine: 333

Contributo del candidato: Curatore e autore dei saggi: Introduzione; Coste e waterfront; Conclusioni. Suoli e patrimoni costieri

Altre informazioni: Il libro intende rimettere al centro dell'attenzione delle politiche territoriali e del progetto urbanistico il tema della qualità ecologica delle coste intese come infrastrutture ambientali e di servizio per la rigenerazione dei contesti territoriali.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Coste+in+movimentook.pdf (9.2 Mb)

Cod. Progr.: 3

Tipologia: Capitolo di libro

Titolo del capitolo: L'araba fenice del progetto (urbano). Questioni aperte ed esperienze progettuali

Titolo del libro: Fare Urbanistica oggi. Le Culture del progetto

Autori: M. di Venosa

Anno: 2022

Editore: Donzelli

ISBN: 978-88-5522-420-8

Pagina iniziale: 121

Pagina finale: 134

Luogo della pubblicazione: Roma

Contributo del candidato: Autore

Altre informazioni: L'attualità del progetto urbanistico coincide con l'urgenza di occuparsi di questioni ecologiche, di suolo come infrastruttura ambientale e sociale, di tutela dei beni comuni in rapporto ai cambiamenti strutturali dell'economia urbana. Riflettere su questi temi significa rimettere al centro del dibattito disciplinare dell'urbanistica la dimensione etica del progetto, la sua natura empirica, il suo carattere esplorativo e abducente. Il saggio argomenta sull'attualità del progetto Le esperienze progettuali descritte sono gli esiti di attività di sperimentazione (ricerche, concorsi, didattica) maturate nel corso degli anni nell'ambito di lavori di ricerca corali e condivisi



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA
ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - D.R. n. 1037/2023 prot. n. 48707 del 13/07/2023

Candidato: **MATTEO DI VENOSA**

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: diVenosa_Culture del progetto.pdf (888 Kb)

Cod. Progr.: 4

Tipologia: Capitolo di libro

Titolo del capitolo: Pianificare in contesti di crisi. Il tempo materiale del progetto

Titolo del libro: Geografie del rischio. Nuovi paradigmi per il governo del territorio

Autori: M. di Venosa

Anno: 2020

Editore: Donzelli

ISBN: 9788855220781

Pagina iniziale: 67

Pagina finale: 81

Luogo della pubblicazione: Roma

Contributo del candidato: Autore e curatore del libro

Altre informazioni: La nozione di tempo assume particolare rilevanza nelle politiche di ricostruzione post-terremoto non solo perché scandisce le fasi di un modello organizzativo e gestionale che richiede la pianificazione dettagliata dei tempi (quelli della prevenzione, della prima e seconda emergenza, della ricostruzione e dello sviluppo socio-economico), ma anche perché agisce come un potenziale dispositivo di innovazione della struttura urbana e dei suoi possibili processi di rigenerazione socioeconomica. Il saggio argomenta sulle implicazioni concettuali ed operative di questo tema facendo riferimento all'esperienza post-sisma dell'Italia centrale nel 2016.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Tempo materiale del progetto.pdf (3.2 Mb)

Cod. Progr.: 5

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Monografia- Rigenerare territori fragili. Strategie e progetti

Autori: M. di Venosa, M. Morrica

Anno: 2018



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA
ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - D.R. n. 1037/2023 prot. n. 48707 del 13/07/2023

Candidato: **MATTEO DI VENOSA**

Editore: Aracne

ISBN: 978-88-6242-200-0

Luogo della pubblicazione: Roma

Numero di pagine: 183

Contributo del candidato: Autore

Altre informazioni: in Italia, nonostante le evidenze empiriche, i temi della sicurezza e del rischio ambientale restano legati all'interno di pratiche settoriali. La prospettiva della rigenerazione delle aree fragili, discussa in questo libro, afferma al contrario l'importanza della dimensione strategica e territoriale delle politiche di messa in sicurezza del Paese

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: 2. Rigenenerare territori fragili.pdf (2.3 Mb)

Cod. Progr.: 6

Tipologia: Capitolo di libro

Titolo del capitolo: Drosscape e rifiuti urbani

Titolo del libro: Recycle Italy. Atlante,

Autori: M. di Venosa

Anno: 2017

Editore: Quodlibet

ISBN: 9788874627745

Pagina iniziale: 168

Pagina finale: 183

Luogo della pubblicazione: Macerata

Contributo del candidato: Curatore (con C. Gasparrini, V. Bagnata, P. Guarini, A. Terracciano) del Capitolo Drosscape e autore del saggio Drosscape e rifiuti urbani

Altre informazioni: Il saggio restituisce gli esiti della ricerca PRIN (2013-16) Recycle_Italy. Nuovi cicli di vita per architetture e infrastrutture della città e del paesaggio.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: 12 Drosscape rifiuti.pdf (8.5 Mb)



Cod. Progr.: 7

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Monografia - Waterfront. Dal conflitto all'integrazione/ From conflict to integration

Autori: M. di Venosa, R. Pavia

Anno: 2012

Editore: List Lab

ISBN: 9788895623481

Luogo della pubblicazione: Trento

Numero di pagine: 279

Contributo del candidato: Autore

Altre informazioni: Lo spazio di transizione città-acqua – il waterfront – è un campo di osservazione attraverso il quale investigare e progettare le dinamiche di trasformazione delle città costiere mitigando le fragilità territoriali associate alla crisi ambientale in atto. Il libro raccoglie le riflessioni e sperimentazioni progettuali degli autori sul tema dei waterfront portuali e sul loro valore strategico per la rigenerazione della città contemporanea.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: 3. Waterfront dal Conflitto all'integrazione.pdf (4.4 Mb)

Cod. Progr.: 8

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Pianificare la ricostruzione. Sette esperienze dall'Abruzzo

Autori: A. Clementi, M. di Venosa (a cura di)

Anno: 2012

Editore: Marsilio

ISBN: 9788831715201

Luogo della pubblicazione: Venezia

Numero di pagine: 327

Contributo del candidato: Curatore e autore dei saggi: Premessa; Sette Piani di ricostruzione; Ricostruzione di Bussi sul Tirino; Ricostruzione di Civitella Casanova, Regole e norme



Altre informazioni: Il libro raccoglie l'attività di ricerca per la redazione di Piani di Ricostruzione post-sisma dei comuni dell'Area Omogenea 5 nell'ambito della collaborazione interistituzionale tra l'Università G. d'Annunzio (Centro di Ateneo Scut) e i Comuni di Brittoli, Bussi sul Tirino, Civitella Casanova, Cugnoli, Montebello di Bertona, Ofena e Popoli

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: 4. Pianificare la ricostruzione.pdf (8.5 Mb)

Cod. Progr.: 9

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Sea Bridge. Pescara, Ortona, Ploce, Bar. Verso un sistema portuale medio adriatico

Autori: M. di Venosa, R. Pavia (a cura di)

Anno: 2007

Editore: Meltemi

ISBN: 9788883536267

Luogo della pubblicazione: Roma

Numero di pagine: 2014

Contributo del candidato: Curatore del volume e autore dei saggi

Altre informazioni: Il libro raccoglie gli esiti del Programma europeo di cooperazione transnazionale Interreg III A "Sea Bridge. La portualità adriatica quale cerniera con le reti transeuropee"

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Sea Bridge.pdf (46.7 Mb)

Cod. Progr.: 10

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Il porti delle città: piani e progetti

Titolo della rivista: Urbanistica

Volume: 131

Autori: R. Pavia, M. di Venosa



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara

Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA
ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - D.R. n. 1037/2023 prot. n. 48707 del 13/07/2023

Candidato: **MATTEO DI VENOSA**

Anno: 2006

ISSN: 0042-1022

Pagina iniziale: 7

Pagina finale: 34

Contributo del candidato: Curatore del servizio e Autore dei saggi

Altre informazioni: L'articolo raccoglie le riflessioni teoriche e le sperimentazioni progettuali in tema di pianificazione del rapporto tra città e porto. Sono descritti i progetti urbani vincitori dei concorsi internazionale per il waterfront di Napoli, Marina di Carrara, Corigliano

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: Urbanistica 131ok.pdf (15.4 Mb)

Cod. Progr.: 11

Tipologia: Altro

Tipo di altra pubblicazione: Voce in dizionario

Titolo: Voce di Dizionario - Pianificazione portuale. Criteri metodologici per la redazione del piano portuale

Autori: M. di Venosa M., R. Pavia

Anno: 2019

Luogo della pubblicazione: Roma

Numero di pagine: 4

Contributo del candidato: Curatore del servizio e autore dei saggi Normative; Ambiti della pianificazione portuale; Livelli della pianificazione portuale; Elaborati del piano portuale

Altre informazioni: Il contributo sul Nuovissimo manuale dell'architetto (riedito con integrazioni nel 2019) descrive la metodologia, i contenuti, la normativa di riferimento per la redazione in Italia del piano regolatore portuale così come riformato dalla legge 84/94 e smi.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Nuovissimo Manuale dell'Architetto.pdf (7.1 Mb)

Cod. Progr.: 12



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA
ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - D.R. n. 1037/2023 prot. n. 48707 del 13/07/2023

Candidato: **MATTEO DI VENOSA**

Tipologia: Capitolo di libro

Titolo del capitolo: Lo Studio di fattibilità della ss 16 adriatica come progetto di territorio. Visione guida, master plan, progetti pilota

Titolo del libro: Territori flusso. SS 16 ed ipercittà adriatica

Autori: M. di Venosa

Anno: 2014

Editore: List Lab

ISBN: 9788895623931

Pagina iniziale: 109

Pagina finale: 131

Luogo della pubblicazione: Ternto

Contributo del candidato: Autore

Altre informazioni: Il saggio descrive i contenuti dello Studio di Fattibilità promosso da MIT-ANAS sull'adeguamento della statale 16 Adriatica dall Puglia alle Marche. Il gruppo di ricerca coinvolto ha assicurato l'approccio multidisciplinare dei temi di ricerca: Master plan e Paesaggio/Università G.d'Annunzio; Pianificazione territoriale/Università de L'Aquila; Ambiente e Analisi socio-economica/Università del Molise; Trasporti/Stadesrl

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Visione guida, master plan, progetti pilota .pdf (8.5 Mb)

(F.to)

Luogo e data

Il Candidato (firma leggibile)

Firmato digitalmente da: Matteo Di Venosa
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CHIETI E
PESCARA/01335970693
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 25/07/2023 18:40:46

Questo documento è stato stampato da MATTEO DI VENOSA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Matteo di Venosa

	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	24	5.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	48	264	44.00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	24	20.00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	20	4.17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	14	26	12.13
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5.00
VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	3	18	3.00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	93.30

VALUTAZIONE COLLEGIALE**CANDIDATO**

Matteo di Venosa

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Matteo di Venosa

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	264
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	5	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Il giudizio analitico di ognuna delle pubblicazioni presentate dal candidato consente di tracciare una valutazione complessiva di una produzione originale e innovativa, toccando temi di punta del dibattito disciplinare e mettendo sempre in primo piano il ruolo del progetto urbanistico e la capacità della pianificazione di guidare i processi di trasformazione della città e del territorio. In particolare l'attenzione del candidato si è rivolta agli ambiti portuali investiti da processi di dismissione e successiva rigenerazione in una prospettiva di imprescindibile integrazione tra aree portuali e struttura urbana. Non diversamente l'attenzione è stata posta alle aree costiere, territori deboli in condizioni di rischio sia per i processi di erosione e dissesto, sia per l'azione antropica. Dalle pubblicazioni, si evince anche uno sguardo attento al contesto territoriale locale, oltre all'impegno a trasferire nell'attività didattica metodologie di analisi e criteri di progettazione maturati nella ricerca disciplinare personale. Le pubblicazioni presentate rimarcano l'ottimo rigore metodologico, una generalmente buona e talvolta eccellente collocazione editoriale e consentono sempre di enucleare con chiarezza il contributo del candidato nelle diverse pubblicazioni.

VALUTAZIONE COLLEGGIALE

CANDIDATO

Matteo di Venosa

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato nell'arco degli anni ha sviluppato un'ottima attività di ricerca scientifica, partecipando a diversi gruppi di ricerca, a diversi team di progettazione, con ampia autonomia che si evince sia dalle informazioni relative al coordinamento assunto in diverse ricerche finanziarie nazionali, sia dalla buona capacità di attrarre finanziamenti soprattutto locali. La partecipazione a convegni nazionali è eccellente, spesso nel ruolo di chairman e di relatore invitato, ma in più occasioni ha avuto la piena responsabilità scientifica di numerosi convegni di ampia rilevanza disciplinare e importanza accademica. Presenta premi e riconoscimenti di livello nazionale per le attività di progettazione.

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
20	2	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE

Il candidato nell'arco degli anni ha conseguito alcuni riconoscimenti alle attività di progettazione in concorsi internazionali, ha partecipato a convegni internazionali per quanto prevalentemente esclusivamente in Italia, ha svolto discreta attività di ricerca come coordinatore o come membro di gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di livello internazionale. Il livello di internazionalizzazione appare discreto livello con interessanti prospettive di sviluppo, poiché dal 2022 ha avviato una stretta collaborazione con l'Università TU Delft (Olanda) nel quadro delle attività del gruppo di ricerca internazionale "PortCityFutures" in qualità di Visiting professor presso quell'Università.

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Attività didattica erogata presso Enti nazionali o stranieri	Continuità della tenuta della stessa	Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
26	6	6	6	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA

L'eccellente attività didattica del candidato, per intensità e per continuità, è integrata da una intensa e continua attività di insegnamento nei master di secondo livello e da un eccellente tutoraggio di tesi di laurea.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Matteo di Venosa

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità
12	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Le attività gestionali del candidato sono rilevanti, in particolare per l'assunzione della direzione del Corso di laurea triennale dal 2021 in "Scienze dell'habitat sostenibile" e in qualità di Delegato del Rettore nella RUS.
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Congruenza della complessiva attività professionale	continuità	grado di responsabilità
18	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	Il candidato mostra un'ampia e rilevante attività professionale in ambito pubblico principalmente come coordinatore di convenzioni di ricerca applicata a carattere progettuale per pubbliche amministrazioni in convenzione con il dipartimento. Le attività sono del tutto integrate con i criteri e le metodologie della ricerca applicata e risultano eccellenti.
---	---

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 – PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 – URBANISTICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. 1037/2023 PROT. N. 48707 DEL 13/07/2023

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARTINELLI NICOLA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 1483/2023 PROT. N. 67669 DEL 03/10/2023 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT TEAMS ED ACCOUNT E-MAIL: nicola.martinelli@poliba.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL **VERBALE N. 2** A FIRMA DEL PROF. MICHELANGELO RUSSO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

(F.to)

BARI, 9 novembre 2023

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 – PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 – URBANISTICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. 1037/2023 PROT. N. 48707 DEL 13/07/2023

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MICHELANGELO SAVINO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 1483/2023 PROT. N. 67669 DEL 03/10/2023 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT TEAMS ED ACCOUNT E-MAIL: michelangelo.savino@unipd.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL **VERBALE N. 2** A FIRMA DEL PROF. MICHELANGELO RUSSO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

(F.to)

Padova, 9 novembre 2023

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 – PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 – URBANISTICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. 1037/2023 PROT. N. 48707 DEL 13/07/2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1483/2023 prot. n. 67669 del 03/10/2023 composta da:

Prof. Nicola Martinelli, del Politecnico di Bari;

Prof. Michelangelo Russo, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Michelangelo Savino, dell'Università degli Studi di Padova;

si riunisce al completo per via telematica, per la stesura della relazione finale, il giorno 9 novembre 2023 alle ore 17:00, come da elenco che segue:

Prof. Nicola MARTINELLI, account MS Teams: -omissis-

Prof. Michelangelo RUSSO, account MS Teams: -omissis-

Prof. Michelangelo SAVINO, account MS Teams: -omissis-

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Nicola MARTINELLI, account e-mail: nicola.martinelli@poliba.it;

Prof. Michelangelo RUSSO, account e-mail: michelangelo.russo@unina.it;

Prof. Michelangelo SAVINO, account e-mail: michelangelo.savino@unipd.it.

Il Presidente si trova presso la direzione del Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Napoli Federico II; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 23 ottobre 2023 e 9 novembre 2023 per via telematica, in conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, iniziando i lavori in data 23/10/2023 e concludendo i lavori in data 9 novembre 2023.

Nella prima riunione, sulla scorta del "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", (emanato con D.R. rep. n. 953/2022 prot. n. 43861 del 16/06/2022) reperibile sul sito di Ateneo, la Commissione ha stabilito di svolgere tutte le riunioni del concorso in modalità telematica.

Sempre nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Michelangelo RUSSO ed al Prof. Michelangelo SAVINO e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 20/01/2024.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione per quanto attiene la valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e dell'attività professionale in settore non medico svolta in ambito pubblico ed a trasmetterli al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 9 novembre 2023, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il seguente candidato della procedura:

DI VENOSA Matteo.

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come da precisazioni indicate nel bando di selezione.

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel Verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha altresì dichiarato l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e dell'attività professionale in settore non medico svolta in ambito pubblico]; avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, la Commissione ha proceduto, come stabilito nella prima riunione, ad effettuare la valutazione del candidato, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione mediante la compilazione delle tabelle/griglie rese come Allegato B (collegiale) del Verbale n. 2.

Al termine, verificato che la valutazione ha determinato l'attribuzione di un punteggio che supera il limite minimo del punteggio di idoneità stabilito dal Dipartimento (rif.to: Mod. 1 del bando), all'unanimità, la Commissione ha individuato DI VENOSA Matteo quale candidato pienamente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando), per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia presso il Dipartimento di Architettura, per il settore concorsuale 08/F1 – Pianificazione e Progettazione

urbanistica e territoriale,, S.S.D. ICAR/21 – Urbanistica.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale viene redatto dal Presidente, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo reclutamentodocenti@unich.it al Responsabile del Procedimento.

I verbali di ogni singola riunione (ivi compresi gli allegati A - B e la relazione finale), sottoscritti in originale dal Presidente, con allegate le rispettive dichiarazioni di adesione degli altri componenti della Commissione, il tutto corredato delle copie dei tre documenti di identità, vengono inviati all'indirizzo PEC ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 17:30 del 9 novembre 2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michelangelo RUSSO (Presidente) F.to

Prof. Nicola MARTINELLI

Prof. Michelangelo SAVINO (Segretario)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 – PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 – URBANISTICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. 1037/2023 PROT. N. 48707 DEL 13/07/2023

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARTINELLI NICOLA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 1483/2023 PROT. N. 67669 DEL 03/10/2023 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT TEAMS) ED ACCOUNT E-MAIL: nicola.martinelli@poliba.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA **RELAZIONE FINALE** A FIRMA DEL PROF. Michelangelo RUSSO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESÌ DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITÀ.

IN FEDE

(F.to)

BARI, 9 novembre 2023

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 – PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 – URBANISTICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. 1037/2023 PROT. N. 48707 DEL 13/07/2023

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MICHELANGELO SAVINO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 1483/2023 PROT. N. 67669 DEL 03/10/2023 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT TEAMS) ED ACCOUNT E-MAIL: michelangelo.savino@unipd.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA **RELAZIONE FINALE** A FIRMA DEL PROF. MICHELANGELO RUSSO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESÌ DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITÀ.

IN FEDE

(F.to)

Padova, 9 novembre 2023